



حصہ اول

ضیاء القرآن سنہ نبی کریم ﷺ لاہور





ضیاء القرآن پبلی کیشنز گنج بخش روڈ لاہور

جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں

نام کتاب	انوار رضا
تاریخ اشاعت	دسمبر 2000ء
ناشر	ضیاء القرآن پبلی کیشنز، لاہور
قیمت	300/- روپے

ملنے کا پتہ

ضیاء القرآن پبلی کیشنز

داتا دز بار روڈ، لاہور۔ 7221953

9۔ الکریم ہارکیٹ، اردو بازار، لاہور۔ 7225085

فیکس:- 042-7238010

14۔ انفال سنٹر، اردو بازار، کراچی

e-mail:- zquran@brain.net.pk

ابتدائیہ

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں رحمۃ اللہ علیہ اپنے عہد کے حلیل القدر عالم فاضل اور نہ صرف پاک و ہند بلکہ علمائے حجاز نے بھی ان کی نفیلت علمی کا اعتراف کیا ہے، مگر اس سے پہلے علمی حقوق میں ان کا بیحد نفاذ نہیں کرایا گیا جس کی وجہ سے جدید تعلیم یافتہ طبقے کو ان کے بارے میں مکمل آگاہی نہیں تھی۔ ان حالات میں مخالفین کی طرف سے جو غلط فہمیاں پیدا کی جاتی رہیں وہ بڑی سرعت کے ساتھ پھیلنے لگیں۔ اس طرح اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں رحمۃ اللہ علیہ کی شخصیت پر پورے پڑتے چلے گئے۔ چنانچہ ضرورت تھی کہ اعلیٰ حضرت کی ایک سچی، صحیح، مستند، محقق، مدلل سوانح، جدید سوانحی تحقیقی اصولوں کے تحت لکھی جائے اور آپ کے علمی کارناموں کو زیادہ سے زیادہ منظر عام پر لایا جائے اسلوب بیان ایسا حقیقت پسندانہ ہونا چاہیے کہ دوست و دشمن سب پڑھیں اور غور و فکر کریں۔ دوستوں کے لیے آپ حیات ہوا و دشمنوں کے لیے تریاق۔ تند و تیز کی بجائے انتہائی سگفتہ، نرم اور شوق مستی سے لبریز مثبت انداز ہو اور یہی ”انوار رضا“ کی اشاعت کے بنیادی مقاصد میں سے ہے۔

”انوار رضا“ اعلیٰ حضرت کی زندگی کے مختلف پہلوؤں پر چند قیمتی تحقیقی مضامین کا مجموعہ ہے، جن میں سے چند ایک یقیناً آپ کی نفرت گزریچکے ہوں گے، لیکن بیشتر مضامین نئے ہیں جو یقیناً آپ کے ذوق کی تسکین کا سامان پیدا کریں گے اور پھر ان تمام مضامین کے مجموعہ سے اہل علم حضرات کے لیے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ پر مزید کام کرنے کے لیے آسانی ملے گی۔ یہ کتاب اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی سیرت پر حرف آخر نہیں بلکہ حرکت آغاز ہے۔

”انوار رضا“ کی طباعت و اشاعت میں کافی احتیاط برتی گئی ہے اور اس کتاب کو بہ لحاظ سے پرکشش بنانے کی کوشش کی گئی ہے پھر بھی اگر کوئی کتابی سرزد ہو کر بیوقوفان میں کام اس کی نشاندہی کریں تو اگر آئندہ ایڈیشن میں اس کا استباب کر دیا جائے۔ مفید شعور کو شکریہ کے ساتھ قبول کیا جائے گا۔

”انوار رضا“ کی طباعت کے سلسلہ میں اگر ادارہ ”المیزان“ بمبئی (بھارت) اور مرکزی مجلس رضا لاہور کا شکریہ ادا نہ کیا جائے تو یہ ناانسانی ہوگی کیونکہ بیشتر مضامین ماہنامہ ”المیزان“ سے ماخوذ ہیں۔ اس کے علاوہ حکیم اعلیٰ حضرت حکیم محمد موسیٰ صاحب امرتسری صاحب مجلس رضا لاہور کا تعاون ”انوار رضا“ کی اشاعت میں نمایاں اہمیت رکھتا ہے۔ خیال القرآن پبلیشرز دونوں اداروں کے لیے تہہ دل سے مشکور ہے۔

(ادارہ)

فہرست

نقشِ اول	۷	لطیف احمد چشتی میچنگ ڈائریکٹر
ابتدائیہ	۸	ادارہ
آج دنیا کو احمد رضا چاہیے۔	۹	
امام احمد رضا کا شجرۂ نسب	۲۲	
امام احمد رضا کا شجرۂ بیعت بشکل درود	۲۸	

مترجمین

امام احمد رضا اور اردو تراجم قرآن کا تقابلی مطالعہ	۳۵	شیخ الاسلام علامہ سید محمد فی سیال
امام احمد رضا اور محاسن کفر الایمان	۸۰	ملک شیر محمد خاں اعوان آف کالاباغ
امام احمد رضا کا ترجمہ قرآن خفا کی روشنی میں	۹۸	علامہ اختر رضا خاں ازہری
امام احمد رضا اور ترجمہ قرآن کی خصوصیات	۱۲۴	مولانا حکیم الرحمن رضوی (پاکستان)
فرمانِ فرائضِ سعودیہ کے نام ایک سہم خط	۱۴۶	خواجہ حمید الدین سیالوی

فقہیات

امام احمد رضا کی پیاری پیاری باتیں	۱۷۵	امام احمد رضا
امام احمد رضا اور سراج الفقہاء	۱۸۱	مولانا محمد عبدالحکیم شرف قادری
امام احمد رضا کی فقہیت	۱۹۴	مولانا عبدالحکیم اختر شاہ جہاں پوری
امام احمد رضا کا فقہی مقام	۲۰۷	مولانا غلام رسول سعیدی
امام احمد رضا اور سؤلیات شرعیہ	۲۲۳	الحاج محمد علی رضا قادری ایم۔ اے سی ٹی
امام احمد رضا فقہیہ عصر	۲۲۸	مولانا عبد القدوس مصباحی

روحانیات

امام احمد رضا اور تعلیمات تصوف	۲۳۵	جناب اعجاز دینی ایم اے ڈی لب بنی لب
امام احمد رضا اور روحانی قدریں	۲۴۴	مولانا شہباز کمال مظفر پوری
امام احمد رضا کا عزم و اتقا	۲۵۴	مولانا عبدالمبین نعمانی بنارس

تجدید و احیاء دین

امام احمد رضا مجدد اعظم	۲۶۱	مخدوم الملت حضور محدث اعظم ہند
امام احمد رضا ایک مظلوم اسلامی مفکر	۲۷۳	حضرت سید حسن مثنیٰ انور ایم اے
امام احمد رضا اور احیاء دین	۲۸۶	جناب منظور حسین بہادری بی اے
امام احمد رضا ایک تاریخ ساز شخصیت	۲۹۳	مولانا عبد الجبار ربہر اعظمی
امام احمد رضا مجدد ملت	۳۰۴	مولوی خواجہ محمد انیس
امام احمد رضا ایک مظلوم مصلح و مبلغ	۳۰۶	مولانا محمد صدیق ہزاروی

علوم جدیدہ

امام احمد رضا جدید سائنس کی روشنی میں	۳۱۵	جناب ایم حسن امام ملک پوری
امام احمد رضا بحیثیت منطقی و فلسفی	۳۲۴	مولانا شہباز حسن بستوی

تالیفات

امام احمد رضا کی تصنیفات	۳۳۱	ادارہ
امام احمد رضا پر کتابیں	۳۵۵	ڈاکٹر محمد اسد

سوانح حیات

امام احمد رضا ایک شخصیتی جائزہ	۳۶۱	ڈاکٹر مختار الدین آرزو
امام احمد رضا علوم و فنون کا ہمالہ	۳۶۸	مقبول جہانگیر لاہور
امام احمد رضا اور ان کی خصوصیات	۳۸۵	خواجہ ابراہیم فاروقی
حیات امام رضا خاں بریلوی	۳۹۱	خواجہ عابد نظامی
امام احمد رضا ایشیا کا عظیم محقق	۳۹۹	مولانا عبدالکرم نعیمی دہلی (پیش)
امام احمد رضا - دین کا امام	۴۱۰	مولانا محمود احمد رضوی

مولانا عبداللہ خاں رضوی اعظمی

۴۱۳

امام احمد رضا اور محبت سادات

سیاسیات

علامہ نیر الزماں حمدی	۴۱۹	امام احمد رضا کی دینی و سیاسی بصیرت
علامہ سید محمد ہاشمی میاں	۴۳۵	امام احمد رضا اور جنگ آزادی
پروفیسر محمد مسعود احمد	۴۶۵	امام احمد رضا اور تحریک ترک مراثات
سید نور محمد قادری	۴۹۲	اعلیٰ حضرت کی سیاسی بصیرت

مرزائیت

مولانا محمد عبدالحکیم شرف قادری	۵۰۷	امام احمد رضا اور رد مرزائیت
---------------------------------	-----	------------------------------

تنقیدات

حکیم فیصل احمد جاشی	۵۲۱	امام احمد رضا کی بارگاہ میں مولانا ندوی کا دواہر اکر دار
مولانا محمد احمد مصباح	۵۳۷	امام احمد رضا اور مسند تحفیر
مولانا محمد عبدالحکیم شرف قادری	۵۴۳	امام احمد رضا اور صدائق بخشش
مولانا محمد عبدالحکیم شرف قادری	۵۵۹	امام احمد رضا اور صدر الانا نسل
مولانا مرغوب حسن قادری	۵۵۲	امام احمد رضا ایک غلو مصلح

شعر و ادب

ڈاکٹر حامد علی خاں	۵۶۲	امام احمد رضا کی عربی شاعری
ڈاکٹر وحید اشرف	۵۷۷	امام احمد رضا کی اردو اور فارسی شاعری
ڈاکٹر سہیل سندیلوی	۵۹۱	امام احمد رضا کی مذہبی شاعری میں صداقت کے عناصر
ڈاکٹر امانت	۵۹۶	امام احمد رضا کی مذہبی شاعری
جناب جنیل الحق جنیدی	۶۰۳	امام احمد رضا اور رفعت رسول
جناب کمالی داس گوپتا رشا	۶۰۶	امام احمد رضا کی شاعری
سید شمیم اشرف، بی اے بیگ	۶۱۰	دیران رشا، فنان و دیوان کا قافیہ
ڈاکٹر ملک زادہ منظور	۶۱۳	امام احمد رضا اور اعانت سخن

جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں

نام کتاب	انوار رضا
تاریخ اشاعت	دسمبر 2000ء
ناشر	ضیاء القرآن پبلی کیشنز، لاہور
قیمت	300/- روپے

ملنے کا پتہ

ضیاء القرآن پبلی کیشنز

داتا دربار روڈ، لاہور۔ 7221953

9۔ انکریم مارکیٹ، اردو بازار، لاہور۔ 7225085

فیکس:- 042-7238010

14۔ انفال سنٹر، اردو بازار، کراچی

e-mail:- zquran@brain.net.pk

آج دُنیا کو احمد رضا چاہیے

امام احمد رضا کا مختصر ترین تعارف یہ ہے کہ افغان نسل کے ایک خوشحال اور متمول گھرانے میں بریلی کی سرزمین پر ۱۲ جون ۱۸۵۳ء کو ولادت ہوئی۔ اپنے والد سے تعلیم پائی، خدا داد صلاحیتوں نے چودہ سال کی عمر میں (۱۸۶۹ء) میں مسند افتاء کا ذمہ دار بنا دیا۔ ۱۸۷۷ء میں خانوادہ برکاتیہ کے ارادات کیشوں میں شامل ہوئے، ۱۸۷۸ء میں حج کی سعادت حاصل کی، جہاں علماء حرمین و طہیبن نے مسند اہواز سے نوازا، دوسری بار ۱۸۷۹ء میں حج و زیارت کو گئے، مکہ معظمہ میں ۸ گھنٹے کے اندر والد المیکہ تعزیف فرمائی۔ جسے دیکھ کر علماء حرمین نے اپنا امام تسلیم کیا۔ اسی سفر میں ہند کے چند علماء و سودا کی دیدہ دہنوں پر علماء و عرب سے آخری فیصلہ حاصل کیا۔ جسے ”حسام الحرمین“ کے نام سے جانا جاتا ہے۔ ۱۹۱۱ء میں قرآن عظیم کا شاندار ترجمہ (کنز الایمان) کیا۔ ۱۹۲۱ء میں وصال ہوا۔ ۱۸۵۶ء سے ۱۹۲۱ء تک کی ۶۵ سالہ حیات میں امام احمد رضا نے تقریباً ۶۵ علوم و فنون پر ایک ہزار کتب و رسائل تصنیف فرمائے عشق و ایمان سے بھرپور ترجمہ قرآن دیا۔ ۱۲ ہزار صفحات پر مشتمل فقہی مسائل کا خزانہ ”فتاویٰ رضویہ“ کی شکل میں عطا کیا۔ اگر ہم ان کی علمی و تحقیقی خدمات کو ان کی ۵۴ سالہ زندگی کے حساب سے جوڑیں۔ تو پھر گھنٹے میں امام احمد رضا ایک کتاب ہمیں دیتے ہوئے نظر آتے ہیں۔ ایک متحرک ریسرچر انسٹی ٹیوٹ کا جو کام تھا امام احمد رضا نے تنہا انجام دے کر اپنی جامع و شہتہ شخصیت کے زندہ نقوش چھوڑے لیکن انفس کہ اس ناقابل تردید حقیقت کا اعتراف کرنے والے اب تک اپنا حق ادا نہ کر سکے۔ آج ہم سن عیسوی کے پچھتر ویں سال میں داخل ہو چکے ہیں اور امام احمد رضا کو پورہ فرمائے، ۵۵ برس گزر گئے۔ ہمارا فرض تھا کہ ہم اپنے محبوب قائد کے علمی کارناموں کا دنیا بالخصوص عالم اسلام کو متعارف کراتے تحقیقات و تصنیفات کے جواہر پارے بکھیر دیتے۔ انفس کہ امام احمد رضا کی بارگاہ میں ہم ۵۵ برس کے بعد ۵۵ کتابیں بھی نہ پیش کر سکے۔ اب تک جو کچھ لکھا وہ چند اوراق سے زیادہ نہیں۔ اگرچہ بعض حضرات نے جبر و کی کوششیں کیں۔ لیکن وہ تحقیقی و سوانحی معیار کے مطابق نہیں۔ زندہ قوم کی ذمہ داری ہوتی ہے کہ وہ اپنے اسلاف کی خدمات اور قربانیوں کو اجاگر کرے۔ اور ان کی شہرت کو چار چاند لگا کر جگا کر کرنا تو بڑی بات امام احمد رضا کو اب تک صحیح انداز میں پیش بھی نہ کر سکے مابین عبد الوہاب سے لے کر ابوالاعلیٰ مودودی تک جتنے قابل ذکر مفسرین ہیں سب کی سوانح حیات پر بے شمار کتابیں ان کے اپنوں نے لکھیں اور احسان مندی کا ثبوت دیا۔ یہ تلخ حقیقت تسلیم کیجئے کہ امام احمد رضا کا علمی و فطوری

میں اب تک صحیح تعارف نہ کرایا جاسکا۔ جدید تعلیم یافتہ طبقہ تو امام احمد رضا کو جانتا بھی نہیں۔ امام احمد رضاؒ گیت ہمارے ہر ایٹیج پر گائے جاتے ہیں لیکن یہ دعویٰ کرنا مشکل ہوگا کہ امام احمد رضاؒ ایونیوٹیوٹیل کا لمجوں، دانش گاہوں اور لائبریریوں میں موجود ہیں۔ ضرورت ہے کہ امام احمد رضاؒ کی سچی، صحیح، مفید، مدلل و مکمل اور جدید سوانح نگاری کے تقاضوں پر سوانح حیات لکھی جائے۔ آپ کے علمی کارناموں پر تحقیقات کی جائے غرضیکہ آپ کو انہوں سے نکال کر بیگانوں تک پہنچایا جائے۔ امام احمد رضاؒ حاضریۃ اللہ علیہ کے عقیدت مندوں نے اپنی خطوط پر کام کرنے کا مسنوبہ بنایا ہے۔

تہمتوں کے انبار

ایک طرف ہماری سر دھری کا یہ عالم کہ ان پر کتابیں لکھنا تو ایک طرف خود ان کی بہت سی کتابیں اب تک زبردستی سے آراستہ نہیں ہو سکیں جب کہ دوسری جانب مسلسل تقریر و تحریر کے ذریعہ امام احمد رضاؒ کی شخصیت کو مسخ کر کے پیش کیا جاتا رہا ہے۔ ان کی گراں نمایہ خدمت کا اعتراف تو بڑی بات ان پر تہمتوں کے انبار ہیں۔ یہ سلسلہ برس و دس برس سے نہیں نصف صدی سے جاری ہے، غیر شعوری نہیں منظم پروپاگنڈہ نہیں لیکن ایشیا و یورپ کے تمام ممالک میں جس کا لازمی نتیجہ یہ نکلا کہ آج کا سنجیدہ انسان انہی طرف رخ کرتے جھکتا ہے۔ عام طور پر امام احمد رضاؒ کے متعلق مشہور ہے کہ وہ مکفر المسلمین تھے (مسلمانوں کو کافر گرداننے والے) برلی میں انہوں نے کفر ساز مشین نصب کر رکھی تھی۔ آج ایشیا میں جتنے بھی تحقیقاتی ادارے ہیں۔ وہاں امام احمد رضاؒ پر کام تو درکنام بھی نہیں ملے گا۔ سوانح نگاری اور سوانح نگاری تعصب و تنگ نظری کی بھیجی پر چڑھا دی گئی ہے۔ امام احمد رضاؒ سے اختلاف کے جذبے نے ان کے سارے کارناموں پر پانی پھیر دیا۔ امام احمد رضاؒ اسی بیہوشی کے حاند ہیں جو اپنی تباہک شعاعوں سے عالم کو منور کرنا چاہ رہا ہو لیکن اس پر غلط فہمیوں، الزام تراشیوں کے پردے ڈال کر چھپانے کی کوشش کی جاتی رہی ہو۔ وقت کا یہ کتنا عظیم المیہ ہے کہ ایک فریق کے چہروں پر تاریخ و تذکرہ کی بھرپور روشنی بچھاؤ کی جائے اور دوسرے فریق کا ذکر ضما بھی نہ آنے دیا جائے؟ کاش! ہمارے مصنفین اور اصحاب دانش فراخ دلی و عالمی ظرفی سے کام لیتے ہوئے امام احمد رضاؒ کے موقف کا تجزیہ کرتے اور اساطین دیوبند سے اختلاف کی بے لاگ چھان بین کرتے تو آج بہت سی تلخیوں کا وجود بھی نہ ہوتا۔ ضرورت ہے اختلاف کی اہمیت کو ٹھیک انداز سے سمجھنے اور سمجھانے کی کوشش کی جائے تاکہ موجودہ نئی نسل بلا جھجک امام احمد رضاؒ کے قریب آئے۔

بریکانوں کا ظلم

۵۵ سال کا عرصہ کچھ کم نہیں ہے، افواہوں کو پھیلانے میں، بریکنگ نیوز کی اشاعت میں، اتہام و افتراء کو وسیع کرنے میں دو چار سال بھی بہت ہونے ہیں اور جب کہ مخالفت کا محور صرف ایک ذات ہو، اس وقت اور آسانی ہو جاتی ہے۔ ایک طرف مخالفت کا پانچویں سالہ تسلسل دوسری جانب تنہا امام احمد رضاؒ! وہ کون سے سربے ہیں جنہیں امام احمد رضاؒ کو عہد روح کرنے کے لیے استعمال نہیں کیا گیا۔ اس وقت میرا خطاب ان سے نہیں ہے جو پہلے ہی سے امام احمد رضاؒ

کی بارگاہ میں نذرانہ عقیدت پیش کرنا باعث سعادت سمجھتے ہیں اُن سے ہے جو غلط فہمیوں کے شکار بنائے گئے ہیں اور جنہیں مولیٰ عزوجل نے کسی بھی حد تک شعور و آگاہی عطا فرمائی ہے، ان حضرات سے ہمیں امید ہے کہ امام احمد رضا کی شخصیت کے صحیح خدوخال دیکھنے کی کوشش کریں گے۔ امام احمد رضا کے متعلق زمانہ دراز سے عوام و خواص میں جو بدگمانیاں پھیلانی جاتی رہی ہیں ان کا ایک سرسری جائزہ بھی لیتے چلیں۔

- ۱۔ وہ بہت سخت مزاج اور شدت پسند تھے۔
- ۲۔ مسلمانوں کو کافر کہنے میں بے حد بے باک تھے۔
- ۳۔ رسول اللہ کے علم کو اللہ تعالیٰ کے علم کے برابر جانتے تھے۔
- ۴۔ غیر خدا کے لیے سجدہ کو حلال جانتے تھے۔

مخاسبہ آخرت سے بے نیاز ہو کر بے بنیاد الزامات کبھی پر بھی لگائے جاسکتے ہیں۔ چودہ سو سال کی تاریخ کے اوراق شاہد ہیں کہ اسلام کا کوئی ایسا محقق و رہنما نہیں ہے، جسے الزامات کی وادیوں سے نہیں گزرا پڑا لیکن عدل پسندوں کا یہ شیوہ رہا ہے کہ وہ الزامات کو ثبوت کی روشنی میں جانچتے ہیں ثبات ہونے پر ملزم کو مجرم سمجھا عدل ثبوت پر مظلوم گردانا امام احمد رضا کو مجرم ثابت کرنے یا مظلوم ثابت کرنے کیلئے اس وقت کون سے ذرائع ہیں؟ اصول کی بات ہے کہ خوران کی تفسیحات و تالیفات سے مخالفت و موافقت کیلئے معیار تنقید و تائید ہونی چاہیے۔ لہذا ہمارے مخالفین پر یہ ذمہ داری عائد ہوتی ہے کہ وہ امام احمد رضا کی کتب سے اپنے الزامات کا ثبوت پیش کریں۔

الزامات کے ثبوت

- ۱۔ امام احمد رضا بہت سخت مزاج تھے، شدت پسندی ان میں زیادہ تھی، یہ الزام اس لیے لگایا جاتا ہے تاکہ لوگ سمجھیں کہ امام احمد رضا ایک جذباتی اور عیسانی کیفیت کا نام ہے ہجرت ہوتی ہے جب ہم دیکھتے ہیں کہ بدگمانی مولانا ابوالحسن علی ندوی کے والد محترم عبدالحیٰ مکنوی کو بھی تھی، اپنی کتاب نزہۃ الخواص میں امام احمد رضا کے بارے میں وہ لکھتے ہیں کہ

”دشمنی و خصومت میں بہت ہی سخت تھے، اپنی ذات اور اپنے علم پر گھمنڈ کرتے تھے، ہر اصلاحی تحریک کے پیچھے پڑ جاتے تھے۔“

نزہۃ الخواص کا مدلل اور مکمل جواب بڑے سہولے اور معقول انداز میں علیہ جناب محترم حکیم خلیل صاحب لکچرار طیبہ کالج مسلم یونیورسٹی علی گڑھ نے تحریر فرمایا ہے جس کی ایک جھلک آپ اس کتاب میں ملاحظہ فرما سکتے ہیں۔ مولانا مکنوی کا اس بیزار کی کا پس منظر یہ ہے کہ ۱۸۹۳ء میں جب ندوۃ العلماء کی تاسیس کے لیے علماء کا اجتماع ہوا تو امام احمد رضا نے بھی شرکت فرمائی تھی۔ بعد میں جب امام کے مفکر ساز ذہن نے انگریزی سامراجیت کو کھانچ لیا تو علماء ہی کے ہاتھوں رسول دشمنی کا بیج بونا چاہتی تھی تو فوری اس سے علیحدہ ہونے کا اعلان فرمایا اور اس سلسلے میں اپنے موقف کے اظہار کے لیے مزدی و اہم رسائل تصنیف فرمائے، جس نے بہت سارے علماء کی آنکھوں

سے قرب کا پردہ اٹھایا۔ امام احمد رضا کے اس مومنانہ اختلاف کو دشمنی، خصوصیت، غرور اور سخت گیری سے تعبیر کیا جانے لگا، غور کرنے کی بات ہے کہ اگر امام احمد رضا سخت گیر جھگڑالو، گھمنڈی ہوتے تو تاسیس ندوہ کی سنگت میں شرکت ہی نہ کرتے امام احمد رضا کی شرکت ان کے اخلاقی اقدار کا بین ثبوت ہے اور سازشوں کی اطلاع کے بعد ندوہ کی کھلی مخالفت جرات مومنانہ کی واضح دلیل ہے۔ میں پوچھتا ہوں کہ فاضل مزاج میں شدت کیا مذموم ہے؟ بتایا جائے کہ ۱۔ شذائے علیٰ الکفائر کس کے لیے ارشاد ہے؟ ۲۔ اذبحض للہ کا مخاطب کون ہے؟

بے شک امام احمد رضا کے مزاج میں شدت و جدت تھی ایک سوال کے جواب میں امام نے فرمایا کہ حدیث میں ہے کہ میری امت کے علماء کو گرمی پیش آئے گی قرآن کی روشنی کے سبب جو ان کے دلوں میں ہے۔ (المفوظ ۱)

نرم روی کی واضح ہدایت

امام احمد رضا تہذیب تھے ان لوگوں کے لیے جو قوم و ملت کو مٹانے کا سازشی ذہن رکھتے تھے، ورنہ نرم مزاجی اور سنجیدہ ذہنی کا یہ عالم تھا کہ اپنے تواپنے صلح کل اور مذہب قسم کے لوگوں کے ساتھ بھی نرم رویہ اختیار کرنے کی ہدایت فرماتے تھے۔

"دیکھو نرمی کے جو فوائد ہیں وہ سختی میں ہرگز نہیں حاصل ہو سکتے۔ جن لوگوں کے عقائد مذہب ہوں ان سے نرمی برتی جائے کہ وہ جھیک ہو جائیں۔ (المفوظ ۱)

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم آگے بڑھ کر امام احمد رضا کے وقت پر مزید روشنی ڈالیں۔ امام نے نہ صرف مذہب و منزلت عقائد والوں ہی کے تعلق سے مہیا نہ روی کی ہدایت فرمائی بلکہ انہوں نے رسول دشمنوں سے بھی ابتداء نرمی برتی، انہما فیہ کے ذریعہ اسلام کی کوششیں فرمائی، غلام روی سے انہیں آگاہ کیا، لیکن جب ان کے اکابرین نے ایک نہ سنی توان پر شرعی حدود میں رہتے ہوئے شدت اختیار فرمائی، ایسی شدت جس کا نسخہ قرآن عظیم نے دیا۔ اب خود امام احمد رضا کی زبانی ملاحظہ فرمائیے۔

یہ جو راہ میں بڑے بڑے ہیں۔ ان سے بھی ابتداء بہت نرمی کی گئی مگر چونکہ ان کے دلوں میں رہایت راسخ ہو گئی تھی اور مسداق تھلا لیا ہو چکا تھا نہ مانا، اس پر سختی کی گئی کہ اللہ عزوجل فرماتا ہے: يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّبِعُوا هَٰؤُلَاءِ فَسَيَكُنْ أَعْيُنُكُمْ حَاغِبًا إِلَىٰ مَا لَا يَأْتِيكُمْ وَمَا يَصْدُرُ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ لَا يَعْلَمُونَ لَوْلَا فَتْنَةُ إِبْرَاهِيمَ إِذْ جَاءَهُ بِبَنِي إِسْرٰءِيلَ لَمَكُنَ جَنَّةُ الْمَعْفُورِينَ ۖ وَاعْلَظْ عَلَيْهِمْ۔

اے نبی جہاد نہ کرنا، مسافروں اور منافقوں پر ان پر سختی کرنا اور مسلمانوں کو ارشاد فرماتا ہے: وَلَا يَجِدُوا فِيكُمْ غِلْظَةً لَا زِمَ لَهُمْ کہ دہر کنند منافقین تم میں درشتی، سختی، پاشی۔ (المفوظ ۱)

دبا تدری سے یہی تسلیم کر لینا چاہیے کہ بے گانوں کے ساتھ نرم مزاجی کی واضح ہدایت فرماتے ہوئے رسول شریف

۱۳
سے سختی امام احمد رضا کی پیداوار نہیں ہے بلکہ قرآنی مزاج ہے، اب جس کے سینے میں قرآن کی عظمت بسی ہوگی اسی کے ذہن و دماغ اور فکر و شعور میں اسلام و مہتمم کے بارے میں تصدب فی الدین ہوگا۔ لہذا مولوی عبدالحی بکھنوی اور ان کے ہمنواؤں کو امام احمد رضا پر الزام لگانے سے پہلے قرآن عظیم کے حکم پر غور کرنا چاہیے تھا۔ جس کا اعلیٰ سہ ہے کہ مہتمم اور منافقوں پر شدت برتی جائے۔ کیا امام احمد رضا کو قرآنی حکم کی بجا آوری پر مطمئن کرنا ظلم نہیں ہے؟ غالباً امام احمد رضا نے اس وقت پر ارشاد فرمایا تھا کہ

ذمہ افش ز تحسین ذمہ انیش زطن
ذمہ گوش بدمے ذمہ ابوش ذمہ
(ذمہ لوگوں کی تحسین کا لطف دینا ہوں، ذمہ ان کی طعن و تشنیع سے صلہ رکھنا ہوں)
میرے کان رحمتِ سرائی کے منتظر نہیں رہتے اور نہ ہی مجھے ذمت سننے کا ہوش ہے۔

تکفیرِ مسلمین میں بے باکی؟

۲۔ امام احمد رضا پر یہ الزام کہ وہ تکفیرِ مسلمین میں بے باک تھے۔ آئیے اسے بھی حقائق کی کسوٹی پر پرکھیں، کیا واقعی امام احمد رضا بغیر سوچے سمجھے کسی کو بھی کافر کہہ دیا کرتے تھے؟ کیا امام احمد رضا کے سامنے شریعت کا یہ اصول نہ تھا کہ مسلمان کو کافر کہنے وال خود کافر ہو جاتا ہے۔ آخر امام احمد رضا کو کیا ہو گیا تھا کہ اچھے میٹھے لوگوں کو کافر و مرتد گردانا کرتے تھے۔ ہم جب اس الزام کو ان کے اقوال و ارشادات کی روشنی میں دیکھتے ہیں تو ایک فیض بھی سچائی نظر نہیں آتی۔ سچائی ہے تو یہ کہ امام احمد رضا موجودہ صدی کے ایک انتہائی محتاط اور باخلاص وجود کا نام ہے۔ شرعی فیصلے صادر کرنے میں امام احمد رضا جیسا محتاط فی الشریعہ ہم کو نظر نہیں آتا یہ ہمارا کمال تشائے نہیں ہے ناقابلِ انکار حقیقت ہے۔ ایک مرتبہ سوال ہوا کہ کسی مسلمان کو کافر کہہ دیا تو کیا حکم ہے؟ امام احمد رضا نے کیا جواب دیا ملاحظہ کیجئے۔

بعد ر سب دشم کہا تو کافر نہ ہو گنہگار ہو اور اگر کافر جان کر کہا تو کافر ہو گیا
(المعظوظ ص ۱۸)

سب جانتے ہیں کہ ہند میں گروہ دہلیہ کے بانی مولوی اسماعیل دہلوی پر تیرہویں صدی ہجری کے تمام علماء اسلام نے بالاتفاق کفر و ارتداد کا شرعی حکم نافذ فرمایا تھا۔ امام احمد رضا سے پہلے جن اخبار امت نے دہلیت اور ربائی، برائیوں کے خلاف جہاد بالقلم فرمایا ان کی مختصر فہرست ذیل میں ہے۔

- ۱۔ حضرت علامہ مہتر الدین دہلوی (مولانا ابوالکلام آزاد کے پرانا)
- ۲۔ حضرت علامہ بیدار شریعت علی مدعو گلشن آبادی (ناسک)
- ۳۔ حضرت علامہ نفل رسول عثمانی پراہونی
- ۴۔ حضرت علامہ مضمون الد محمدت دہلوی (حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کے بھتیجے)
- ۵۔ حضرت علامہ محمد مرسی دہلوی (شاہ ربیع الدین کے صاحبزادے)

- ۶- حضرت علامہ فضل حق خیر آبادی (تحریک آزادی کے سالار)
- ۷- حضرت علامہ خیر الدین مکی (مولانا آزاد کے والد)
- ۸- حضرت علامہ عبدالحق خیر آبادی (علامہ فضل حق کے صاحبزادے)
- ۹- حضرت علامہ شاہ سید ابوالحسن احمد نوری مارہرہ شریف
- ۱۰- حضرت علامہ مفتی علی غاں (امام احمد رضا کے والد)
- ۱۱- حضرت علامہ سید آل رسول مارہرزی (امام احمد رضا کے مرشد)
- ۱۲- حضرت علامہ عبدالعلی رامپوری -
- ۱۳- حضرت علامہ نور فرنگی علی لکھنوی
- ۱۴- حضرت علامہ شاہ فضل الرحمن گنج مراد آبادی -
- ۱۵- حضرت علامہ محمد حسن کانپوری
- ۱۶- حضرت علامہ محمد حسین الہ آبادی
- ۱۷- حضرت علامہ عبدالوہاب لکھنوی
- ۱۸- حضرت علامہ قاضی شہاب الدین الہری بمبئی
- ۱۹- حضرت علامہ سید محمد ابراہیم بغدادی بمبئی
- ۲۰- حضرت علامہ غلام محمد حیدر اسلام آبادی (بھیمڑی)

یہ وہ دینی رہنما ہیں جنہوں نے تقریر و تحریر کے ذریعہ امام ابوالہدیہ کا ردِ یلغ فرمایا مولوی اسماعیل دہلوی کو کا ذمہ شد ثابت کیا، بیگزاد گندیں لکھ کر طوفانِ دُعا بیت کی روک تھام کی، مذکورہ علماء میں وہ لوگ بھی ہیں جو مولوی اسماعیل دہلوی سے خونی رشتہ رکھتے ہیں لیکن جاہِ حق پر چلنے والوں کی نظر میں قرابت داری کچھ اہمیت نہیں رکھتی۔ اصل ایمان اور صرف ایمان ہے۔

امام احمد رضا کی احتیاط

آئیے ہم دیکھیں کہ مولوی اسماعیل دہلوی کے بارے میں امام احمد رضا کا کیا موقف رہا ہے
 ”علماء محتاطین انہیں کا فرقہ کہیں یہی صواب ہے (مخالف السبوح)
 ”ہمارے نزدیک مقامِ احتیاط میں کفار (کا فرقہ) سے کف لسان
 مافوقِ مختار و مناسب ہے“ (المکذبة الشہابیہ)

امام احمد رضا نے مولوی اسماعیل دہلوی کے بہت سے اقوال پر کفر لازم ثابت فرمایا ہے لیکن پھر کلامی سے زبان کو بند کر لیا جس کی ایک وجہ یہ اطلاع کہ مولوی اسماعیل دہلوی نے اقوال کفریہ سے توبہ کر لی مگر شرعی ثبوت نہ کرنے سے انہیں مسلمان بھی نہیں کہا جائیگا، لہذا احتیاط اسی میں ہے کہ زبان کو روکا جائے۔ ایک جگہ امام فرماتے ہیں کہ لزوم و التزام میں فرق ہے، اقوال کا کلمہ کفر ہونا اور بات اور قائل کو

کافرمان دینا اور بات ۔ ہم امتیاز برتیں گے سکوت کریں گے جس تک
ضعیف سے ضعیف امتثال ملے گا حکم کفر جاری کرنے سے ڈریں گے۔ (سل السیوف الہندیہ)
کافر کہنے میں اب اس سے زیادہ اور کتنی احتیاط ہو سکتی ہے، اتنے محتاط موقف کے باوجود ہمارے کرم ذرا کا یقین
امام احمد رضا کی ذات پر کینیز مسلم کا الزام لگانے میں ذرا بھی دریغ نہیں کرتے۔ ملاحظہ ہو۔
یاد رہے مولانا احمد رضا خاں صاحب اپنے اپنے اور اپنے معتقدوں کے سوا
دیباچہ کے مسلمانوں کو کافر بلکہ ابولہب سے بھی برکھ کر کفر سمجھتے
تھے۔ (ذکر ازاد مرتبہ عبدالرزاق بیچ آبادی)

قارئین اندازہ لگائیں کہ امام احمد رضا کے مخالفین تعصب و رنگ نظری میں کس قدر تجاوز کر چکے ہیں، ذکر ازاد
مربیاناب رئیس احمد ندوی کی آزادی چند ہو، مولوی عبدالحی کھنوی کی نرہتہ الحواطر ہو یا المہندہ الشہاب اشفاق ہو یا
اشد العذاب کسی جگہ بھی عدل و دیانت کا وجود دکھائی نہیں دیتا۔

اتمام حجت کی منزل

امام احمد رضا نے کسی بھی مسلمان کو کافر نہیں کہا۔ ہاں جن لوگوں نے اپنی کتابوں میں کفری عبارات کو لگے دی۔
متنبہ کرنے اور توجہ دلانے پر بھی رجوع نہیں کیا اور ان کی اشاعت کا سلسلہ جاری رکھا، ماہنامہ تفہیم کیسے مراسلت کی مگر
اس کا منفی جواب دیا گیا تو شریعت اسلامیہ کے ایک ذمہ دار ہونے کے ناطے امام احمد رضا کو آخری فیصلہ کرنے پر مجبور
ہونا پڑا۔ جن علماء کے بارے میں امام احمد رضا نے عرب و عجم کے مشاہیر سے شرعی فیصلہ حاصل کیا ان کے اسماء مع کتب
حسب ذیل ہیں۔

- ۱۔ مرتبہ غلام احمد قادیانی
- ۲۔ مولوی برتیدار احمد گنگوہی
- ۳۔ مولوی محمد قاسم نانوتوی
- ۴۔ مولوی فہیل احمد فیلکھوی
- ۵۔ مولوی اشرف علی تھانوی

کمال احتیاط کو ملاحظہ کیجئے کہ امام احمد رضا نے مذکورہ بالا علماء خمسہ سے براہ راست مراسلت کی قابل اعتراض
کفری عبارتوں پر بار بار متنبہ کیا۔ حالانکہ یہ علماء اپنے ہاتھوں کا فرج چکے تھے، مگر امام احمد رضا شریعت کے ایک
مخلص اور ذمہ دار خادم تھے، اتمام حجت کے تمام شرعی امور کو اختیار فرمایا، آخر میں حجت شرعیہ قائم کرتے ہوئے یہ تحریر
کیا کہ:

یہ آخر دعوت ہے اس پر بھی آپ سامنے نہ آئے تو الحمد للہ میں فرض ہدایت
ادا کر چکا، آئندہ کسی عرصے پر انصاف نہ ہوگا، منوادیہ میرا کام نہیں اللہ
مزدوں کی قدرت میں ہے۔ (دافع الفساد عن مراد آبادی)

امام احمد رضا دیا زقدس میں

حیث صد حیف مخالفین نے امام احمد رضا کی صلح جو یا نہ جدوجہد کا ذرا بھی پاس نہ کیا، بار بار انتباہ کے باوجود توجہ نہ دی اور محترضہ کتب میں برابر چھاپی جاتی رہیں۔ امام احمد رضا نے جب دیکھا کہ پندرہ بیس برس گزر جانے کے بعد بھی یہ لوگ اپنی بات پر اٹھیں تو توبہ و استغفار تو بڑی بات اُن ایمان سوز عبارتوں کی اشاعت بھی نہیں بند کر رہے ہیں تو مجبوراً حکم شرعی کا نفاذ کرنا پڑا اور ۱۹۰۲ء میں المتقدم المستند عالم دہود میں آئی۔ پھر کیا تھا مخالف کیمپ میں آگ سی لگ گئی اور امام احمد رضا کے خلاف محاذ آرائی شروع کر دی گئی امام احمد رضا نشان تجدیدی لے کر پیدائے تھے۔ ان کے ہاتھوں اسلام اور بانی اسلام علیہ السلام کی عظمت و حرمت کا تحفظ مقدر تھا۔ لہذا حالات نے نئی کڑی لی۔ امام احمد رضا کو اپنے شرعی فیصلے کی تصدیق و توثیق کے لیے اس سرزمین مختلف کرنا پڑا جس کی تقدیس کی گواہی قرآن و حدیث نے دی ہے ۱۹۰۲ء میں حرمین طہیین جا کر امام احمد رضا مذکورہ بالا پانچوں علماء کی قابل اعتراض عبارتوں کو اجلہ علماء دروزگار کی خدمت میں پیش کیا جن کے شرعی احکامات عالم اسلام کی عدالت عالیہ میں پہنچ نہیں کئے جاسکتے تھے۔ امام احمد رضا نے پورے شرح و بسط کے ساتھ ان تمام کتابوں کو علماء مکہ مدینہ کے حضور پیش کیا۔ اور انہیں کئی ماہ ان عبارتوں کے سمجھے اور شریعت کی کسوٹی پر پرکھنے کا موقع دیا۔ ہفتے در ہفتے یا بیس پچیس دن کی مدت نہیں پورے چار ماہ حرمین طہیین میں امام احمد رضا کا قیام رہا۔ آخر کار اکابرین اسلام نے امام احمد رضا کے شرعی فیصلے پر ہر تفسیری ثبوت کر کے گستاخان ختمی مرتبت صلی اللہ علیہ وسلم کے کفر و ازدواج پر آخری کیل ٹھوک دی۔ جن میں مکہ معظمہ کے مولوی سید طیبہ کے ۱۳ علماء و فضلاء تھے۔ ان قدسی معارف حضرات نے صرف ”الجواب صحیح“ پر اکتفا نہیں، بلکہ امام احمد رضا کے تجرعلی، تجدیدی قوت اور فضل و کرم کے سامنے عقیدت کے پھول برسائے، کسی نے سلطان العلماء المحققین (علما و محققین کے بادشاہ) کہا تو کسی نے ارشاد العباد (بندوں کی رہنمائی کرنے والا) فرمایا یا کوئی کہہ رہا ہے۔ المجدد المہم۔ الامتہ (امت مسلمہ کے مجدد) اور کوئی ”کشف مشکلات العلوم فی الباطن والظاہر“ (علوم کی ظاہر و باطن مشکلات کو کھولنے والا) کوئی گویا ہوا تو یوں انہ مجدد دھند الغفون (بے شک اس صدی کے مجدد تھے) اور کوئی یوں عصند الموحدين وعصام الممتدين (موحدین کا مطلع اور ہدایت یابوں کا گھاٹ) آخر میں ملاحظہ کیجئے۔ حضرت علامہ شیخ عبدالرحمن دحلان مکیؒ کے خیالات کا اردو ترجمہ :

وہ جس کے لیے مکہ معظمہ کے علماء کرام گواہی دے رہے ہیں کہ وہ ،

سرداروں میں یکتا و یگانہ ہے، امام دقت، میرے سردار، میری جاتے

پیٹھ حضرت احمد رضا خاں بریلوی۔ اللہ تعالیٰ ہم کو اور سب مسلمانوں

کو اس کی زندگی سے بہرہ ور فرمائے اور مجھے اس کی روش نصیب کرے

کہ اس کی روش سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی روش ہے۔ (حسام الحرمین)

حرمین باطین کا امام احمد رضا کی بادشاہ میں خراج عقیدت دیکھنا ہے تو ”حسام الحرمین“ کا مطالعہ کیجئے مخالفین

کے پانچ اکابرین پر آخری اور قطعی فیصلہ کا نام ہے ”حسام الحرمین“ جس میں علماء مکہ مدینہ نے انشراح

صدر کے ساتھ علماء خمسہ کے کفر کی تصدیق نہ فرمائی ہے، یہاں تک تخریب فرمایا ہے کہ اب حجت شرعیہ قائم ہو جانے کے بعد اطلاع شرعی کے باوجود جو ان پانچوں کے کفر و عذاب میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔ "هو۔ مثلہ" جی کہ نہ وہ عذابہ فقد کفر" جواب دیا جائے کیا علماء عربین کما مکتبہ المسلمین ہیں؟ کیا ان مقامات مقدسہ میں بھی کفر سزا مشین نصب تھی؟ حسام الخیرین کی روشنی میں اگر مخالفین اپنا غائب کر کے اور حرمت مصطفیٰ علی اللہ علیہ وسلم کے آگے عزت نفس کا پاس دیکھنا نہ کرتے تو بات اس وقت بھی بن جاتی رکت گزرتا گیا، بات بڑھتی گئی غالباً ان حضرات نے اپنی عباروں کو غیر متبدل اور ناقابل تیسیر سمجھ رکھا تھا۔ عبادتوں میں ترجمہ جی کی کہ بات اچھے کرہ گئی، رجوع و توبہ نہ بن سکی۔ ان علالت کو بڑوں کا توں دکھ کر وہ پانچوں کو دنیا سے رخصت ہو گئے۔ مگر امت مسلمہ کو ایک نہ ختم ہونے والا فتنہ دیکھ۔

رضا مخالف مشن

چودھویں صدی کے ابتدائی دور میں مذہبی اختلاف کا مطالعہ کیجئے تو آپ کو معلوم ہوگا کہ ایک جانب عرب عجم کی مسلمہ شخصیتیں دوسری جانب سرف پانچ علماء میں اور ان کے چند تعبدین۔ اس تاریخی حقیقت کے باوجود تنہا امام احمد رضا پر عبیدیت کے گولے برسائے کہاں کا نزل ہے، آج امام احمد رضا ہمارے درمیان نہیں ہیں لیکن ان کے علمی شہ پاروں سے اندازہ ہوتا ہے کہ "رضا مخالف مشن" نے ابتدائی دور ہی سے افواہوں میں گھڑت باتوں اور بے بنیاد الزامات کا سلسلہ جاری رکھا۔ آئیے خود امام احمد رضا کی زبانی سنیے!

عوام مسلمین کو بھڑکانے اور دن دھاڑے ان پر اندھیری ڈالنے کو رہنما چلتے ہیں کہ علماء اہلسنت کے قتل کی تکبیر کا کیا اعتبار یہ لوگ ذرا ذرا سی بات پر کافر کہہ دیتے ہیں۔ ان کی مشین میں ہمیشہ کفر کی کے فتوے چھپا کرتے ہیں۔ (احسام الخیرین)

مخالفین نے ابتدائیں من گھڑت الزامات کے لیے جو راہ اپنائی تھی، ہم دیکھتے ہیں کہ کیپٹور ایکٹڈ اسے اس کو تسلسل دے دیا گیا بلکہ اس الزام میں بے اتہا غلو کیا گیا۔ حالانکہ احمد رضا خاں صاحب تکبیر مسلمان کے الزام میں یوں رقم طراز ہیں۔

السید عالموی کو کافر کہہ دیا مولوی اسحاق صاحب کو کہہ دیا مولوی عبدالحی صاحب کو کہہ دیا پھر جن کی حیا اور طرہی ہوتی ہے۔ وہ اور ملاتے ہیں کہ معاذ اللہ حضرت شاہ عبدالعزیز کو کہہ دیا شاہ ولی اللہ کو کہہ دیا، حاجی انداد اللہ کو کہہ دیا اور شاہ فضل الرحمن صاحب کو کہہ دیا۔ یا پھر جو پورے ہی حدیث سے گونگے وہ یہاں تک بڑھتے ہیں عیاذ باللہ حضرت شیخ محمد دالفت ثانی رحمۃ اللہ علیہ کو کہہ دیا۔ غرض جسے جس کا زیادہ معتقد پایا اس کے سامنے اسی کا نام لے دیا کہ انہوں نے اسے کافر کہہ دیا۔ یہاں تک کہ ان میں کے بعض بزرگواروں نے مولانا شاہ محمد حسین الدہلوی کو مظلوم و مظلور سے جا

کر چڑی کہ معاذ اللہ معاذ اللہ حضرت سیدنا شیخ ابوالحسن الدین ابن عربی قدس
سره کو کافر کہہ دیا (حسام المؤمن)

امام احمد رضا کے اس رضا حتی بیان کے بعد مولوی عبدالرزاق طبع آبادی کا یہ الزام ایک بار پھر ملاحظہ کریں کہ
یاد رہے مولانا احمد رضا خان صاحب اپنے اور اپنے معتقدوں کے سوا
دنیا بھر کے مسلمانوں کو کافر بلکہ ایچہل دالبولہب سے بھی بڑھ کر کافر سمجھتے
تھے۔ (ذکر آزاد)

ہم جانتے ہیں کہ ہر مرد حق آگاہ کو فحش لغت کے طوفانوں سے گزرنا پڑا ہے لیکن امام احمد رضا ایک ایسی مظلوم ذات
کا نام ہے جسے اہل دانش و نبش کی بزم سے دور پھینک دینے کی منظم سازش کی جاتی رہی ہے جس کا رد عمل یہ ہے کہ تمام تر
حقائق کے باوجود آج اہل دانش امام احمد رضا کی عبقری ذات کو نہ تو جانتے ہیں نہ ہی پہچانتے ہیں۔ ان کی ذات گرامی کی
کردار کشی میں کوئی سسر اٹھانہ رکھی گئی۔ اس بھیانک اور افسوسناک صورت حال کی ذمہ داری ہم پر بھی عائد ہوتی ہے۔ تاریخ
کا طائب علم جب دیکھے گا کہ مسلسل ستر سال سے "رضا مخالف مشن" کی جارحیت جاری ہے۔ لیکن امام احمد رضا زندہ باد کا
فلک شکاف لغزہ لگانے والے بے حسی اور تن آسانی میں مبتلا رہے تو بیگانوں کو بے گانہ کہہ کر آگے بڑھ سکتا ہے مگر اپنوں
کی ناکردگی کو ہرگز معاف نہیں کرے گا۔

امام احمد رضا پر تلخیص الزام

۳۔ امام احمد رضا پر ایک الزام یہ بھی ہے کہ وہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کو ذاتی علم مانتے ہیں۔ علم الہی کے مساوی
جانتے ہیں۔ حقیقتیں کا یہ الزام بھی گزشتہ الزامات کی طرح اختراعی ہے۔ اس ضمن میں جتنے بھی اعتراضات ہیں۔ امام احمد
رضا کی روشن تحریرات اور فکر خیز تشریحات سے بے بنیاد اور خود ساختہ ثابت ہو جاتے ہیں۔ علم غیب کے مسئلے میں
امام احمد رضا کا عقیدہ انہیں کے ارشادات کی روشنی میں ملاحظہ کیجئے۔

علم ذاتی اللہ عزوجل سے خاص ہے۔ اس کے غیر کے لیے محال ہے جو اس
میں سے کوئی چیز اگرچہ ایک ذرہ سے کمتر ہے کمتر فیض کے لیے مانے وہ یقیناً کافر
و مشرک ہے (خالص الاعتقاد)

علم الہی ذاتی ہے اور علم عطا ہے، وہ واجب یہ ممکن وہ قدیم یہ حادث
وہ ماخلوق یہ مخلوق، وہ نامقدور یہ مقدور، وہ ضروری البقا ہے باطلنا
وہ متمنع الی غیر یہ ممکن التبدل (انباء المصطفیٰ)

اگر تمام اہل علم اگلے پچھلوں، سب کے علوم جمع کئے جائیں تو ان کو علوم الہیہ
سے وہ نسبت نہ ہوگی جو ایک بوند کے دس لاکھ حصوں سے ایک حصہ
کو دس لاکھ ہمند ر سے (خالص الاعتقاد)

ہم نہ علم الہی سے مسادات مانیں، نہ غیر کے لیے علم بالذات جانیں اور نہ

عطا ئے الہی سے بھی بعض علم ہی ملنا مانتے ہیں نہ کجیم (خالص الاعتقاد)

امام احمد رضا نے علم غیب کے مسئلے پر دو ٹوک اپنا نظر پر پیش فرمایا ہے۔ پھر بھی جن یقین کی کوڑی بیچا کئے ہوئے ہے مخالف عنان پر اپنے اسلاف کی ڈگر سے ایک انچ بھی ہٹنا نہیں چاہئے، آج بھی ان کے کہیں سے جتنی کتا ہیں تصنیف ہو رہی ہیں ان میں الزامات کو شاہ سرخوں سے سجایا جاتا ہے۔ گویا امام احمد رضا اور سواد اعظم لاکھ اپنے نظریات کی وضاحت کرے ہم تو بری کہیں گے جو ہمارے پیشروں نے کہا ہے لکھا ہے اور لکھ کر چھاپا ہے۔ جب کہ امام احمد رضا نے آج سے پچھتر سال قبل بے گانوں کی افترا پروازی پر علم الہی کے تعلق سے اپنے نظریے کو ظاہر کرتے ہوئے اپنا معاملہ منصف حقیقی کے حضور لیں پیش کر دیا تھا

اس سے بڑھ کر جس امر کا اعتقاد میری طرف کوئی نسبت کرے مغتری
کذاب ہے اور اللہ کے یہاں اس کا سبب (خالص الاعتقاد)

غیر خدا کیلئے سجدہ رواج دیتے تھے۔ ۶

(۴) امام احمد رضا پر بھی الزام ہے کہ وہ غیر خدا کے لیے سجدہ نہ صرف رواج دیتے تھے بلکہ اس کا حکم بھی فرماتے تھے، الزام انہی وقت قابل قبول ہوتا ہے۔ جب اس کا وجود کسی شخص بنیاد پر ہو۔ دستاویزی ثبوت ہی الزام کے قفا کو نکھارتے ہیں، الزام لگانا آسان ہے ثابت کرنا مشکل ہوتا ہے اور پھر رزم گاہ تنقید و تحقیق میں جہاں کوئی بات بلا دلیل نہیں مانی جاتی کسی الزام کو بغیر ثبوت کے کس طرح مقبولیت حاصل ہو سکتی ہے۔ ہاں جن لوگوں کے نزدیک محض الزام ہی کو اہمیت دی جاتی ہو اور مخالفت برائے مخالفت ہی پسندیدہ مشغلہ ہو ان کے ذہن دھڑکے سے غلط فہمیوں کے اڑنے کے لیے امام احمد رضا کے اقوال پیش خدمت کر رہا ہوں ممکن ہے کہ انتشارِ ذہنی اور حجابِ باطنی کے لیے یہ اقوال ممکن کا کام دے دیں۔

”مسلمان اے مسلمان! اے شریعتِ مصطفویٰ کے تابع فرمانِ اہلِ جان اور

یقین جان کہ سجدہ حضرت عزتِ مولا کے سوا کسی کے لیے نہیں

اس کے غیر کو سجدہ عبادت تو یقیناً، اجما غا شرکِ مبین و کفرِ مبین۔ اور

سجدہ حیثیتِ حرام و گناہِ کبیرہ بالیقین۔ اس کے کفرِ نونے میں اختلاف

علماءِ دین۔ ایک جماعتِ فقہاء سے تکفیر منقول ہے (الزبدۃ الزکیۃ)

امام احمد رضا نے غیر خدا کے لیے سجدہ، تعدی و کفر و شرک سے تعبیر کر کے کہتے کھلے الفاظ میں تردید فرمادی۔ امام احمد

رضا نے نہ صرف اپنے عقیدے کا اظہار کیا بلکہ عقیدے کی تائید میں چہل حدیث بھی پیش فرمائی۔

”علماء نے رنگ رنگ کی چہل حدیثیں لکھی ہیں۔ ہم توفیقہ تعالیٰ یہاں غیر

خدا کو سجدہ لازم ہونے کی چہل حدیث لکھتے ہیں۔

(تفصیل کے لیے الزبدۃ الزکیۃ کا مطالعہ کیجئے)

امام احمد رضا پر الزامات کا ایک انبار ہے۔ افترا پروازی کا ایک نہ رکھنے والا سلسلہ ہے، الزامات کی ایک طویل

فہرست ہے، ہم نے اختصار کے پیش نظر محض چند ہی نام، اور انفس نامک الزامات کو امام احمد رضا کے اشارات کی روشنی میں بے بنیاد و ناقابل اعتبار ثابت کرنے کی سعادت حاصل کی۔ گو نثر ادراقی ہیں، ہم نے پوری کوشش کی ہے کہ اسلوب بیان میں باریک بینی نہ آنے پائے، نہ ہی احساس کمتری نشان ہو، حقیقت پسندانہ طرز نگارش اختیار کرنے میں ہمارے مقصد صرف اور صرف یہ ہے کہ امام احمد رضا کو اپنے اور بھائیوں کے دیکھنے، پڑھنے، پرکھنے اور سمجھنے اپنے اپنی عقیدت کی دنیا میں اچھی طرح بسائیں اور بھائیوں نے قریب آئیں، آنکھوں سے بدگمانیوں کے پردے ہٹا کر امام احمد رضا کے ان تجدیدی کارناموں سے قلمکاری حاصل کریں جس کے لیے انہیں موجودہ صدی کا مجاہد بنا کر پروردگار عالم نے بھیجا تھا۔

اپنیوں کا ظلم

بات وہیں ختم ہو چکی تھی جہاں بیگانوں کے مظالم کا بیان ختم ہوا تھا، لیکن امام احمد رضا پر مظالم کا وہ صوف ایک رخ تھا، ظلم کا اور رخ سامنے نہیں آسکا جس کے دوسرا رخ ہے ہی نہیں۔ ہوش و حواس کی درنگی کے ساتھ مخالفین کے سارے اعتراضات کا مطالعہ کیجئے۔ آپ کو اکثر اعتراضات کی منتی وہ کتابیں ہیں جو امام احمد رضا کی تصنیف نہیں ہیں، مخالفین کے اسلاف کی کتابیں دیکھنے کے بعد اندازہ ہوتا ہے کہ ان کے الزامات کا مقصد امام احمد رضا کی شخصیت کو مجروح کرنے کے سوا کچھ نہ تھا۔

انہوں نے سب یہ کہا کہ عالم اسلام کی نابھہ روزگار شخصیتیں امام احمد رضا کے سامنے سرباز جھکاتے کھڑی ہیں تو معاہدہ حسنہ میں جل بھی کر چول میں زبا لکھا اور شائع کیا۔ (۱۹۶۱ء سے پہلے کی ان کتابوں کو پڑھ جائیے جو امام احمد رضا کی مخالفت میں لکھی گئی ہیں، آپ دیکھیں گے کہ اعتراضات و الزامات میں ظنی، قیاسی اور اختراعی باتوں کی بھرمار ہے، وجہ یہ تھی کہ ساری کوششوں کے باوجود امام احمد رضا کی تصنیفات کے انہیں وہ مواد ہی نہ مل سکا جو ان کی سوزش نکر کے لیے مرتب ثابت ہوتا۔ لیکن امام احمد رضا کے پردہ فرمانے کے بعد چند کتابیں ایسی شائع ہوئیں، جنہیں نہ شائع کرنے سے امام احمد رضا کا کوئی نقصان نہ تھا، نغمۃ الروح، ہرگز امام احمد رضا کی تصنیف نہیں ہے، لیکن کچھ کہا نہیں جانا۔ اہل عقیدت کی اس نذر عقیدت کے بارے میں اور سن کہے رہا نہیں جاتا۔ نذر عقیدت کے مورچہ پیش کی جانے والی چند دینی کتاب 'نغمۃ الروح' خلا معلوم امام احمد رضا نے قبول فرمایا کہ نہیں یہی ان کے مخالفین کے نہ صرف اسے آنکھوں سے لگا بلکہ امام پر جارحانہ حملہ کے لیے اسے ہتھیار کی حیثیت دے رکھی ہے۔ مخالف کیپ زمانہ راز سے منتظر تھا کہ احمد رضا کو باقی مذہب بنانے کے لیے کچھ تو حاصل ہو، امام کی کتابوں نے انہیں ہمیشہ مایوس کیا، اگر کسی نے جرات بھی کی تو آفتاب پر فوٹو کئے والوں جیسا حشر ہوا۔ نغمۃ الروح جو امام احمد رضا کی محنت و تعریف میں ایک عقیدت مند کی جانب سے شائع کی گئی، اس سے امام احمد رضا کو نشانہ بنایا جائے، کہاں کا انصاف ہے جس سماج میں رہتے ہیں اور جس فروع کو مانتے ہیں اس کا اصول یہ ہے کہ قائل کے قول سے اس کے عقیدے و نظریے کو پرکھا جائے گا۔ مصنف کی تصنیف سے اس کی تحریک کو سمجھا جائے گا۔ یہ کہنا سماروچ و حرم ہے کہ کہے کوئی، مورد الزام ہٹھ کرے کوئی، غلطی کرے کوئی سزا بھگتے کوئی۔

خلا ! اپنیوں پر میری اس تنقید کو مخالفین کے اعتراضات کا رد عمل نہ مگر نہ سمجھا جائے، اور نہ ہی احساس کمتری میں یہ سب کچھ کہے جا رہے ہوں۔ ہمارے علماء نے نغمۃ الروح پر کئے گئے اعتراضات کے مدلل جوابات دیے ہیں۔ لیکن کیا ہی ہنر ہوتا عقیدت کے یہ گل نہ کھلائے گئے ہوتے، ایسے ہی عقیدت والوں کے درمیان ایک سے ایک معتبر شخصیتیں وہ کر رہ جاتی ہیں شعوری یا غیر شعوری طور پر ہندو کے جانے والے انہیں غموں کو ظلم و زیادتی سے ہمیر کرنے کو جی چاہتا ہے۔ میرا یہ ذہن ہے کہ امام احمد رضا پر کئے گئے حملوں کا

ہم چکر رزار کرب اور مخالفین کے جائزہ سے امام احمد رضا کو محفوظ رکھنے کا ذریعہ لا کر ہیں، چاہے اس کے لیے ہمیں اپنی جماعت کی اہم شخصیت کے بچاؤ کے لیے کچھ قربانیوں سے گزرنا پڑے، دفاعی جنگ میں کچھ تو خسارہ برداشت ہی کرنا پڑے گا۔

یہ بھی ظلم ہی ہے !

سب جانتے ہیں کہ امام احمد رضا کی تفسیر شاعری کا مجموعہ حقائق بخشش و دستوں میں منقسم ہے، اور یہ دونوں حصے امام احمد رضا کی حیات مبارکہ میں ۱۳۲۵ھ میں اشاعت پذیر ہو چکے تھے، اسی دوران نے اردو شاعری کو ایک نئی راہ دکھائی، صنف نعت کو ایک سحرناشعور و بایسماؤں کے قریب مصطفیٰ جان رحمت کی طرف چھوڑ دیا، حقائق بخشش نعتوں کا ایک مجموعہ ہی نہیں، سیکڑوں آیات و احادیث کا تشریحی گلدستہ ہے۔ حقائق بخشش کے دونوں حصے جیسے جیسے اردو فیض رسانی کا ذریعہ بننے رہے لیکن ۶۶ سال کے بعد اس وقت ملت اسلامیہ کو ایک دمہ کہ نیز صورت حال سے دوچار ہونا، جب ۱۳۶۶ھ میں ہماری ہی جماعت کے ایک سربراہ نے تفسیر کلام کے ایک مجموعہ کو ”حقائق بخشش“ کا نام دے کر شائع کیا، طرفہ برکرا سے تیسرا حصہ ہی قرار دے دیا کہ امام احمد رضا کے دس سال کے بعد انہیں کچھ کلام مختلف جگہوں سے دستیاب ہوئے ہیں جسے حقائق بخشش حصہ سوم کی شکل و صورت میں پیش کیا جا رہا ہے کیا اب بھی اس وضاحت کی ضرورت باقی ہے کہ امام احمد رضا کا مرتب کیا ہوا یہ تیسرا حصہ نہیں ہے؟ یہ بات کھل کر سامنے آگئی ہے کہ یہ تیسرا حصہ محض امام احمد رضا کے ایک عقیدتمند کی خوش غنیدگی کا نمونہ ہے جس سے صاحب حقائق بخشش کا دور دور سے واسطہ نہیں ہے۔

علم و تحقیق کی دنیا والوں کا یہ تاثر رہا ہے کہ جب کسی ذات کے علمی شادکار اور منتشر فکر سی اثاثہ کو جمع کرنے کا ارادہ کرنے میں تواسے براہ راست صاحب تذکرہ کی تخلیق قرار نہیں دیتے، مثلاً غائب الدنبا کے دور میں جو کچھ بھی مواد چھپے وہ انہیں کی مرضی کے مطابق بنے لیکن بعد کے آنے والوں کو ان حضرات کے جو بھی تخلیقی شادکار میسر ہوئے اسے ”باقیات غائب“ اور ”باقیات انبا“ کا نام دے کر شائع کیا، تاکہ اگر اس میں کچھ رطب و یابس شامل ہو جائے تو صاحب تذکرہ کی شخصیت مسرور نہ ہو، ”باقیات“ کے مدوں کو ذمہ دار قرار دیا جائے۔

افسوس کہ امام احمد رضا کے ساتھ ایسا تہمید پر یک ایسا اقدام اختیار کیا، جس کی ہمت خرد امام احمد رضا کے عاجز ادوں میں بھی نہ تھی اگر محبوب الملت مولانا محبوب علی خاں صاحب محنت شافری سے حاصل ہوئے والے ”مجموعہ کلام“ کو ”باقیات رضا“ کے نام سے طبع کرنا تو آج وہ صورت حال ہمارے سامنے نہ آتی جس کے نہ آنے ہی میں امام احمد رضا اور سوار اعظم کی بھلائی تھی۔ مجھے محبوب الملت کے خلوص سے انکار نہیں ہے اور نہ ہی میں یہ ماننے کے لیے تیار ہوں کہ انہوں نے امام احمد رضا کی کسی قدیم بخشش کی بناء پر ایسا کیا ہے لیکن میں اس حقیقت کے اظہار سے بھی اپنے کو روک نہیں پار ہوں کہ محبوب الملت نے کسی سے مشورہ کے بغیر حقائق بخشش میں تیسری جلد کا اضافہ کر کے اپنی زندگی کا سب سے بڑا انعام کیا ہے، ایک ایسا انعام جس کی نظیر نہیں ملتی، ایک ایسی فائز غلطی جس کی تہمید و ماری محبوب الملت پر مامد ہوتے ہوئے بھی امام احمد رضا کو مخالفین کے انتہام کی نروسے بچا نہ سکی ہو چ کر تباہیہ کہ اس میں امام احمد رضا کی کیا غلطی غیر شہر سی ہی کیوں نہ ہو کہ آنے والا مورخ اس طرح کی خوش غنیدگی کو عظیم ہی سے معذور کرے گا۔



امام احمد رضا رضی اللہ عنہ کا

شجرہ نسب

ایک نظر میں

ذیل میں امام احمد رضا کا شجرہ نسب پیش کیا جا رہا ہے جس کی ابتداء حضرت سعید الخاں صاحب سے کی جا رہی ہے۔ جو عالی جاہ شجاعت جنگ بہادر کے لقب سے مشہور تھے اور قندھار سے سلطان شاہ محمد شاہ کے ہمراہ ہندوستان آئے۔ اعلیٰ انتظامی صلاحیتوں کی وجہ سے حکومت وقت نے انہیں ”شش ہزار“ کے منصب جلیلہ سے سرفراز کیا تھا، لاہور کا ”شیش محل“ انہیں کا تھا۔ حضرت سعید اللہ کے صاحبزادے حضرت سعادت یار خاں، سلطان وقت کی حکومت کے ”وزیر مالیات“ تھے، ان کی امانت داری اور دیانت داری کا یہ عالم تھا کہ سلطان محمد شاہ نے ضلع بدایوں کے کئی مواضع انہیں عطا کئے۔ جو آج بھی اس خاندان کے حصے میں ہیں۔ ان کے صاحبزادے حضرت محمد اعظم خاں صاحب بھی وزارت اعلیٰ کے عہدے پر فائز تھے۔ مگر کچھ برسوں کے بعد سلطنت کی ذمہ داریوں سے سبکدوشی حاصل کی اور زہد و انقار ریاضت و روحانیت کی جانب مکمل طور پر مائل ہو گئے۔ حضرت محمد اعظم ہی کی ذات والاخبار سے قندھار کے دس خانوادوں میں علم و فضل، درود و طائف، زہد و تقویٰ کا بول بالا شروع ہوا۔ ان سے حضرت حافظ کاظم علی خان تولد ہوئے۔ ان سے امام العلماء حضرت رضا علی خان، ان سے رئیس الانقیاء حضرت نقی علی خان صاحب، حضرت نقی علی خان سے مجدد مائتہ حاضرہ امام احمد رضا تولد ہوئے، مذکورہ ذیل شجرہ کے لیے تجلیات العلحقت ”مولفہ ملک العلماء حضرت علامہ طفر الدین بہاری علیہ الرحمہ سے مدد لی گئی ہے، آخر میں جو اضافہ کیا گیا ہے۔ وہ یرمیلی شریف سے مکمل تصدیق کر کے اعلیٰ حضرت کے خاندان کے تمام افراد کو شامل کر کے تکمیل شجرہ کی گئی ہے۔

(ادارہ)

سعيد الله خان (شجاعت جنگ بہادر)

سمازت يار خان (دزيراليات)

محمد مکرم خان

محمد اعظم خان

محمد منظم خان

حافظ کاظم علی خان

چار صاحبزادیاں

جعفر علی خان

حکیم نقی علی خان

امام العلماء رضا علی خان

تین صاحبزادیاں

تین صاحبزادیاں

رئيس الاقبياء نقی علی خان

دو صاحبزادیاں

حسن رضا خان

امام احمد رضا

محمد رضا خان

حسین رضا خان

حسین رضا خان

ایک صاحبزادی
(ابلیہ حسنور نقی اعظم مہند)

دو صاحبزادیاں

حبیب رضا خان

نحیون رضا خان

سبطین رضا خان

امام احمد رضا

مفتی اعظم ہند مسطوف رضا خان — حجت الاسلام حامد رضا خان — پانچ صاحبزادیاں

انوار رضا خان
دو سال کی عمر میں انتقال ہو گیا — چھ صاحبزادیاں

سجاد رضا خان ۱۰ عرف لغمانی میاں
جن کا خاندان پاکستان میں ہے

ابراہیم رضا خان عرف جیلانی میاں

چار صاحبزادیاں

تین صاحبزادیاں

نورانی میاں

رفوانی میاں

یزدانی میاں

تین صاحبزادیاں

مناں رضا خان

قمر رضا خان

اختر رضا خان

تنویر رضا خان
(مفتی و دانشور)

ریحان رضا خان

اسجد رضا خان

دو صاحبزادیاں

تسلیم رضا خان

توصیف رضا خان

تویر رضا خان

عثمان رضا خان

فیضان رضا خان

شجرہ عالیہ قادریہ
برکاتیہ رضویہ

سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم

ملائے کائنات

سیدنا امام حسین

سیدنا امام زین العابدین

سیدنا امام علی رضا

سیدنا امام موسیٰ کاظم

سیدنا امام جعفر

سیدنا امام باقر

سیدنا شیخ نور محمد کرنی

سیدنا شیخ سرشتی

سیدنا عبدالمجید انصاری

سیدنا عبد الواحد قسبی

سیدنا ابو بکر شبیر

سیدنا ابو اسحاق املوی

سیدنا ابو اسحاق بکھاری

سیدنا ابو سعید غزالی

سیدنا غوث اعظم بلخاری

سیدنا غوث الاعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ

سیدنا عبدالرزاق

سیدنا سید علی

پیدنا پید موی

سیدنا سید حسن

سیدنا سید احمد جیلانی

سیدنا ہادی الدین

سیدنا قاضی ضیاء الدین

کتابخانه خرد و خرد

سیدنا محمد بکاری بادشاہ

سیدنا ابراہیم ارجی

سیدنا سید محمد

سیدنا سید احمد

سیدنا فضل اللہ

سیدنا شاہ حمزہ

حسین شاہ آں محمد

تمیز شاه برکت اللہ

پیشکش: **پیشکش: پشاور**

سیدنا شاہ آل رسول

و اعظم امام احمد رضا

رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین

فُوَا اسٹیٹ شجرہ عالیہ قادریہ برکاتیہ ماہرہ و شریف جے امام احمد رضا نے اپنے مرشد کی فرمائش پر
 بیضیہ درود شریف قلم برداشتہ تحریر فرمایا
 فقیر برکاتی: سید مصطفیٰ حیدر حسن برکاتی سجادین درگاہ برکاتیہ ماہرہ (ایڈ)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اللَّهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ
 مُحَمَّدٍ الْمُصْطَفَى رَفِيعِ الْمَكَانِ ذَا الْمُرْتَضَى
 عَلَى الشَّانِ بِوَالِدِنِي رَحِيمٍ مِّنْ أُمَّتِهِ
 خَيْرٍ مِّنْ رِّجَالٍ مِّنَ السَّالِفِينَ وَحُسَيْنٍ
 مِّنْ مَّرْتَبِهِ أَحْسَنُ مِنْ كَذَّاءٍ وَكَذَّاءٍ أَحْسَنُ مَرَّةً
 السَّابِقِينَ بِوَالِدِنَا السَّيِّدِ السَّمَاءِ رَبِّ الْعَالَمِينَ
 بِأَقْرَبِ كَلِمَةٍ الْأَنْبِيَاءِ وَالْمُرْسَلِينَ بِسَاقِي
 الْكُوثَرِ بِمَا لَكَ تَسْنِيمٌ وَجَعْفَرٍ بِمَا لَكَ فِي
 يَطْلُبُ قَوْسَ الْكَلِيمِ بِصَارِيهِ
 بِالصَّلَاةِ عَلَيْهِ بِوَيْدَمِ الْإِبْرَاهِيمِ الْخَلِيلِ
 لِيَطْلُبَ مَعْرُوفٍ جَوْدٍ إِلَيْهِ

عبدالمجید
 خیر

السَّيِّئُ السَّارِي سُرَّةً فِي ذَرَاتِ الْأَكْوَادِ
الْغَالِبُ جَنِيْدٌ مِّنْ جُنُودِ عَلِيٍّ وَجُوشِ
الْجُورِ وَالْعُدُوِّ أَصْلُ الْمُرَادِ مِنْ عَالَمِ
الْإِجَادِ الَّذِي لَهُ أَنْ يَقُولَ لِأَدَمَ وَمَنْ
دُونَهُ تَجَلَّى وَلِكُلِّ أَسَدٍ مِّنْ أَسَدِ اللَّهِ
شَبْلِي الْأَحَدُ الْمَلْجُوعُ عَبْدُ الْوَلَدِ
أَخُو الْأَحْرَانِ فِي عَشِيقَةِ أَبِو الْفَرَجِ
مِنْ لُطْفِهِ وَرَفِيقِهِ الْإِيمَانُ حَسَنٌ
وَهُوَ أَبُو الْحَسَنِ أَذِنَهُ نَشْأَوِيهِ
ظَهَرَ وَالْمَوْمِنُ سَعِيدٌ وَهُوَ أَبُو سَعِيدٍ
إِذْ هُوَ الَّذِي رُبِّيَ وَهَدَاهُ فِرَّجٌ وَافِرٌ
الْأَيْدِيَّةُ مِنَ الْيَدَيْنِ عَبْدُ الْقَادِرِ

غوثُ الثَّقَلَيْنِ ۝ عَبْدُ الرَّزَّاقِ
 قَاسِمُ الْأَسْرَاقِ ۝ أَبُو صَالِحٍ
 الْمُؤْمِنِينَ ۝ نَصْرُ الْإِسْلَامِ ۝ مُحَمَّدٌ الدِّيرُ
 عَلَى الْمُرْتَقَى ۝ الْمَدَارِجُ ۝ مُوسَى
 طَوْرُ الْمَعَارِجِ ۝ حَسَنُ الْخُلُقِ ۝ أَحْمَدُ
 الْخَلْقِ ۝ بَرَهَاءُ الدِّينِ ۝ الْكَرِيمُ ۝ سَنَا
 شَرِيعَةِ إِبْرَاهِيمَ ۝ الْأَقْبَى الْقَارِي
 نِظَامُ دِينِ الْبَارِي ۝ الْعَرَبُ وَالْفُرْسُ
 وَالْهِنْدُ كُلُّهُمْ لَهُ سَائِلٌ وَكَدَّ وَبَهْكَارِي
 ضِيَاءُ الْأَنْبِيَاءِ بِجَمَالِ الْأَوَّلِيَاءِ مُحَمَّدٌ
 الذَّاتُ ۝ أَحْمَدُ الصِّفَاتِ ۝ فَضْلُ اللَّهِ
 وَبَرَكَتُهُ اللَّهُ ۝ وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ الْعَظَمِ

رَحْمَةُ
 الرَّحْمَنِ

الْعَارِفِينَ نَصَّ الشَّرْعَ الْمُطَهَّرَ وَفَرَغَ +
 الصَّاعِغِ الْمُتَعَلِّينَ شِدَّةَ الْجِهَادِ الْأَكْبَرِ
 حَمْدُكَ يَا أَلْحَمْدُ الْعَظِيمِ الْكَرِيمِ
 أَلِلْ رَسُولَ الرَّؤُوفِ الرَّحِيمِ اللَّهُمَّ
 عَلَى أَصْحَابِهِ الْعِطَامِ وَشَتَائِنَا الْكَرَامِ
 وَعَلَيْنَا مَعَهُمْ يَا ذَا الْجَلَالِ وَالْأَكْرَامِ
 مَا رَهْرَهَ أَقْبَارِ الْيَقِينِ فِي قُبُورِهِمْ
 الْعَارِفِينَ آمِينَ آمِينَ يَا أَسْحَرَ الرَّاحِمِينَ
 اللَّهُمَّ وَمَنْ أَنْشَأَ هَذِهِ الصِّغَةَ الْمُبَارَكَةَ
 فَاغْفِرْ لَهُ يَا عَظِيمُ وَأَرْضِ عَنْهُ حَبِيبُكَ
 أَحْمَدَ رِضَا الْمَوْلَى الْعَفْوِ الْكَرِيمِ آمِينَ
 كتبه الفقير احمد رضا القادري غفر له في ليلة الجمعة ١٢ محرم ١٣٥٠ هـ

الحمد لله
 على ما
 منحه
 من
 نعم
 كثيرة
 لا
 يحصى

امام احمد رضا ایک نظر میں

۱۲۷۲ھ	۱۸۵۶ء	۳۱ جون	ولادت (بریلی میں)
۱۲۷۴ھ	۱۸۶۰ء		ختم تاملہ قرآن
۱۲۷۸ھ	۱۸۶۲ء		پہلا خطاب
۱۲۸۰ھ	۱۸۶۳ء		پہلی تصنیف شرح ہدایت النور
۱۲۸۲ھ	۱۸۶۴ء		مسلم الثبوت پر حاشیہ
۱۲۸۶ھ	۱۸۶۹ء		دستاویز فیصلت
۱۲۸۶ھ	۱۸۶۹ء		مسند افتاء کی ذمہ داری
۱۲۹۱ھ	۱۸۷۴ء		ازدواجی زندگی کا آغاز
۱۲۹۲ھ	۱۸۷۵ء		پہلے صاحبزادے کی ولادت (حجۃ الاسلام)
۱۲۹۳ھ	۱۸۷۷ء		شرف بیعت
۱۲۹۴ھ	۱۸۷۸ء		پہلا حج
۱۲۹۴ھ	۱۸۷۸ء		ضیاء الدین احمد کا لقب (مکہ معظمہ میں)
۱۳۰۹ھ	۱۸۹۱ء		نزول فرشتہ محل (لکھنؤ)
۱۳۱۰ھ	۱۸۹۲ء		دوسرے صاحبزادے کی ولادت (مفتی اعظم ہند)
۱۳۱۱ھ	۱۸۹۳ء		جلسہ تاسیس ندوہ میں شرکت
۱۳۱۵ھ	۱۸۹۷ء		تحریر ندوہ سے علیحدگی
۱۳۲۰ھ	۱۹۰۲ء		المعتمد المستند کی تصنیف
۱۳۲۲ھ	۱۹۰۳ء		فتویٰ رضویہ
۱۳۲۲ھ	۱۹۰۳ء		دارالعلوم منظر اسلام کی بناء
۱۳۲۳ھ	۱۹۰۵ء		دوسرا حج
۱۳۲۴ھ	۱۹۰۶ء		تصنیف الدولۃ المکیہ (مکہ معظمہ میں)
۱۳۲۴ھ	۱۹۰۶ء		حسام الحرمین
۱۳۲۴ھ	۱۹۰۶ء		نزول مسمیٰ (واپسی حج پر)
۱۳۲۴ھ	۱۹۰۶ء		نزول احمد آباد
۱۳۲۵ھ	۱۹۰۷ء		پوتے کی ولادت (مفسر اعظم ہند)
۱۳۳۰ھ	۱۹۱۱ء		ترجمہ قرآن کنز الایمان
۱۳۳۷ھ	۱۹۱۸ء		نزول جبل پور
۱۳۳۹ھ	۱۹۲۱ء	جون	قیام کوہ بھوالی (نبی تال)
۱۳۴۰ھ	۱۹۲۱ء	نومبر	وصال

خصوصاً :- واضح رہے کہ امام احمد رضا کی عمر باعتبار سن عیسوی ۶۵ سال اور باعتبار سن ہجری ۶۸ سال ہوتی ہے۔ (ادارہ)

قرآن فہمی

امام احمد رضا اور اُردو تراجم قرآن کا تقابلی مطالعہ

شیخ الاسلام علامہ سید محمد مدنی میاں (بھارت)

امام احمد رضا اور محاسن کنز الایمان

ملک شیر محمد اعوان آف کالا باغ (پاکستان)

امام احمد رضا کا ترجمہ قرآن خالق کی روشنی میں

علامہ اختر رضا خان ازہری (بھارت)

امام احمد رضا اور ترجمہ قرآن کی خصوصیات

مولانا حکیم الرحمن رضوی (پاکستان)

فرمانروائے سعودیہ کے نام ایک اہم خط

حضرت خواجہ حمید الدین سجادہ نشین سیال شریف

امام احمد رضا اور اردو تراجم قرآن کا تقابلی مطالعہ

امام احمد رضا فاضل بریلوی علیہ الرحمہ نے اپنی ہمہ گیر اسلامی اور تبلیغی مصروفیات کے باوجود عام فہم اور آسان سلیقہ بیان کے ساتھ قرآن عظیم کا ترجمہ فرما کر اردو خوان افراد ملت پر عظیم احسان فرمایا ہے جو اردو کے جملہ فرائی تراجم میں زبردست ادایت و اہمیت سے بھرپور منفرد اور ممتاز حیثیت کا حامل ہے۔

دارالعلوم دیوبند ضلع سہارنپور سے ایک ماہنامہ نکلتا ہے۔ اس کا نام بھی ”دارالعلوم“ ہی ہے۔ اس کے چند شمارے اس وقت میرے پیش نظر ہیں ان شماروں کی خاص بات یہ ہے کہ ان میں چھ سطروں پر مشتمل ایک مضمون ہے جس کا عنوان ہے — ”مولانا احمد رضا صاحب کے ترجمہ قرآن کا تقابلی مطالعہ“۔ مقالہ نگار دارالعلوم دیوبند کے شعبہ علوم قرآنی سے تعلق رکھنے والے مولوی محمد محفوظ الرحمن قاسمی ہیں۔ مقالہ نگار نے پوری فنی چابکدستی کا مظاہرہ کرتے ہوئے عام قارئین کو یہ تاثر دینے کی کوشش کی ہے کہ

(۱) امام احمد رضا کی ذہنی ساخت اُن گمراہ فرقوں کی ذہنی بناوٹ سے مختلف نہیں جو اپنے مخصوص نظریات و عقائد کی تائید میں اور چیزوں کے ساتھ قرآن حکیم کو کبھی بطور دلیل استعمال کرتے رہے ہیں۔ اور اُن الفاظ قرآنی کو جو ان کے مفروضہ عقائد و نظریات کے خلاف تھے اپنے دھجھان و انکار کا ایسا جامہ پہنانے کی سعی کرتے رہے ہیں جو اسلامی حقائق کے نہ صرف مغاثر تھے بلکہ قرآن پاک ہم کو جو علم دینا چاہتا تھا اس سے اس کا دور کا بھی تعلق نہ تھا۔

(۲) ممکن تلاش و جستجو کے بعد بھی اس حقیقت کا سراغ نہیں لگایا جاسکا جس نے امام احمد رضا کے دل میں ترجمہ قرآن کا داعیہ پیدا کیا اس کے کہ انھوں نے قرآن حکیم کو اپنے عقیدہ کے اظہار کا ذریعہ بنایا جاتا کہ اس طرح زمرہ عقیدت مندان میں اپنی فکری قیادت و امامت کے لیے دلیل فراہم ہو جائے۔

(۳) امام احمد رضا کے ترجمہ قرآن میں نہ انماز بیان کی کٹنگنگی ہے نہ مطالب قرآن کی عمدہ وضاحت اور نہ کسی طرح کی کوئی فنی خوبی۔

(۴) امام احمد رضا کو اپنا ”بیان ترجمہ“ پیش کرنے کی اس لیے ضرورت پڑی تاکہ لوگ اپنے صفحہ دل سے عقیدت کا وہ نقش مٹنے نہ دیں جسے بڑی مشکل سے انھوں نے ان کے دلوں کی سادہ تختیوں پر ترسہ کیا ہے۔

(۵) ان کا یہ بیان ترجمہ آیات قرآنی کے نظم و اسلوب اور منشاء خداوندی کو نظر انداز کر کے ان آیتوں میں تاویل و تحریف معنوی کا دروازہ کھولنے میں مدد و معاون ثابت ہوگا۔ جو ان کے مخصوص فکر و عقیدہ کے خلاف ہیں۔

یہ پانچ نکات وہ ہیں جو مقالہ نگار کی تہمیدی گفتگو کا خلاصہ ہیں جن کا حاصل یہ ہے کہ امام احمد رضا فرمایاے باطل میں سے ایک باطل فرقہ کے امام اور چند نئے نظریات و خیالات اور باطل عقائد کے بانی و موجد ہیں لہذا انھوں نے اپنے ترجمہ قرآن میں اپنے

ابھی غیر اسلامی عقائد کی پیش کش کی ہے۔۔۔۔۔ مقالہ نگار کا مذکور بالا خیال اس عظیم شخصیت سے متعلق ہے جو اجلہ علماء کے بیان کی روشنی میں گذشتہ دو صدی مشہور و نامور ۱۳۰۰ھ کے اندر جیسی کوئی منبر جامع عالم بستی نظر نہیں آتی چنانچہ تفسیر، حدیث، عقائد و کلام، فقہ، سادک، تصوف، اذکار، اخلاق، تاریخ، سیر، مناقب، ہنر، تکبیر، ادب، نحو، لغت، عروض، ریاضات، علم، شائستگی، جبر و مقابلہ، اور کارستانی، ارباب، طبی، ہنر، ریاضی، توفیق، نجوم، منطق، فلسفہ اور حساب وغیرہ علوم و فنون میں آپ کی بے مثل تہذیب و حواسنی آپ کے کمال و تجر و جامعیت پر شاہد بدل ہیں۔۔۔۔۔ مقالہ نگار کو فکر و شعور کا اگر چالیسواں حصہ بھی ملا ہوتا تو اس کے لئے اتنا کچھ لینا دشوار نہ ہوتا کہ گروہی عصیت کے نشے میں چور ہو کر جو تحریر صفحہ و قراطس پر منتقل کی جائے گی وہ دین و دیانت اور علم و تحقیق کے تقاضے نہیں پوری کر سکی۔

اگر مقالہ نگار منصف مزاج ہوتا تو اس حقیقت کو سمجھنے میں اسے دشواری پیش نہ آتی جس نے فاضل بریلوی کو اردو تراجم قرآن کی موجودگی میں نیا ترجمہ کرنے پر آمادہ کیا۔۔۔۔۔ میں سوچتا ہوں کہ بات پہلے یہیں سے شروع کی جائے کہ آئندہ کون سی صورت تھی جس نے فاضل بریلوی کو مجبور کیا کہ یہاں انھوں نے تقریباً پچاس فنون میں کم و بیش ایک ہزار کتا میں تحریر کر ڈالی ہیں وہیں اردو میں قرآن کریم کا ترجمہ بھی فرما دیں۔۔۔۔۔ امام احمد رضا کا ترجمہ قرآن اردو کا کوئی پہلا ترجمہ نہ تھا اس کے منظر عام پر آنے سے پہلے بہت سے تراجم قرآن مسلمانوں کے گھر گھر پہنچائے جا چکے تھے اور اس کے بعد بھی ترجمہ نگاری کا کام ہوتا رہا۔ بعض نے مکمل قرآن کریم کا ترجمہ کیا اور بعض نے اس کے بعض کلمات و آیات کی تشریح پیش کی اس مقام پر ان حضرات کے چند ترجمے بطور نمونہ نقل کر دینا مناسب خیال کرتا ہوں تاکہ ناظرین بخوبی اندازہ کر لیں کہ یہ معروف و مشہور مترجمین مطالب قرآن کی وضاحت اور منشاء ہدایت کو ادا کرنے والی جستجو و برہنہ پر عمل تبصر پیش کرنے میں کس درجہ ناکام رہے ہیں۔

(۱) ارشاد فرمائی ہے: **اللَّهُ يَسْتَفْهِمُ حَتَّى يَفْهَمُ** اس آیت کا ترجمہ مختلف مضمونیں یہ کرتے ہیں۔

”اللہ ان سے ٹھٹھا کرتا ہے“ (سرسید)

”اللہ ان کو بتاتا ہے“ (ڈپٹی نذیر احمد)

”ان منافقوں سے خدا ہنسی کرتا ہے۔“ (فتح محمد جالندھری)

”اللہ ہنسی اڑاتا ہے ان کی“ (مرزا ابرار)

”اللہ ہنسی کرتا ہے ان سے“ (شیخ دیوبند محمود حسن)

”اللہ جل شانہ ان سے دل لگی کرتا ہے“ (نواب وحید الزماں)

دیکھئے اگر ان مترجمین کو تائید ربانی حاصل ہوتی اور ان کے قلوب میں اللہ تعالیٰ کی عظمت و جلال کا سچا تصور ہوتا تو وہ اس سبب و قدوس کے حتیٰ میں دل لگی کرنا، ٹھٹھا کرنا، بنانا، ہنسی اڑانا وغیرہ بازاری محاورے ہرگز استعمال نہ کرتے۔۔۔۔۔ یہ جاننا کہ رب العزیز جل جلالہ کی بارگاہ عظمت ٹھٹھا کرنے، ہنسی اڑانے وغیرہ مجبور سے پاک ہے صرف مرد مومن مومنین اللہ ہی کا کام ہے۔۔۔۔۔ ان ترجموں کو دیکھنے کے بعد کیا کسی ایسے مروجہ ترجمے کی ضرورت نہیں محسوس ہوتی جو معارف قرآن کا راز اداں ہو؟ عظمت و جلال الہی کے آگے سر جھکانے والو جواب دو۔

(۲) ارشاد فرمائی ہے: **وَمَا جَعَلْنَا الْقِبْلَةَ الَّتِي كُنْتَ عَلَيْهَا إِلَّا لَعَلَّكُمْ تَتَذَكَّرُونَ** اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلَى النَّبِيِّ وَعَلَىٰ آلِهِ وَسَلَّمَ

۔۔۔۔۔ اس کے ترجمے یہ کئے گئے ہیں۔

”اور جس سمت قبلہ پر آپ رہ چکے ہیں (یعنی بیت المقدس) وہ تو محض اس کے لیے تھا کہ ہم کو (یعنی اللہ کو) معلوم ہو جائے
تو کون نور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اتباع اختیار کرتا ہے اور کون کچھ چٹنا جاتا ہے؟“ (مولوی امشرف علی تھانوی)

آیت مذکورہ بالا میں لَعَلَّكُمْ کا ترجمہ دیگر مترجمین نے یہ کیا ہے

”ہم جان لیں“ (سر سید علیگڑھی) — (اخلاق حسین قاسمی ماہنامہ دارالعلوم ص ۱۲ فروری ۱۹۷۷ء)

”ہم معلوم کر لیں“ (ڈپٹی نذیر احمد)

”ہمیں معلوم ہو جائے“ (مرزا جبریت)

دیکھئے ان مترجمین نے عربی اردو و کشمیری میں لَعَلَّكُمْ کا ترجمہ کیا ہے۔ اس کے مطابق آیت میں، لَعَلَّكُمْ کا ترجمہ ہم کو یعنی اللہ کو
معلوم ہو جائے، لکھ دیا لیکن بصیرت الیانی سے عروسی کے باعث اتنا سوچ سکے کہ ”معلوم ہو جائے“ کا محاورہ اس کے لیے استعمال کیا
جائے گا جس کو پہلے سے معلوم نہ ہو۔ اور اللہ تعالیٰ تو ہر چیز کا اتری و ابتری طور پر عالم ہے تو پھر اس کے حق میں معلوم ہو جائے گا کیا معنی؟
اصل حقیقت یہ ہے کہ ترجمہ قرآن کے لیے صرف عربی دانی کام نہیں دے سکتی بلکہ اس کے ساتھ خود قرآن کے مخصوص اہل و عیال اور
کوہ پیچ ننا، اہلیت، محکمات و مشاہدات میں امتیاز کرنا انتہائی ضروری ہے — ان ترجموں کو دیکھ کر کیا کسی ایسے مؤید من اللہ
کے ترجمے کی ضرورت نہیں محسوس ہوتی خدائی نوا نشین بطور خاص جس پر سایہ گستر ہوں؟ اللہ تعالیٰ کو عالم الغیب والشمادہ ماننے

والوجواب دو

۳، ارشاد ربانی ہے وَلَمَّا يَعْلَمِ اللَّهُ الَّذِينَ يَبَايِعُكُمْ وَلَيَعْلَمَنَّ الصَّادِقِينَ۔ اس آیت کا ترجمہ شیخ دیوبند مولوی محمود
نے یہ کیا ہے۔

”اور ابھی تک معلوم نہیں کیا اللہ نے جوڑنے والے میں تم میں اور معلوم نہیں کیا ثابت رہنے والوں کو“

فتح محمد جالندھری نے یوں لکھا ہے۔

”حالانکہ ابھی خدا نے تم میں جہاد کرنے والوں کو تو ابھی طرح معلوم کیا ہی نہیں اور یہ کہ وہ ثابت قدم رہنے والوں کو
معلوم کرے۔“

دیکھئے تاثر ربانی سے عروسی کے باعث یہ ادا مترجمین کتنی بری طرح ہچکولے کھا رہے ہیں — مسلمانوں کے ایمان کو
غارت کر دینے والے ترجموں کو دیکھ کر کیا ایسے ترجمے کی ضرورت محسوس نہیں ہوتی جو ایمان کو روشنی بخشنے؟ دین و دیانت والوں کو۔
۴، ارشاد قرآنی ہے اَفَاَصْحَابُكُمْ يُكَفِّرُونَ ۚ فَلَا يَأْمَنُ مَكُورُ اللَّهِ اِلَّا الْقَوْمُ الْفَاسِقُونَ ۝ اس کا ترجمہ ابوالاعلیٰ مودودی نے تہذیب
حصہ اول میں اس طرح کیا ہے۔

”اور کیا وہ اللہ کی چال سے بے خوف ہو گئے سو اللہ کی چال سے وہی لوگ بے خوف ہوتے ہیں جن کو برباد ہونا ہے؟“

اللہ رب العزۃ جل مجدہ کی شان پاک میں ”چال“ کا لفظ استعمال کرنا بتا رہا ہے کہ مترجم بالکل غیر تہذیب اور بارگاہ خدادندی
کے آداب سے نادانستہ ہے۔

ان حالات میں ایسے ترجمے کی تلاش نہ ہوگی جو ایسے کے قلم سے نکلا ہو جو خدا کی بارگاہ عظمت کے آداب سے بے بہرہ نہ ہو۔

۵، ارشاد ربانی ہے وَعَصَىٰ آدَمُ رَبَّهُ فَغَوَىٰ۔ اس کا ترجمہ مولوی عاشق الہی دیوبندی نے اس طرح لکھا ہے۔

”اور آدم نے، فرمانی کی اپنے رب کی پس گمراہ ہوئے۔“

اس ترجمے میں مترجم نے سیدنا آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو گمراہ ٹھہرایا حالانکہ حضرت آدم علیہ السلام ایک معصوم نبی ہیں ان کی بارگاہ گمراہی سے پاک ہے۔ ایسے گمراہ مترجمین کے ترجموں کو دیکھ کر کیا کسی ایسے ترجمے کی ضرورت نہیں جس دس ہجرتی ترجمہایت ملینہ اور موبین السنہ ہو؟

۷۔ ارشاد قرآنی ہے قُلْ لَنْ يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ - اس آیت کریمہ کا ترجمہ یہ کیا کیا ہے۔

”پھر (یونس نے) سمجھا کہ ہم نہ پکڑ سکیں گے اس کو“، (محمود حسن)

”اور (یونس نے) خیال کیا ہم اُن پر قابو نہیں پاسکیں گے“ (فتح محمد جالندھری)

”ان کو (یونس کو) ایسا دباہمہ گرنا کہ ہم ان پر قابو نہیں پاسکیں گے“ (ڈپٹی منیر احمد)

ان نامدار مترجمین نے باطل ترجمہ کر کے حضرت سیدنا یونس علیہ السلام پر یہ ہتھان لگایا کہ ان کا یہ خیال تھا کہ اللہ تعالیٰ محمد پر قابو نہیں پاسکتا اور نہ میری پکڑ کی طاقت رکھتا ہے۔ گویا ان مترجمین کے نزدیک حضرت یونس علیہ السلام اللہ تعالیٰ کی قدرت پر ایمان نہ رکھتے تھے۔ معاذ اللہ۔ ان نامداروں نے سمجھا کہ آیت میں فقد والقدر سے مشتق ہے بس بے سوچے سمجھے اس کی اردو بنادی حالانکہ فقد والقدر سے مشتق ہے۔ (دیکھو مفردات امام راغب)

برائے تقدیس نبوت کو مروج کرنے والوں کا ترجمہ دیکھنے کے بعد کیا کسی بارگاہ نبوت کے سچے شیدائی کے ترجمے کی ضرورت محسوس نہیں ہوتی۔

۸۔ ارشاد ربانی ہے لَا أَقْسِمُ بِمَوْلٰی لَیْقِمَنَّہٗ اِس آیت کا ترجمہ مولوی اشرف علی تھانوی نے یوں لکھا ہے۔

”میں قسم کھاتا ہوں قیامت کے دن کی“

مقام عبرت ہے کہ مولوی تھانوی جو ربوبندی مکتب فکر میں ذمہ دار صاحب قلم مشہور کئے جاتے ہیں۔ انھوں نے بھی اللہ سبحانہ تعالیٰ کے حق میں ”قسم کھاتا ہوں“ زیبا محاورہ استعمال کر دیا تو دوسرے آزاد دیوبندی قرآن کے ترجمے میں تو کچھ لکھ جائیں وہ تھوڑا ہے۔ غور کیجئے ایسے مطلق العنان مترجمین کے ترجموں کو دیکھ کر کیا کسی ایسے کے ترجمے کی ضرورت محسوس ہوتی جو ایمان افزوز پاکیزہ محاورہ پیش کر رہا ہو۔

۸۔ قل یا ایہا الکافرون کا ترجمہ مولوی اشرف علی تھانوی نے یہ لکھا ہے۔

”آپ کہہ دیجئے کہ اے کافرو!“

یہ ترجمہ ایسا ہے کہ نہ تو اللہ رب العزت کی حضور علیہ السلام پر برتری ظاہر ہوتی ہے اور نہ حضور کے پیغمبرین پر حضور کی عظمت واضح ہوتی ہے۔ غالباً تھانوی صاحب نے غور نہیں کیا کہ کلام الہی کا ترجمہ کرنا ادر ہے اور ربی کلمات کو ادر دکا روپ دے دینا ادر ہے۔ المختصر صرف تبدیلی زبان ادر ہے اور ترجمہ قرآن ادر اس ترجمہ کو دیکھنے کے بعد کیا آپ اُس ترجمے کو آنکھوں سے نہ لگائیں گے جس میں صرف زبان کو تبدیل نہیں کیا گیا ہے بلکہ صحیح معنوں میں قرآن کا ترجمہ پیش کیا گیا ہے۔

۹۔ اِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِیْمَ کا ترجمہ مولوی اشرف علی تھانوی نے یہ کیا ہے۔

”بتلا دیجئے ہم کو رستہ سیدھا“

یہ ترجمہ دیکھ کر گمراہی ابھی تک سیدھا راستہ معلوم نہ ہو سکا لہذا ضرورت ہے ایک ایسے کے ترجمے کی جو سیدھا راستہ پا کلاؤ۔
۱۰۔ وَلٰکِنْ رَّسُوْلَ اللّٰہِ وَخٰلِفَاہُ الْبَیِّتِیْنِ مِیْن خَاتَمِ الْبَیِّتِیْنِ کا کیا معنی ہے؟ اس سلسلے میں مولوی قاسم نانوتوی رقم طراز ہیں۔
”بعد جید وصال کے تین عرض جواب یہ گزارش ہے کہ اول معنی خاتم النبیین معلوم کرنے چاہئیں تاکہ فہم جواب میں کچھ دقت نہ ہو

سورام کے خیال میں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم ہونا یا نہ ہونا یہی معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابق کے زمانے کے بعد اور آپ سب میں آخری میں محمد اہل فہم پرورش ہوگا کہ تقدیم و تاخیر زمانی میں بالذات کچھ قبضیت نہیں۔“ (تخذیر الناس ص ۱)
تخذیر الناس کی مفصل عبارت اور اس پر مدلل نقد و نظر ملاحظہ کرنے کے لیے ”ماہنامہ المیزان“ کا غنیمت نمبر ”مفرد ملاحظہ فرمائیے یہ مقام تفصیلات کا متحمل نہیں۔

تخذیر الناس کے ذریعہ نافوتوی صاحب نے یہ سمجھانے کی کوشش کی ہے کہ آیت کریمہ میں خاتم النبیین کا یہ معنی سمجھنا کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سب سے پہلے یا سب سے پیچھے ہونا اپنے اندر بالذات کوئی قبضیت نہیں رکھنا۔ اب تک تمام اگلے پچھلے اولیاء و علماء اور عوام اہل اسلام کا اس بات پر اجماع و اتفاق ہے کہ آیت کریمہ میں خاتم النبیین کے صرف یہی معنی ہیں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سب سے پہلے نبی میں ہی معنی تمام ائمہ اسلام، صوفیہ و عظام متکلمین فہم، فقہائے اعلام اور مفسرین عالی مقام نے بتائے یہی معنی صحابہ کرام نے تابعین کو سمجھائے بلکہ یہی معنی سیکڑوں حدیثوں سے ثابت ہے الغرض خاتم النبیین کا یہی معنی مراد لینا ضروریات دین میں سے ہے بلذا جو شخص اس معنی کے علاوہ کوئی دوسرا معنی بتائے وہ شرعی اصطلاح میں کا فرد مرتد ہے۔

نافوتوی صاحب نے اسی اجماعی اتفاقی معنی کا انکار کرتے ہوئے قرآن مجید، حدیث شریفہ اور لغت عربی کے خلاف خاتم النبیین میں خاتم کا ایک نیا معنی قائم ذاتی ٹکڑا ہے۔ اس اختلاف کے ساتھ کہ یہ معنی آؤرتنی خود انہی کی اپنی ذہنی کاوش کا نتیجہ ہے۔ اسی نے معنی کو ثابت کرنے کے لیے تخذیر الناس میں پورا زور لگا دیا ہے۔ ————— ناظرین کرام ان حالات کو سامنے رکھ کر فیصلہ کریں کہ جب اسلام دلیان کا اداء کرنے والوں کے لیے حیاتی دے شرعی اس قدر بڑھ جائے کہ وہ علانیہ کلام الہی کے کلمات کے اجماعی، ایقانی، ایمانی معنی سے انکار کرنے لگیں اور کفر و ارتداد کا دروازہ کھول دیں تو کیا ایسے مرد مومن کی ضرورت نہ محسوس کی جائے گی جو قرآنی نظریات، اسلامی عقائد اور احادیث ربانی کے مفہیم و معانی کی حفاظت اپنے ترجمہ قرآن کے ذریعہ کرے۔ ————— مذکورہ بالا دلائل نمایاں ایک مختصر ترین انتخاب ہیں اگر فاضل بریلوی کے ترجمہ قرآن کو ادرار دد کے دیگر شائع شدہ ترجموں کو سامنے رکھ کر انصاف و دیانت اور فکر و نظر کی گہرائی کے ساتھ ان سب کا تقابلی مطالعہ کیا جائے تو انصاف پسند کے لیے اس اختلاف کے سوا کوئی چارہ کار نہیں کہ دو محافل میں اردو کے شائع شدہ ترجموں میں صرف ایک ترجمہ کنزالایمان ہے جو قرآن کریم کا صحیح ترجمہ ہونے کے ساتھ ساتھ تغیر معبرہ قدیمہ کے مطابق ہے۔ اہل تفسیر کے مسلک اسلام کا عکاس ہے۔ اصحاب تابدیل کے مذہب سالم کا جو پر ہے۔ زبان کی روانی و سلاست میں بہ شل ہے جو ای لغات اور بزاری بولی سے یکسر پاک ہے۔ قرآن پاک کے اسل مستند و مراد کو بتاتا ہے۔ آیات ربانی کے انداز خطاب کو سمجھتا ہے۔ قرآن کے مخصوص موارد کی نشاندہی کرتا ہے قادر مطلق کی روائے عزت و جلال میں نقص و عیب کا وحید نگاہے داؤں کے لیے شمشیر برائ ہے جو عزت انبیاء کی عظمت و حرمت کا محافظ و نگہبان ہے۔ عامہ مسلمین کے لیے حقائق و معرفت کا مستند اسند رہے۔ بس اتنا سمجھ لیجئے کہ قرآن حکیم قادر مطلق جل جلالہ کا مقدس کلام ہے اور کنزالایمان اس کا ہند ترجمان ہے اور ایسا کیوں نہ ہو جب کہ یہ ترجمہ اس کا پیش کردہ ہے جو عظمت مصطفیٰ کا علم بردار و تائید رحمانی کا سرمایہ دار و انوار ربانی کا حامل، حقائق قرآن کا ماہر و دقائق آیات کا عارف تھا۔ ————— میں نے بطور نمونہ جو شاہیں پیش کی ہیں مفادہ نگار نے اگر انہی پر معزز نہ کر لیا تو اسے ہسانی اس حقیقت کا مبالغہ جگہ جگہ کا جس نے فاضل بریلوی کے ترجمہ قرآن میں کوئی خوبی نظر نہ آتی ہے نیز موجودہ رائج الوقت ترجموں کے بعد اس کی ضرورت نہ

محسوس ہوتی ہو تو پھر اس کو چاہیے کہ وہ اعلان کر دے کہ جو ترجمہ قرآن ہمارے مکتبہ فکر کے مزجمین کے ابامیل سے نقاب کشائی کرے اور ان کی زبان و بیان کی شجاعت و فصاحت سے روشناس کرائے نیز قرآن کریم میں ان کی پیش کردہ معنوی تحریفات سے آگاہ کرے اس ترجمہ قرآن کاغیبوں سے خالی ہونا لازمی اور ضروری ہے۔ اس اعلان و نشیہ کے بعد اس کو لمبی چوڑی مقالہ نگاری کے ذریعہ غایت جہل کی اس منزل کا تعارف نہ کرنا پڑے گا کہاں سے وہ بول رہا ہے۔ میں نے جو مختصر ترین انتخاب پیش کیا ہے۔ اس میں تو بعض ترجیحے وہ ہیں جو براہ راست اسلامی نظریات و عقائد سے واضح طور پر متصادم ہیں اور بعض وہ ہیں جو مزجمین کی زبان و بیان کی ناداری و بیچارگی کی نشان دہی کرتے ہیں۔ ترجیحے میں عقیدہ کی مشکوک کی سرخی لگا کر مقالہ نگار نے دو دعوے کئے ہیں۔

۱۔ امام احمد رضا نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حد و بشریت سے بالاتر ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔
 ۲۔ آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) کی ذات پر عالم الغیب کا اطلاق کیا ہے اور آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) کے لئے جمیع ممالک و مایکون کے علوم کا اثبات کیا ہے۔ پہلا دعویٰ کہ امام احمد رضا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو حد و بشریت سے بالاتر ثابت کرنا چاہتے ہیں فاضل بریلوی کی ذات پر ایک عظیم ہتھان ہے اس بے بنیاد دعوے کو دیکھ کر یہ خیال بغیر فطری نہیں کہ ”دارالعلوم دیوبند“ میں اخبر ارازی کی خاص ٹریننگ دی جاتی ہے۔ فاضل بریلوی کا ترجمہ قرآن ہی نہیں بلکہ ان کی تمام تصانیف اور جملہ تحریرات میں سے ایک فقرہ ایسا نہیں پیش کیا جاسکتا جس میں رسول کریم کی بشریت کا انکار ملتا ہو۔ فاضل بریلوی رسول کریم کی بشریت کے بارے میں کسی جدید خیال کے بانی نہیں بلکہ اس سلسلے میں ان کا عقیدہ وہی ہے جو تمام محققین علماء اسلام کا ہے اور جو آیات قرآنیہ اور ارشادات نبویہ سے ثابت ہے۔ وہ یہ کہ۔۔۔۔۔ انبیاء کرام سب بشر تھے اور سب اللہ تعالیٰ کے برگزیدہ برگزیدہ تھے اور اللہ تعالیٰ کی جبرمت نوح بشر کے لئے ٹھہر چکی ہے وہ ہمیشہ اُن پر جاری ہوتی چلی آئی ہے۔ بہت سارے بشری احوال و کیفیات کا ظہور ان پر ہوتا رہا ہے تاکہ ہر بشر کو اس کے ہر شعبہ حیات میں ان کی پاک زندگی سے روشنی ملتی رہے۔ مگر۔۔۔۔۔ اس کا مطلب یہ سمجھنا بھی صحیح نہیں ہے کہ وہ بالکل ایسے ہی بشر ہوتے ہیں جیسے کہ عام بشر ہوا کرتے ہیں بلکہ وہ ان سے اتنے ممتاز بھی ہوا کرتے ہیں کہ اگر ایک وقت دونوں پر نظر ڈالی جائے تو یوں معلوم ہونے لگتا ہے کہ گویا وہ علیحدہ علیحدہ دو صنفوں کے افراد ہیں۔ متنب مشہور شاعر نے ایک ہی صنف میں اشتراک کے باوجود ان کے افراد میں امتیاز کی معقویت کو کیا خوب انداز سے ادا کیا ہے وہ کہتا ہے۔

وان تفق الا فامروا وانت منہم فان المسک بعض دہ المغزال اے مدوح اگر تو مخلوق میں شامل ہو کر ان سب پر فوقیت رکھتا ہے تو اس میں تعجب کی بات کیا ہے آخر مشک بھی تو اُسی ہرن کے خون کا ایک حصہ ہوتا ہے لیکن پھر ان دونوں میں کیا نسبت وہ متعفن اور یہ معطر وہ ناپاک اور یہ پاک پس اسی طرح انبیاء علیہم السلام بھی بشر ہوتے ہیں مگر سب انسانوں کے ساتھ شریک ہوتے ہیں لیکن پھر ان سے مشک کی طرح ممتاز بھی ہوتے ہیں صرف اپنی سیرت میں نہیں بلکہ اپنے جم و جوارح میں بھی اور ان کے خواص میں بھی۔ المختصر۔ اگر ایک طرف انبیاء علیہم السلام میں بشریت کی وہ عام صفات موجود ہوتی ہیں جو ان کی بشریت کا بدیہی ثبوت ہیں تو اسی کے ساتھ دوسری طرف ان میں وہ صفات بھی موجود ہوتی ہیں جو عام بشریت سے ان کی فوقیت کا اس سے زیادہ بدیہی ثبوت ہوتی ہیں۔ مگر ایک طبقہ عجیب و غریب ہے کہ جب وہ بشریت کا قائل ہوا تو اس نے رسولوں کو بیشک عام انسانوں کی صف میں اس طرح سمجھ لیا کہ پھر ان کے حق میں کسی امتیاز کا قائل ہوا

والکمل منك لم يقلد النساء
آپ سے زیادہ! کمال کسی عورت نے جنابی نہیں

صحابہ کرام فرمایا کرتے تھے مائتہ شیخاً احسن من رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہم نے حضور سے زیادہ خوبصورت کسی انسان کو بھی نہیں بلکہ (کائنات) کی کسی چیز کو بھی نہیں دیکھا۔ حضرت ابوہریرہ فرماتے ہیں کہ پھر نبوی کے حق کا یہ عالم تھا کہ کائنات الشمس تجسای فی وجہہ، گویا سورج آپ کے چہرے میں رقتا ہے۔ عارض پاک کا عالم یہ تھا کہ کائنات ماعاندھب تجری فی صفحۃ خلدا، گویا صفحہ رخسار پر سونے کا پانی پھلک رہا ہے۔ دکان مبارک موتیوں کی طرح سفید و چمکدار تھے حضرت ابوہریرہ فرماتے ہیں ”اذا اقبلت لایلا لاجلہ“ جب آپ تبسم فرماتے تو دکان مبارک کے نور سے دیواروں پر روشنی چھا جاتی۔ اب مبارک کے بارے میں مواہب شریف میں ہے ”احسن عبداً للہ شفتین“ اللہ کے تمام بندوں سے اچھے تھے۔ اللہ الذی اعجاز تھا آپ کے بہاتے مبارک کا کہ ایک بار حضرت علی شہید بیمار ہوئے آپ نے دیکھ کر فرمایا ”اللہ عافہ او اشفعہ“ الہی اسے عانت دے یا شفا دے۔ لب جاں بخش کے جاتے ہی شفا ہوئی اور پھر اس کے بعد

تاجات اس مرض میں گرفتار نہ ہوئے۔ زبان مبارک کا یہ عالم کہ خود ارشاد فرماتے ہیں ”انا فم العرب“ میں عرب میں سب سے زیادہ فصیح و بلیغ ہوں۔ ایک مرتبہ حضرت صدیق اکبر کے اس استفسار پر کہ حضور میں نے عرب کا دورہ کیا تو بڑے بڑے فحی سے ملاقات کی مگر آپ جیسی فصاحت کسی میں نہ پائی آپ نے ارشاد فرمایا اذنی ربی مجھے میرے رب نے ادب سکھایا۔ ایک غزوہ میں حضور علیہ السلام نے نزول اجلال فرمایا ایک چشمے کے متعلق صحابہ نے عرض کیا کہ حضور اس چشمہ کا نام بیسیان ہے اس کا پانی کھارہے حضور علیہ السلام نے فرمایا ”بل هو لعمان و هو اہلب“ نہیں اس کا نام نعمان ہے اس کا پانی میٹھا ہے۔ صحابہ فرماتے ہیں کہ حضور نے چشمہ کا نام بدل دیا تو اللہ نے اس کا ذاتی بدل دیا۔ حضور علیہ السلام کی زبان کی عظمت کا اندازہ اس طرح بھی لگایا جاسکتا ہے کہ یہ وہی زبان مبارک ہے جو حرم غلط گاہ قدس میں پہنچ کر رب العالمین سے شرف کلامی حاصل کرتی ہے۔ ایک بار آپ اپنی زبان مبارک کی طرف اشارہ کر کے فرماتے ہیں ”والذی نفسی بیدہ ما یدخو منہ الا حقاً“ مجھے اس ذات کی قسم ہے جس کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے اس سے جو کچھ نکلتا ہے حق ہی نکلتا ہے۔ قرآن نے اعلان فرمایا ”ما ینطق عن الہوی ای هو لا وحی لومی“ یہ اپنی طرف سے نہیں بولتے ان کا بولنا وحی الہی ہے۔ ایک مرتبہ شدت تشنگی میں حضرت امام حسن کے منہ میں آپ نے اپنی زبان رکھ دی اھضوں نے چوسی اور میرا سب ہو گئے۔ آپ کی مقدس آنکھوں کے لیے اندھیرا بھی حجاب نہ تھا حضرت عبداللہ ابن عباس فرماتے ہیں کہ حضور رات کے اندھیرے میں بھی اسی طرح دیکھتے جس طرح دن کے اجالے میں، حدیثوں سے ثابت ہے کہ حضور نے خود ہی فرمایا ہے کہ اُس ذات کی قسم جس کے قبضے میں میری جان ہے میں تم کو اپنی پشت کی جانب سے بھی دیکھتا ہوں جیسا کہ اپنے سامنے کی جانب سے۔ بلکہ حضور کا یہ بھی ارشاد ہے کہ خدا کی قسم تمھارے رکوڑ اور شروع مجھ پر پوشیدہ نہیں۔ بشرع دل کی کیفیت نیاز کا نام ہے مگر نگاہ احمدی کے قربان جو نمازی کے شروع کا بھی ادراک رکھتی ہے۔ مدینہ میں رہ کر غزوہ موتر کے حالات کو ملاحظہ فرمادے اور پھر مجاہدین کی واپسی پر خود ہی تمام حالات کو سن و سن بیان کر دینا حدیثوں میں مذکور ہے۔ معلوم ہوا کہ چشم نبوت اندھیرے، اجالے دور و نزدیک کے قانون سے علیحدہ ہے یہ قانون دوسروں کی آنکھوں کے بیٹے ہے۔ آپ کے موٹے مبارک بھی ایک ممتاز حیثیت کے مالک ہیں اسلام کے منہور جرنیل حضرت خالد کو میدان کارزار میں فتح و نصرت الہی انھیں مبارک بالوں کی برکت سے حاصل ہوتی تھی۔ امام بیہقی کی روایت ہے کہ حضرت خالد کی ٹوپی میں حضور علیہ السلام کے چند بال تھے اور انہیں بالوں کی برکت سے انھیں ہر مرکز میں فتح ہوتی تھی۔ حضرت ابن سیرین فرماتے ہیں کہ حضور علیہ السلام کا ایک

بال ہمیں دنیا و مافیہا سے زیادہ محبوب ہے۔ حضرت انس فرماتے ہیں کہ میں نے دیکھا کہ حلاق حضورؐ کے بال اتار رہا ہے اور صحابہ کرام پر دانہ وار موٹے مبارک حاصل کرنے کے لیے حضورؐ کا طواف کر رہے ہیں تاکہ ایک بال بھی زمین پر نہ گرے اور ان کے ہاتھوں میں آجائے۔ حضرت علی کا بیان ہے کہ حضور علیہ السلام اپنے دست مبارک میں اپنا ایک بال لئے موٹے فرما رہے ہیں کہ جس نے میرا ایک بال کی توہین کی اس پر جنت حرام ہے۔ آپ کی قوت سامعہ بھی بے نظیر ہے حضرت ابوذر کی روایت ہے کہ حضورؐ نے فرمایا "میں وہ دیکھتا ہوں جو کوئی نہیں دیکھتا اور وہ سنتا ہوں جو کوئی نہیں سنتا"۔ خود حضورؐ نے فرما دیا کہ میری قوت سامعہ و باصرہ عام انسانوں کی طرح نہیں۔ آسمان کی چڑچڑاہٹ سماعت فرماتا۔ عذاب قبر کو سنتا و عجزہ وغیرہ آپ کی معاشی کی نشاندہی کر رہے ہیں۔ آپ کا بچپن بھی ایک ممتاز حیثیت رکھتا تھا اور آپ کا زمانہ طفولیت عام بچوں کی طرح نہ تھا۔ حضرت امام ابن سبیر فرماتے ہیں کہ آپ نے صحن عالم پر قدم رکھا تو پہلا کلام یہ فرمایا "اللہ اکبر کیوں الحمد للہ کثیرا"، معلوم ہوا کہ حضورؐ کو بچپن اور کسبی میں بھی اوراک و شعور اور علم و فہم حاصل تھا اور اللہ تعالیٰ نے تمام اخلاق حمیدہ اور آداب شریعہ آپ میں جمع فرما دی تھیں۔ امام ابن سبیر فرماتے ہیں کہ حضرت حلیمہ نے فرمایا کہ حضورؐ صلی اللہ علیہ وسلم صرف آپ کے دائیں طرف کا دودھ نوش فرماتے اور بائیں طرف کا وہ پلانا بھی چاہتیں تو نہ نوش فرماتے علماء فرماتے ہیں کہ اس کی وجہ یہ تھی "وذا اللہ من عدلہ لانه یعلم ان لہ مشرکین" یہ آپ کا عدل تھا جو کہ آپ ، جانتے تھے کہ میرا ایک "رضاعی شریک" بھی ہے یعنی حضرت حلیمہ ایک اور بچے کو دودھ پلاتی تھیں جس کے لیے آپ نے بائیں طرف کا خاصہ مخصوص فرما دیا تھا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ایام شیرخوارگی کے عالم میں عدل و مساوات کا یہ اہتمام فرمایا آپ کی بے مشی کو ظاہر فرما رہا ہے اس لیے کہ اس عمر میں یہ دیانت و شعور کس میں ہوتا ہے؟ آئیے دست رسولؐ کے بھی جلوے ملاحظہ فرمائیے۔ جنگ احد میں حضرت عبداللہ ابن جحش کی تلوار ٹوٹ گئی وہ حضورؐ کی خدمت میں حاضر ہوئے آپ نے انہیں کھجور کی ٹہنی دی جو ان کے ہاتھ میں تلوار بن گئی۔ لکڑی کو لوہا بنا دیا اور حقیقت کو بدل دیا اسی کو قلب ایمان کہتے ہیں۔

حضرت سائب ابن یزید کہتے ہیں کہ میں بچوں کے ساتھ کھیل رہا تھا حضورؐ کا دھڑ سے گزر ہوا آپ نے فرمایا کون میں نے عرض کیا سائب ابن یزید ہوں پھر آپ نے میرے سر پر ہاتھ پھیرا اور فرمایا اللہ بکرت دے جس کا اثر یہ ہوا کہ میرے بال ہمیشہ سیاہ رہے۔ انگشتان مبارک سے پانی کا پتہ جاری ہونا، ایک اشارے پر چاند کے دو ٹکڑے جو جانا، ایک اشارہ سے مدینہ طیبہ سے سید کربلاؤں کا اطراف کا رخ کر لینا، دست مبارک میں شفا کی طبعی خاصیت ہونا ظاہر کرتا ہے کہ آپ کا دست مبارک بے مثل و بے نظیر تھا۔ آپ کی قوت ذائقہ کا عالم یہ تھا کہ ایک مرتبہ آپ صحابہ کے ساتھ ایک مہین کی تدفین کے بعد واپس ہو رہے تھے کہ ایک خاتون نے آپ سب کو کھانے پر مدعو کیا۔ صحابہ نے آپ کے بعد کھانے کے لیے ہاتھ بڑھایا اور کھانا شروع کر دیا مگر آپ کے ذہن مبارک میں جیسے ہی لقمہ پہنچا۔ آپ نے فرمایا کہ یہ گوشت کسی ایسی بکری کا ہے جو مالک کی اجازت کے بغیر حاصل کی گئی ہے چنانچہ آپ نے اس لقمے کو نوش نہیں فرمایا۔ بات بھی صحیح تھی اس لیے کہ وہ بکری اصل مالک کے بچے تھے اس کی بیوی کی اجازت سے حاصل کی گئی تھی۔ خیال کیجئے کہ تلخ و شیرین کا احساس تو عام بشر کو ہوتا ہے مگر نبی و رسول کی زبان حلال و حرام کا بھی احساس فرماتی ہے۔ آپ کی مبارک آواز کا یہ عالم تھا کہ ایک مرتبہ جمعہ کے دن جب آپ منبر پر خطبہ کے لیے بیٹھ تو لوگوں سے فرمایا بیٹھ جاؤ آپ کی یہ آواز حضرت عبداللہ ابن رواحہ کے کان میں بھی پہنچی وہ اس وقت بکریوں میں تھے۔ آپ کی آواز سن کر فرما دیں بیٹھ گئے۔ حضرت عبدالرحمن بن معاذ کی روتا

ہے کہ رسول کریمؐ نے منیٰ میں ہمارے سامنے خطبہ دیا تو اللہ نے ہمارے کان اس طرح کھول دیئے تھے کہ ہم تمام حجاج جہاں جہاں تھے وہیں بیٹھے ہوئے آپ کی آواز سُن رہے تھے۔ منیٰ کی سرزمین شاہد ہے کہ نبی کریمؐ کے بعد اس فضل سے کسی کو نوازا نہیں گیا تاکہ اس خاص موقع کا یہ واقعہ آپ کے خصائص میں شمار ہو۔ ہاں آپ کی اس ریح الصلوٰۃ کا پرتو ایک عاشق رسول پر پڑا تھا جس نے مدینہ طیبہ میں آواز بلند کی تو وہ آواز نہادند کی فوج میں سنی گئی۔ المختصر منیٰ والا واقعہ اپنے جانے وقوع اور کیفیات کے لحاظ سے جداگانہ ہے۔ آپ کے لعاب دہن کا یہ حال کہ کھائے پانی میں پڑے تو پانی کو میٹھا کر دے، پائے صدیق میں لگے تو تزیان بن جائے جہنم علی میں لگے تو لکھی الجواہر کا کام دے، عبداللہ ابن غلبہ کے ٹوٹے ہوئے پاؤں میں لگ جائے تو بڑوں کو بوڑ دے۔ آپ کی نیند کا یہ عالم کہ خود فرماتیں ”اِنَّ عَيْنِي تَنْتَابُ مَا تَدْلِيْهَا قَلْبِي“ میری آنکھیں سوتی ہیں دل نہیں سوتا۔

نیز۔ ارشاد فرمایا کہ ہم انبیاء کی صرف آنکھیں سوتی ہیں دل نہیں سوتے۔ انبیاء اکرام کو وفات سے پہلے یہ اختیار دیا جاتا ہے کہ اگر وہ چاہیں تو دنیا ہی میں رہیں اور چاہیں تو آخرت کو پسند فرمائیں۔ نیز کسی نبی پر وفات طاری نہیں کی جاتی جب تک جنت میں اس کا مقام اُسے دکھا نہیں دیا جاتا اور اُسے دنیا و آخرت میں ایک کو پسند کرنے کا اختیار نہیں دے دیا جاتا۔ احادیث سے یہ حقائق ثابت ہیں۔ ان امور کے علاوہ بعد وصال بعد از آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو آپ ہی کے پیڑوں میں غسل دینے کی غیبی ہدایت، غسل دینے میں فرشتوں کی بھی غائبانہ شرکت، حضورؐ کی نماز جنازہ پڑھنے کے لئے ادا حضرت جبرائیلؑ پھر حضرت میکائیلؑ پھر حضرت اسرافیلؑ پھر حضرت عزرائیلؑ کا بہت سارے فرشتوں کے ساتھ حاضر ہونا۔ پھر اہلبیت اطہار کا نماز کے لئے حاضر ہونا ان سب کے بعد دوسرے لوگوں کا تنہا تنہا بغیر امام کے نماز پڑھنا۔ قبر میں اترتے وقت ملائکہ کا بھی شریک کار ہونا آپ کے دھماکے کے بعد ملائکہ کا اہلبیت کے پاس آکر تعزیتی کلمات غائبانہ طور پر پیش کرنا اس طرح کہ وہ نظر نہیں آ رہے تھے مگر اُن کی آواز سنی جا رہی تھی، عام بشر کی تعزیت عام بشر کر لیتے ہیں مگر رسول وہ ہیں جن کے گھر والوں کی تعزیت میں خدا کے مقدس فرشتے بھی شریک رہتے ہیں۔ یوں ہی ہر بڑی کا اسی جگہ پر وفات پانا جہاں اُسے دفن ہونا محبوب ہو، دفن کے بعد زمین کے مخزئی اثرات سے ان کا محفوظ رہنا اور قبروں میں نمازیں پڑھنا حقیقت ہیں نگاہوں میں مدینے میں آپ کے آنے سے روشنی اور حال سے تاریکی پھیل جانا، اور حضورؐ سے جدا ہوجانے کے نتیجے میں صحابہ کا اپنے قلوب کی حالت و درگوں پانا، حیات طیبہ میں رسولؐ کی صحبت سے الگ ہوتے ہی صحابہ کا اپنی فکری کیفیت میں تبدیلی کا احساس ہونا، فرشتوں سے ہکلام ہونا فرشتوں کا آپ کی بارگاہ میں حاضر ہو کر شرف صحبت سے مستفیض ہونا، آپ کے نماز پڑھنے سے میت کی قبر کا روشن و منور ہوجانا، جنت و دوزخ کا حالات نماز میں آپ کے سامنے منظر ہو کر حاضر ہونا، اس جہات دینی میں رہتے ہوئے بار بار بغض نفیس جنت میں تشریف لے جانا، یہ سارے حقائق وہ ہیں جو احادیثِ نبویہ سے ثابت ہیں۔ طوالت تحریر کا اندیشہ کلمات احادیث کو نقل کرنے سے مانع ہے۔ یہی وہ حقائق ہیں جن کے پیش نظر امام رازیؒ نے صاف صاف فرمایا کہ انبیاء کرامؑ جس طرح عام بشر سے اپنی روحانی قوتوں میں ممتاز ہوتے ہیں اسی طرح، جسمانی طاقتوں میں بھی ممتاز ہوتے ہیں یعنی ایسی سامع، باصرہ، شامع اور ذائقہ سب ہی طاقتوں میں۔ امام رازیؒ کا یہ قول مولوی بدر عالم میرٹھیؒ نے ترجمان السنۃ جلد سوم ۲۵۵ پر نقل کیا ہے۔ علامہ زرقانیؒ نے نوہاں تک فرمایا کہ حضورؐ پر ایمان لانے کی تکمیل یہ ہے کہ آدمی اس پر ایمان لائے، جان اللہ تعالیٰ جعل خلق بد نہ الشریع علیٰ وجہ اٰی حال و نصیحتہ لہ یظہر قبلہ ولا بعدہ خلق آدمی مثله اللہ تعالیٰ نے حضور علیہ السلام کے جد شریف کو اس شان کا پیدا فرمایا کہ کوئی انسان آپ سے پہلے اور آپ کے بعد ایسا نہ ہو، حکیم ترمذیؒ حضرت ذکوانؒ سے روایت فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

اس پر مقالہ نگار بول پڑا کہ بشر کا معنی ”آدمی ہونا“ کہا ہے میں پوچھتا ہوں کہ بشر کا معنی آدمی ہونا نہیں لیکن بشریت کا معنی تو آدمی ہونا ہے اور پھر جب بشر مشکم سے ”ممانت فی البشریۃ“ مقصود ہونے پر ساری تفسیر متفق ہیں تو پھر اسی وجہ ممانت کو قرآن کی ترجمانی میں اگر رکھ دیا جائے اور ذہنوں کو ادھر ادھر بھٹکنے سے بچایا جائے تو اس میں کون سا جرم ہے؟ مقصود قرآن کو ترجمہ قرآن کی صورت دے دینا کیوں غلط ہے؟ امام احمد رضاؒ نے اسی وجہ ممانت کو کہیں ”خام صورت بشری“ اور کہیں ”آدمی ہونے“ کے لفظوں سے ظاہر کیا ہے دونوں فقروں کا حاصل دماں ایک ہے۔ مقالہ نگار کے چہنچہ میں ہمیں ہونے کی اصل وجہ یہ ہے کہ اس کا جس مکتب فکر سے تعلق ہے اس میں نبی کی حیثیت ایک ”معمولی انسان“ کی ہے چنانچہ اپنے عہد میں خارجیت اور دہابیت کے مسلہ امام مولوی عبدالشکور کا کو ردی ایڈیٹر انجم آیت زیر بحث کا ترجمہ کرتے ہوئے ماہنامہ انجم مورخہ ۱۹۳۷ء ص ۳۷ کا م ۳۷ میں لکھتے ہیں

”نبی کریمؐ نے فرمایا انما انما البشر مشکم لوطی الخ میں تمہاری طرح ایک معمولی انسان ہوں اگر تم میں اور مجھ میں کچھ فرق ہے تو صرف اتنا کہ میں تمہارے پاس خدائے تعالیٰ کا پیام لا رہا ہوں“

آج تک دہرند کے کسی پوت و سپوت کو یہ توفیق نہیں ہوئی کہ وہ بارگاہ نبوت کے اس گستاخ سے سوال کرنا کہ یہ معمولی انسان آیت کریمہ کے کس لفظ کا ترجمہ ہے مقالہ نگار نے اگر گروہی عصبیت سے ہٹ کر اس گمراہ کن ترجمے پر اعتراض کیا ہو تو میں اُسے ضرور جانتا چاہوں گا۔ مگر مجھے یقین ہے کہ نہ مقالہ نگار نے ایسا کیا ہو گا اور نہ کبھی ایسا کر سکے گا اس لیے کہ وہ جانتا ہے کہ وہ جس مکتب فکر سے وابستہ ہے وہاں بڑے بڑے سورا پیدا ہو چکے ہیں۔ جو نبی کریمؐ کی ذات کے لیے معمولی بشر، بڑا بھائی، گاؤں کا چودھری، فقط ایلیٹی کا لفظ استعمال کرنے والے، نبی کے لیے اپنی آخرت سے بے خراہر کر مٹی میں مل جانے کا خیال ظاہر کرنے والے علم نبوی کو جانوروں اور پالگوں کے علم سے تشبیہ دینے والے علم نبوی کو شیطان کے علم سے کم سمجھنے والے۔ نبی کریمؐ کو اردو سکھانے کا دعویٰ دکنے والے جمال، جو در نوال کی احادیث کو ضعیف، کمزور ناقابل پذیرائی قرار دینے والے اور جس کلام میں بظاہر کچھ شان اقدس کی منقصد نظر آئے اسپر رنگ و روغن چڑھا کر قریہ قریہ بستی بستی اسے بیان کرنے والے المحقر تقدیس رسالت کی نفی کو توحید الہی سمجھنے والے ہیں بھلا ایسوں سے کیا امید کی جائے کہ وہ بھی دین و دینیت کے تقاضوں کو کبھی پورا کر سکیں گے۔ مقالہ نگار کی علمی غیبت تو ملاحظہ فرمائیے اس نے امام احمد رضاؒ کے ترجمے کی نقل مطابق اصل نہیں کی۔ نہ تو سورہ کہف دالی آیت کا ترجمہ مطابق اصل نقل کیا اور نہ ہی سورہ عبیدہ دالی آیت کا ترجمہ میں دامن نقل کیا دونوں مقامات کی آیات کے ترجموں کو اصل کے مطابق ملاحظہ فرمائیے۔

”تم فرماؤ ظاہر صورت بشری میں تو میں تم جیسا ہوں مجھ پر وحی آتی ہے کہ تمہارا معبود ایک معبود ہے“ (سورہ کہف)

”تو میں“ کا لفظ مقالہ نگار نے نقل ہی نہیں کیا تاکہ اردو کے محاورے میں وہ مہر نہ آ سکے جو قرآنی آیت سے مستفاد ہے (سورہ عبیدہ)

”تم فرماؤ کہ آدمی ہونے میں تو میں تمہیں جیسا ہوں“

یہاں ”تمہیں“ کو مقالہ نگار نے ”تم“ کر دیا تاکہ یہ بھی اپنے اندر کوئی حصر کا مفہوم نہ رکھے مقالہ نگار نے یہ سب کچھ اس لیے کیا ہے تاکہ اُسے یہ کہنے کا موقع مل جائے کہ دونوں میں انما کے معنی تخصیص و حصر کو چھوڑ دینے کی زبردست کمی پائی جاتی ہے مقالہ نگار کو یہ شکایت ہے کہ امام احمد رضاؒ نے بشر مشکم کا ترجمہ وہ کیا ہے جو انما مشکم فی البشریۃ کا ترجمہ ہے۔ میں پوچھتا ہوں کہ جب خود مقالہ نگار نے بحر الحیط کے حوالے سے یہ واضح کر دیا ہے کہ بشر مشکم میں ممانت فی البشریۃ مراد ہے یعنی بشر مشکم کا مطلب

انسان کی بشریت ہی ہے تو پھر بشریت کے ترجمہ میں اسی معنی مراد کو رکھ دینا اول ترجیحی سے کیجئے باہر ہو گیا؟ بشریت کی انسان اور آدمی ضرور مراد دیا جانا ہے مگر سوچنا یہ ہے کہ انسان کو بشر کیوں کہتے ہیں۔ مغزوات امام راعب میں ہے کہ بشر "بشرۃ" سے ماخوذ ہے اور بشرۃ انسان کی جلد کی اوپری سطح کو کہتے ہیں چونکہ انسان کی جلد بالوں سے عاف ہوتی ہے (اس کے برعکس دیگر حیوانات کی کھال پر اون بال اور پشم ہوتی ہے) اسی لئے اس کو بشر کہتے ہیں۔ اس صورت میں بشر کا لفظی معنی "صاحب بشرۃ" ہوا یعنی چہرہ، مہرہ اور صاف جلدوں والا اور ظاہر ہے کہ چہرے سے ہرے اور اوپری جلدوں کا تعلق ظاہر صورت ہی سے ہے۔ اس تحقیق نے امام احمد رضا کی نظر کی گہرائی کو اور بھی روشن کر دیا ہے۔ یقیناً انھوں نے اپنے ترجمے میں لفظ بشر کے ماخذ کے بنیادی معنی کی خاص رعایت رکھی ہے۔ مقالہ نگار نے لغوی تحقیق کے نام پر لفظ بشر کی جو تشریح کی ہے وہ ناقص ہے اور غیر ضروری تھی۔ یوں ہی لفظ اقا کے تعلق سے تشبیہ کی عبارتیں بلا ضرورت اظہار لیاقت کی ایک کوشش ہے۔ حصہ کے تعلق سے آگے کچھ تحقیقی مباحث آ رہے۔

اصطلاحی معنی کی تشریح میں وقت صرف کرے۔ نیز بشریت انبیاء کو ثابت کرنے کے لئے اپنے قلم کی روشنائی ضائع کرے اس لئے کہ امام احمد رضا نے تو بشریت انبیاء کے منکر تھے اور نہ نبی و رسول کی معروف تعریف پر عرض اور نہ ہی ان کے ترجموں سے ان میں سے کسی امکا انکار ملتا ہے۔ خود امام احمد رضا کے ترجموں پر غور کیجئے ایک جگہ ظاہر سورت بشریت میں اور دوسری جگہ آدمی ہونے میں حضور کو مخاطبین کے مائل قرار دے رہے ہیں اور صاف لفظوں میں آپ کو صاحب صورت بشری اور آدمی ظاہر کر رہے ہیں کیا یہ ممکن ہے کہ بغیر صورت بشری کے بشر ہو جائے۔ یا صورت بشری ہو اور بشر نہ ہو یا۔ کوئی کسی سے ظاہر صورت بشری میں مائل ہو لیکن خود بشر نہ ہو؟ یا لفظ دیگر کوئی کسی سے "آدمی ہونے" میں مائل ہو لیکن خود آدمی نہ ہو؟ آخر امام احمد رضا کے ترجموں کے کس گوشے سے بشریت کا انکار ملتا ہے؟ مقالہ نگار صاحب امام احمد رضا کے اردو ترجموں

کو نہ کچھ رسکا تو پھر نذران و حدیث سے براہ راست آکتساب فیض کی اس میں کیا صلاحیت ہوگی۔ مقالہ نگار رقم طراز ہے کہ "مترجم (امام احمد رضا) یہ بتانا چاہ رہے ہیں کہ آپ کا یہ اعلان نقطہ ظاہری صورت میں تھا اظہار حقیقت کے طور پر نہیں تھا" مقالہ نگار کو جب فہم و فراست کا کوئی حصہ نہیں ملا تھا تو وہ تقابلی مطالعہ کے چکر میں کیوں پڑ گیا۔ ذرا مقالہ نگار اپنی خود ساختہ اس وضاحت کو دیکھئے اور بتائے کہ کیا تعلق ہے اس کا فاضل بریلوی کے بے داع ترجمے سے؟ فاضل بریلوی نے ترجمے میں "ظاہر صورت بشری" میں رسول کو جو مخاطبین کا مائل قرار دیا ہے وہی تو عین حقیقت ہے اگر فاضل بریلوی کے ترجمے کو مقالہ نگار نے کچھ سمجھا تھا تو پھر اس پر یہ کب لازم تھا کہ وہ خواہ مخواہ کے لئے فاضل بریلوی پر ایک عظیم ہتھان جڑ دے۔ امام احمد رضا نے تو رسول کریم کی بشریت کے منکر میں اور نہ قرآن میں ذکر کہ وہ ممانعت سے بلکہ ان کا عقیدہ یہ ہے کہ نبی کریم شہی ہیں اور مخاطبین کے مائل بھی مگر وجہ ممانعت وہ نہیں ہے جو شایستہ انسان رسول کی تحریروں سے ظاہر ہے بلکہ وجہ ممانعت صرف وہی ہے جو خود امام احمد رضا کے ترجمے سے ظاہر ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ رسول کریم بشر میں مگاپ کی بشریت دوسرے انسانوں کی بشریت سے جو ہر اور حقیقی فرق رکھتی ہے۔ بالکل یہی بات امام احمد رضا سے پہلے علامہ امام واسطی با اللہ فرق ابیدہم کی تفسیر میں فرما چکے ہیں کہ

اخبار اللہ بعد الا لایۃ ان البشریت فی ذلک عارۃ

عارضی اور اضانی ہے حقیقی نہیں ہے۔

ذاتیۃ لا حقیقیۃ

مومن نہیں رہے کہ بشریت کی ابتداء حضرت آدم سے ہوئی آپ سب سے پہلے بشر ہیں۔ ہمارے بشر آپ ہی کی اولاد ہیں اس لئے

آپ ابراہیمؑ کہلاتے۔ معلوم ہوا کہ حضرت آدمؑ پہلے بشر بن پھر نبی اور اللہ کے خلیفہ وغیرہ ایسے ہی ہر نبی اور ہر انسان پہلے بشر ہے پھر دوسری صفات والا۔ مگر ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم پہلے نبی بن پھر بشر ہیں جیسا کہ خود ارشاد فرماتے ہیں کنت نبیاً آدم بین الساجد والجسد یعنی ابھی حضرت آدم کی تخلیق بھی نہ کی گئی لیکن میں نبی تھا۔ بلفظ دیگر کنت نبیاً آدم بین السماء والینین۔ کیا کنت تبیاد آدم لمجدل فی جلیستہ میں بنی تھا درانیکہ حضرت آدمؑ اب دگ کی مٹریں طے کر رہے تھے۔ حضورؐ سے دریافت کیا گیا ”صنی وجبت لك النبوة“ حضور آپ کو نبوت کب ملی ارشاد فرمایا آدم بین الساجد والجسد ابھی آدم روح و جنوں کی منزل میں طے کر رہے تھے یعنی پیدا نہیں کئے گئے تھے۔ تو جن کی بشریت مقدم ہے اُن کے جملہ صفات پر بشریت ہی ان کی حقیقت و ماہیت ہے جسے لے لیا جائے تو اُن کے پاس کچھ نہ بچے۔ مگر جس کی نبوت مقدم ہے بشریت پر بشریت اس کے لئے ایک عارضی و اضافی چیز ہے جسے اگر اس سے لے لیا جائے جب بھی اس کی نبوت پر آئیں گے۔ امام واسطیؒ نے اپنے ارشاد میں اسی بات کی طرف اشارہ کیا ہے۔ یہاں یہ بات بھی گوشہ ذہن میں رکھ لی جائے کہ نبی کریمؐ کے سوا ہر نبی کی بشریت دوسرے انسانوں کی بشریت کی طرح اپنے اپنے بانی صفات پر مقدم ہے مگر مابین ہمہ کسی نبی کی بشریت کی حقیقت غیر نبی کی بشریت کی حقیقت کی طرح نہیں بس صرف صورت میں مماثلت ہے۔ یہ بھی ذہن نشین رہے کہ انسانوں کی ہدایت کے لئے نبی کا جامہ بشری میں یعنی بشر بن کر آنا ضروری ہے مگر ان کی بشریت کا دوسروں کی بشریت کی حقیقت میں مماثل ہونا ضروری نہیں۔ یہ بھی خیال رہے کہ مفسرین کرام کا آیت زیر بحث کی تشریح میں برسر نبی و رسول کا بغیر نبی سے شرف نبوت و رسالت میں ممتاز قرار دینے کا مطلب یہ ہرگز نہیں ہے کہ ان کے نزدیک نبوت و رسالت کے امتیاز کے سوا نبی و رسول میں کوئی فرق نہیں ہے اس لئے کہ ارشاد قرآنی تِلْكَ الرُّسُلُ فَضَّلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ خود انبیاء کرام کے مابین بعض پر بعض کی فضیلت کی نشان دہی کر رہا ہے اور ارشاد ربانی ہر مہر بعضہم درجات رسول کریم کو تمام انبیاء و مرسلین پر درجوں بلند ظاہر فرما کر بے شمار امتیازات کا پتہ دے رہا ہے۔ لہذا نبی کریمؐ اور آیت کے مخاطبین میں صرف شرف وحی کے امتیاز کو مخصوص کر دیا جیسا کہ مقالہ نگار کے بعض پسندیدہ مترجمین نے کیا ہے بالکل باطل ہے اور بے شمار نفوس کی تکذیب بھی۔ العرض یہ مترجمین قرآن شریف کے الفاظ کی اردو زبان میں موزوں تعبیر سے ناظر رہے اور زبردستی اپنے خاص نظریے کو قرآن کے ترجمے کی شکل میں پیش کر دیا۔ یہ مترجمین اپنی ذہنیت اور قائم کردہ دھان فکے کے سانچے میں قرآنی الفاظ کو ڈھال کر ان کے معانی بیان کرنے اور اُسے ترجمہ قرآن قرار دینے میں بڑے ہی چالاک دست نظر آئے۔ کا مقالہ نگار اپنی آنکھوں کے ان شہیدوں کو دیکھ سکتا۔ مقالہ نگار اپنے فن میں استاد نظر آ رہا ہے اس لئے کہ اس نے تفسیر ابن جریر کی ایک عبارت نقل کر کے لکھ دیا کہ تفسیر ابن کثیر وغیرہ میں بھی یہی ہے حالانکہ تفسیر ابن کثیر میں اس عبارت کا وجود نہیں۔ یوں ہی اُس میں امام رازی کی تفسیر کبیر کی ایک عبارت نقل کی ہے مگر اُسی مقولہ عبارت کے اوپر متضاد جو عبارت ہے اُسے کاٹ دیا اور وہ یہ ہے۔ فاعلم انه تعالى لما بين كمال كلامه الله امر محمد صلى الله عليه وسلم بان يسلك طريقة التواضع فقال قل انما انا بشر مثلكم الخ یعنی جب اللہ تعالیٰ نے اپنے کلام کے کمال کو ظاہر فرمایا تو نبی کریمؐ کو حکم دیا کہ وہ تواضع کی شاہراہ پر چلیں چنانچہ فرمایا کہ فرمادو میں آدمی ہوں میں تمھاری طرح ہوں الخ۔ مقالہ نگار کو اس بددیانتی کی ضرورت اس لئے پیش آئی تاکہ یہ ظاہر نہ ہو کہ یہ کلام سید المتواضعین کی زبان سے بطور تواضع ادا کیا گیا ہے۔ حضرت عبداللہؓ بن عباسؓ سے بھی یہی روایت ہے کہ یہ کلام تواضعاً ارشاد فرمایا گیا ہے۔ تفسیر نیشاپوری میں بھی یہی ہے کہ رسول کریمؐ کی زبان سے بطور تواضع یہ کلام

کہنا تھا اور ہے کہنا اور ہے۔ اختلاف رسول کریم کو بشر ماننے میں نہیں ہے بلکہ آپ کو بشر کہنے اور آپ کی بشریت کو باطل اپنی بشریت کی طرح سمجھنے میں ہے۔ مقالہ نگار قرآن و حدیث سے نکال کر کوئی ایسی مثال پیش نہیں کر سکتا جس میں رسول کریم کے یا کسی نبی نے اپنے ماننے والوں سے کہا ہو کہ میں تمھاری طرح بشر ہوں۔ یا کسی ماننے والے نے اپنے نبی سے کہا ہو کہ آپ میری طرح یا میں آپ کی طرح بشر ہوں۔ ہاں اس طرح کی بے شمار مثالیں ہیں کہ انبیاء نے کفار سے کہا کہ آدمی ہوئے میں ہم تمھاری طرح ہیں اور کفار نے انبیاء سے کہا آپ ہماری طرح بشر ہیں۔ اس کے برعکس نبی کریم نے جب مومنین کو مخاطب فرمایا تو انہیں مثلاً، ”تم میں ہم جیسا کون ہے؟“ لست کا احد منکم، ”ہم تمھاری طرح نہیں فرما کر اپنی بے حیثیت ہی کا اظہار فرمایا اور صحابہ کرام بہت سے موقعوں پر ایسا مسئلہ ہم میں حضور کی طرح کون ہے کہہ کر حضور کی بے مثلی کا خطبہ پڑھتے رہے اور کبھی آیت زیر بحث کو بہانہ بنا کر رسول کو کسی بات میں بھی اپنی طرح۔ یا۔ اپنے کو رسول کی طرح کہنا گوارا نہ کیا۔ امت و زمانہ کو صحابہ کرام کے اس طرز عمل سے عزت حاصل کرنی چاہیے۔ لطف کی بات تو یہ ہے کہ اب خود بعض دیوبندی مولوی بھی حضرات علماء اہلسنت کے موقف کی صحت کو تسلیم کر چکے ہیں چنانچہ مولوی مفتی محمد شفیع دہلوی دہلوی اپنی کتاب کلمۃ الایمان کے صفحہ ۲۲ پر رقم طراز ہیں۔

”انبیاء علیہم السلام کو خصوصاً سرور انبیاء کو صرف لفظ بشر سے یاد نہ کیا جائے بلکہ خیر البشر یا افضل البشر سے ذکر کرے زیادہ بہتر ہی ہے کہ سنت اللہ کے مطابق حضور علیہ السلام کو انقباب عالیہ سے یاد کرے۔“

ارشاد قرآنی ”انما انال بشر مثکم“ میں مذکور لفظ انما سے جو حصر مستفاد ہوتا ہے مقالہ نگار نے اسے حصر حقیقی سمجھ لیا ہے حالانکہ یہ صحیح نہیں ہے۔ اس بات کی وضاحت کے لیے یہ تفصیل پیش نظر ہے جس کی دو قسمیں ہیں ایک حصر حقیقی اور دوسرا حصر اضافی ان دونوں حصوں کی دو صورتیں ہیں۔ ایک حصر الموصوف علی الصفہ اور دوسری حصر الموصوف علی الموصوف۔ اب اگر ہم ارشاد قرآنی کے حصر کو حصر حقیقی مان کر حصر الموصوف علی الصفہ کا گوشہ اختیار کریں تو آیت کا معنی یہ ہوگا کہ ”محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم صرف بشر ہیں“ حالانکہ یہ بات غلط ہے اس لیے کہ آپ نبی بھی ہیں رحمتہ للعالمین بھی ہیں اور خاتم النبیین وغیرہ بھی۔ اور اگر حصر حقیقی مانتے ہوئے حصر الصفہ علی الموصوف کی صورت اختیار کریں تو حاصل ارشاد یہ ہوگا کہ

ہمیں ہے کوئی بشر مگر رسول

یہ بھی باطل ہے۔ الغرض بشریت کو ذات رسول کریم میں بطور حصر حقیقی مقصور و محصور کر دینا بھی غلط اور اسی حصر حقیقی کی بنیاد پر ذات رسول کریم کو بشریت میں مقصور و مقصور کر دینا بھی باطل۔ لہذا امتناع ہو گیا کہ یہاں حصر سے حصر اضافی یعنی صرف کسی غیر کی نسبت سے حصر کرنا۔ مراد ہے اور جو کچھ لکھ کر حصر کے قریب موصوف ہی ہے صفت نہیں ہے۔ لہذا حصر اضافی کی حصر الموصوف علی الصفہ والی صورت ہی مراد ہو سکتی ہے۔ اس صورت میں حاصل ارشاد یہ ہوگا

”بہ نسبت الوہیت و ملکیت کے نہیں ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مگر صرف بشر و آلے خاندان کی طرح یعنی جس طرح فی الدنیا خدا یا فرشتہ نہیں یوں ہی آنحضرت بھی خدا یا فرشتہ نہیں ہیں۔“

تفسیر فتح القدیر کی یہ عبارت کہ ”حالی مقصور علی البشریۃ لا یتخطاھا الی الملکیۃ“ یعنی میرا حال تو صرف بشریت میں منحصر ہے۔ بشریت کو عبور کر کے ملکیت میں داخل نہیں۔ نیز تفسیر نیشاپوری کا یہ جملہ کہ حالہ مقصور علی البشریۃ لا یتخطاھا الی الملکیۃ یعنی آپ کا حال بشریت میں منحصر ہے اسے عبور کر کے ملکیت میں داخل نہیں۔ اس بات پر رض منزع ہے کہ یہاں حصر بہ نسبت الی الملکیۃ ہے یعنی حصر اضافی ہے اور اگر آیت ”یوحی الی“ کو پیش نظر رکھ کر حصر بالنسبۃ الی الالوہیۃ ہو۔ یا

الوہیت و ملکیت دونوں کی طرف نسبت کرتے ہوئے جب بھی کوئی مصداقہ نہیں

قل انما انا بشر مثلكم کا مطلب روح البیان میں حضرت علامہ شیخ اسماعیل حقی نے یہ فرمایا ہے

قل یا محمد ما انا الا آدمی مثلكم فی الصودۃ اے محمدؐ فرما دو میں نہیں ہوں مگر تم جیسا آدمی صورت میں

و مساویہ فی بعض الصفات البشریۃ (نہ کہ حقیقت و ماہیت میں) اور بعض صفات بشریہ (نہ کہ کل

صفات بشری) کے ظہور میں تم جیسا ہوں۔

یعنی تم جن میں جن صفات بشریہ کے حامل ہر انسان میں سے بعض کا ظہور میری ذات سے بھی ہوتا ہے گو دونوں کی حقیقت و

ماہیت میں فرق ہے مگر بظاہر دیکھنے میں دونوں ایک طرح ہیں۔ صاحب تفسیر روح البیان سورہ مریم میں کھیلے

کے تحت صاف لفظوں میں فرماتے ہیں کہ حضور علیہ السلام کی تین صورتیں ہیں صورت بشری، صورت نامی اور صورت حقیقی۔ صورت بشری کا

ذکر انما انا بشر میں ہے اور صورت نامی کا ذکر لی مع اللہ وقت لا یعنی یہ ملک معقرب و لا بنی موسیٰ میں ہے یعنی بعض

وقت ہم کو اللہ سے وہ قرب ہوتا ہے کہ اس میں نہ مقرب فرشتے کی گنجائش ہے اور نہ بنی مرسل کی۔ رہ گئی صورت نامی تو اس کا ذکر میں سرانی

فقد سرأى الحق میں ہے یعنی جس نے ہم کو دیکھا حق کو دیکھا۔ اس وضاحت کی روشنی میں پتا چلا کہ آیت زیر بحث میں رسول

کرم کی طرف ایک صورت کا ذکر ہے۔ رہ گئی آپ کی مخاطبین سے مماثلت تو وہ قرآسی صورت بشری کے ظاہر میں ہے نہ کہ حقیقت

و ماہیت میں اس لئے کہ رسول کرم کی بشریت وہ ہے جو ہزار ہا جوہر بل جیثیت سے ہے۔

اے ہزاراں جبریل اندر بشر بہر حق سونے بجایاں یک نظر

معراج میں سدرہ کے اوپر جانے سے سید الملائکہ کو اپنے پیر جل جالے کا اندیشہ ہوا لیکن رسول اللہؐ بشریت تمام نقاب قرسین او

ادنیٰ تک پہنچ گئی اور اس کی پلک بھی نہ چپکی۔ خور کو سدرہ کے اوپر جانے سے سید الملائکہ، حامل روح الہی، معصوم فرشتہ، انبیاء مخلوق

کے اپنے جل جائیں اور مکہ کی سرزمین پر چلنے والے جامعہ بشری میں ملبوس رسول کے دامن پر داغ نہ لگے کیا اس سے یہ واضح نہیں ہوتا کہ

میرے رسول کی بشریت کی وہ حقیقت نہیں جو عام انسانوں کی بشریت کی ہے۔ مولانا روم نے اس سلسلے میں خوب فیصلہ فرمایا

ہے فرماتے ہیں کہ کفار نے کہا کہ ہم اور پیغمبر ایک جیسے بشر ہیں ہم اور وہ دونوں کھانے اور سونے سے وابستہ ہیں اندھوں نے

یہ نہ جانا کہ انجام میں بہت فرق ہے۔ زبور اور شہد کی مکھی ایک پھل جو سنی ہے مگر اس سے زہر اور اس سے شہد متباہ۔ دو طرح

کے ہر ایک ہی دانہ و پانی کھاتے ہیں ایک سے غلاظت اور دوسرے سے مشک بنتا ہے یہ تو کھانا ہے اس سے پلیدی بنتی

ہے نبی کے کھانے سے نور خدا بنتا ہے۔ قل انما انا بشر مثلكم کے مفہوم و معنی کی وضاحت کے سلسلے میں اب تک

جو کچھ کہا گیا ہے نیز امام احمد رضاؒ نے جو اس کا ترجمہ فرمایا ہے اس میں اصحاب تاول کے مسلک سالم کی رعایت ہے۔

وہ کیا اہل تفویض کا مسلک تو اگر اس پر گفتگو کی بنیاد رکھی جائے پھر تو اتنا ہی کہہ دینا کافی ہے کہ چونکہ آیت زیر بحث متشابہات میں

ہے اس لئے جو ظاہر ہے وہ مراد نہیں اور جو مراد ہے وہ ظاہر نہیں فرمایا اس کے بتانے سے رسول ہی کی مراد کو جائیں۔

جس طرح کہ جید اللہ فرق اید یحہ اور مثل ذہ کہ مشکلوۃ فیہا مصباح سے جو ظاہر ہے وہ مراد نہیں اور جو مراد ہے وہ ظاہر نہیں

جب کسی ارشاد کا ظاہر مراد لینے سے شان والے کی شان گھٹ رہی ہو تو اس کا متشابہات سے ہونا متعین ہو جاتا ہے

شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ نے ملائج النبوة جلد اول باب سوم وصل ازالہ مشابہات میں واضح طور پر قل انما انا بشر مثلكم کو

متشابہات میں شمار کرایا ہے۔ اب مقالہ نگار کا اس آیت کریمہ کے ظاہر سے دلیل پکڑنا اصولاً غلط اور اس کے کمال جہاں سے

کی دلیل ہے۔ اس آیت کو تشابہات میں شمار کرنے کی ایک واضح دلیل یہ بھی ہے کہ بقول محمد بن مفسرین و بیان کلام الہی متکثر کا خطاب کفار سے ہے۔ پھر تو کوئی ناپاک انسان بھی حصّہ کو کفار کی طرح کہنے کی جرأت نہیں کر سکتا۔ لہذا اس کے ظاہر کا مراد نہ ہونا اور مراد کا ظاہر نہ ہونا ہی صحیح و درست ہے۔ مگر جو ذاتیں ہیں اور اپنے دل میں کجی رکھتے ہیں وہ کیوں مسلک سالم یا راہِ اسلم کو اپنانے لگے انھیں تو وہی کہنا ہے مقالہ نگار جسے ثابت کرنے کے درپے ہے مقالہ نگار کے طرز استدلال کو اگر یہ نظر استحضار دیکھا گیا تو اندیشہ ہے کہ کہیں وہ آگے بڑھ کر یہ دعویٰ نہ کر دے کہ ”اللہ ہماری طرح موجود ہے۔“ یا یہ کہ ”اللہ ہماری طرح صیغہ ضمیر ہے۔“ اس لیے کہ کلمہ ”موجودوں“ ہی لفظ صیغہ و بصیرت جگہ بولا جاتا ہے۔ حالانکہ ہماری موجودیت و سماعت و بصارت اور رب کی موجودیت و جبرائیل کوئی نسبت ہی نہیں۔ اسی طرح یہ بھی اندیشہ ہے کہ وہ بول پڑے ”میری کتاب قرآن کی طرح ہے“ کیوں کہ دونوں ایک ہی روشنائی سے ایک ہی طرح کے کاغذ پر ایک ہی قسم کے حروف و ہجے سے تیار ہوئیں ایک ہی پریس میں چھپیں، دونوں کے اوراق و صفحات کی تعداد بھی ایک ہی ہے اگر تراز و پرواز نہ کیا جائے تو وزن بھی ایک ہی ہے۔ طول و عرض و عقیق سب میں برابر ہیں۔ دونوں کا کاتب بھی ایک ہی ہے۔ ایک ہی جلد ساز نے اور ایک ہی طرح کی جلد باندھی ہے اور اس وقت ایک ہی طرح کے جزدان میں ایک ہی الماری کے ایک ہی خانہ میں رکھی ہوئی ہیں پھر ان میں فرق ہی کیا ہے؟ حالانکہ یہ حقیقت اپنی جگہ ثابت ہے کہ ان ظاہری باتوں کو دیکھ کر کوئی بیوقوف بھی نہیں کہے گا کہ ہماری کتاب قرآن کی طرح ہوگی۔ پھر غور کر کہ ہم صاحب قرآن کے مثل کس طرح ہو سکتے ہیں۔ اس مقام پر یہ بات بھی قابل غور ہے کہ قرآن شریف ہی میں ہے ”دما من دابة فی الارض ولا تأثر علیہا حیة الا اھما مثلکم“ نہیں ہے کوئی جانور زمین میں اور نہ کوئی پرندہ جو کہ اپنے بازوؤں سے اڑتا ہو مگر تمھاری طرح امتیں ہیں۔ دیکھئے یہاں بھی لفظ ”اھما مثلکم“ موجود ہے تو کیا یہ کہنا درست ہو گا کہ ہر انسان گدھے اور اٹو کی طرح ہے؟ کیا مقالہ نگار اس بات کی اجازت دے گا کہ ”اھما مثلکم“ کے پیش نظر اس کو اور اس کی پوری جماعت دیوبند پر کوجامعی اعتبار سے گدھوں اور اٹوؤں کی طرح کہا جائے؟ اور اگر نہیں اجازت دے گا تو جواب دے کہ کیا اس کی اور اس کی جماعت کی ناموس و عزت اللہ کے محبوب، خلیفۃ اللہ الاعظم کی ناموس و عزت سے بھی بڑھ گئی کہ ”دش مشکمہ“ کا لفظ دیکھا اور رسول کو اپنی طرح کہنا شروع کر دیا۔ ارے نادان انسان اور دیگر حیوان میں صرف ایک درجے کا فرق ہے اور وہ یہ ہے کہ انسان ناطق ہے اور دوسرے جانور ناطق نہیں اس کے سوا جو ہریت، جمعیت، قوت، نحو، احساس، حیوانی ضروریات تمام باتوں میں انسان دوسرے جانوروں کا شریک ہے مگر صرف ناطق ہونے سے اس میں اور دیگر حیوان میں جوہری اور ذاتی فرق ڈال دیا۔ اور ایسا فرق کہ اس قدر وجہ مماثلت کے باوجود نہ کوئی حیوان اپنے کو انسان کی طرح کہہ سکتا ہے اور نہ کوئی انسان اپنے کو حیوان کی طرح کہنا گوارا کر سکتا ہے۔ اس حقیقت کا اندازہ لگانا ہوتا مقالہ نگار اپنے دارالعلوم کے کسی ادنیٰ چراسی کو بھی گھر سے اور کوئٹہ اور خنزیر کی طرح کہہ دیجئے۔ جب ادنیٰ انسان ان تشبیہات کا متحمل نہ ہو گا پھر تو دارالعلوم کے ہتم صاحب کی شان تو بڑی ہے وہ جلا کیے گوارا کریں گے کہ انھیں جانوروں کی طرح کہا جائے۔ جب معاملہ یہ ہے کہ صرف ایک درجہ کے فرق کا بھی لحاظ کیا جاتا ہے پھر تو نبی کو امتی کی طرح یا عام بشر کی طرح کہنے کا سوال ہی کیا پیدا ہوتا ہے اس لیے کہ نبی دامت کے مابین بے شمار مراتب کا فرق ہے پھر عام بشر و صطفیٰ علیہ السلام میں شرکت کیسی؟ یہ شرکت تو ایسی بھی نہیں جیسی کہ جنس عالی یا کسی عوض عام کے افراد کو انسان سے ہے۔ المحقر جس طرح لفظ موجود خدا کے لیے بھی استعمال کیا جاتا ہے اور ہمارے لیے بھی جائز ہے۔ دونوں کی موجودیت کی حقیقت جدا گانہ ہے۔ یوں ہی لفظ بشری کے لیے بھی استعمال کیا جاتا ہے اور ہمارے لیے لے

بھی مگر دونوں کی بشریت کی مابیت علیحدہ ہے۔۔۔۔۔ میں تو غفلانہ کار کو اس کی جامعیت میں اس وقت سوراٹا سمجھوں جب کہ وہ نفس بشریت کے لحاظ سے اپنے کو ابوجہل، غنہ، شبہ، ولید ابن مغیرہ اور فرعون وغیرہ کی طرح قرار دے۔ اور اُسے ایسا کرنا بھی چاہیے اس لیے کہ اس کے خیال میں جو وجہ ممانعت رسول کو اپنی طرح کہنے کے لیے ہے بالکل وہی وجہ ممانعت اس کو فرعون و فرار اور ابوجہل وغیرہ کی طرح بنانی ہے۔۔۔۔۔ اب اگر اس کو ابوجہل کی طرح آدمی کہنا اس کی توہین ہے تو یہ سید المرسلین کو اس کی طرح بشر کہنے میں آپ کی توہین کیوں نہیں؟ امت دیانہ جس بنیاد پر رسول کو بامنگ دہل اپنی طرح بشر کہنے کی عادی ہے اسی بنیاد کے موجود رہنے کے باوجود اس کا اپنے کو ابوجہل کی طرح نہ کہنا بتا رہا ہے کہ ان کا سارا جھگڑا رسول کریم ہی کی عزت و ناموس سے ہے اور تقدیس رسالت کو مسلسل مجروح کرنے کی جدوجہد کرنا ان کا مشن ہے کیا ان نادانوں کو یہ نہیں معلوم کہ ان کی خیف المرکاتیاں تقدیس رسالت کے دامن کو داغدار نہ کر سکیں گی اس لیے کہ ناموس رسالت کا محافظ خدا نے عزوجل ہے۔۔۔۔۔ اس بحث کو ختم کرنے سے پہلے یہ عرض کر دینا خالی از قاعدہ نہیں کہ خدا نے تعالیٰ نے بعض وقت حضرت جبرائیل کو بھی بشری صورت اختیار کرنے کا حکم دیا ہے۔

چنانچہ حضرت جبرائیل جب حضرت مریم کے پاس آئے تھے تو بشری صورت میں تھے قرآن نے ان کے لیے ”بشراً مریاً“ کا لفظ بھی استعمال فرمایا۔۔۔۔۔ یوں ہی۔۔۔۔۔ حدیث جبرائیل سے پتا چلتا ہے کہ صحابہ کی موجودگی میں بارگاہ رسول میں حضرت جبرائیل آدمی کی صورت میں آئے حضرت عمر نے لفظ جل کا انھیں مصداق قرار دیتے ہوئے فرمایا ”طلع علينا رجل“ اور جب تک آپ نے بشری صورت اختیار کی تو آپ کی ذات سے بعض بشری آداب و خصائص اور بشری انعام و ادا کا ظہور بھی ہوا اور آپ کو بشری وصل کے لفظ کا مصداق بھی ٹھہرایا گیا اور بالعرض اگر حضرت جبرائیل لاکھ برس اسی صورت بشری میں رہتے تو لاکھ برس تک بشری کہا جاتا۔۔۔۔۔ اس کے باوجود ان کی بشریت کی حقیقت وہ نہ ہوتی جو ہم انسانوں کی بشریت کی حقیقت ہے۔ شیطان کو بھی اللہ نے جامع بشری میں آنے کی قوت عطا فرمائی ہے اور وہ بسا اوقات جامعہ بشری میں آیا بھی مگر جب جب آیا اس کے لیے لازم ہو گیا کہ جب تک وہ اس صورت میں رہے بشریت کے بعض تقاضوں کو اپنائے رہے چنانچہ وہ اس پر ہمیشہ مجبور رہا۔ شیطان کو ترخ معلوم ہے کہ جب بشری پرانیت کے لیے بشری لباس ہی میں بادلوں کا آنا ضروری ہوا تو پھر ان کو گمراہ کرنے کے لیے بھی اسی لباس کو اختیار کرنا زیادہ سودمند ہے۔۔۔۔۔ اس کے لباس بشری میں آنے کا ایک واقعہ بہت ہی مشہور ہے جب کہ اس نے اپنی پسند کے مطابق شیخ نجدی کا روپ دھار لیا تھا۔ یہ وہ موقع تھا جب مکہ کے دارالندوہ میں سارے بڑے بڑے نجدی جمع ہو کر باہمی مشورے کر رہے تھے چونکہ شیطان نے انسان کی صورت اختیار کر لی تھی اس لیے اب وہ وہاں اس طرح نہیں جاسکتا تھا جس طرح وہ ہر جگہ پہنچ کر نہا ہے بلکہ اب اُسے انسانیت کے نقصانے کو اپناتے ہوئے انسانوں ہی کی طرح جانا ہے۔ دروازہ کھٹکیا ہے اور جب دروازہ کھل جائے جب ہی اندر جانا ہے اور چونکہ اس نے موٹر سے کی صورت اختیار کی تھی تو اُسے لالچی مٹی لٹکانا پڑا۔ اور اگر بالعرض وہ اسی لباس کو ہزار برس تک اپنائے رہتا تو اس کو ہزار برس تک شیخ نجدی ہی کہا جاتا اور اسے بعض انسان نفقہوں اور انسانی آداب و اطوار پر اپنائے رکھنا ضروری ہوتا۔۔۔۔۔ ہاں ہم۔۔۔۔۔ ہزار برس کے بعد بھی اس کی بشریت کی وہ حقیقت نہ ہوتی جو دوسرے انسانوں کی بشریت کی ہے۔۔۔۔۔ پھر وہ خدا کا حبیب جو خلقت میں اول ہے بعثت میں آخر ہے موت میں ظاہر ہے۔ اور حقیقت میں باطن ہے جس کا نور اصل کائنات ہے جو نہ ہوتا تو کچھ نہ ہوتا اور جو نہ ہوگا تو کچھ نہ ہوگا جس نے خود بنایا یا ابابکو لہر یعنی حقیقتہً غیر ربی، اے ابوبکر میری حقیقت کو میرے رب کے سوا کسی نے نہیں اپنایا۔ اگر صرف ترخ

برس تک بشری صورت میں ہمارے سامنے چلے پھرے کھائے پئے بعض بشری آداب و اطوار کو اپنائے وغیرہ تو اس کی بشریت کی حقیقت دوسرے ہم جیسے انسانوں کی بشریت کی حقیقت کی طرح کیسے ہو گئی؟

ان تمام مباحث کو بغور دیکھ لینے کے بعد امام احمد رضاؒ کے ترجمے کی اہمیت کا اندازہ لگتا ہے کہ اس قدر طویل بحث و تمحیص کے بعد جو حقیقت سامنے آئی اس کو امام احمد رضاؒ نے اپنے ترجموں کے مختصر سے فقروں میں سمودیا ہے اور اس احتیاط سے یہ کام انجام دیا کہ نہ کسی اسلامی عقیدے پر آئخ آئی، نہ بارگاہ رسالت کے آداب میں کوئی فرق ہوا، نہ محارمے کی پیشانی پر کوئی شکن پڑی، نہ اصحاب تاویل کی روش پر ارشاد ربانی کے مقصود کا دامن ہاتھ سے چھوٹا نہ اصولی اور لغوی حقائق سے روگردانی کی اور نہ ہی اولیاد کا ملین اور اسلاف متقدمین کے راستے سے ہٹے۔ بے شک اس سعادت بزر بازنوینست نانہ بخشہ خدا نے بخشہ عزیز میں عقیدے کی چشکاش کی سرخی لگا کر کالم نگار نے جو رد و دعویٰ کئے۔ اس میں ایک دعویٰ کا تفصیل جائزہ لینے کے بعد اب آئیے دوسرے دعویٰ کی طرف توجہ کیجئے دوسرے دعویٰ کا حاصل یہ ہے

”فاضل ربیلوی نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات پر عالم الغیب کا اطلاق کیا ہے اور آپ کے لئے جمیع ماکان و مایکون کے علوم کا اثبات کیا ہے“

یہ دعویٰ دو شقوں میں بٹ جاتا ہے ایک کا تعلق لفظ عالم الغیب کے اطلاق سے ہے اور دوسرے کا تعلق جمیع ماکان و مایکون کے علوم کے اثبات سے ہے۔ پہلی شق کا جواب تو بہت مختصر ہے اور وہ یہ کہ یہ امام احمد رضاؒ پر بتان عظیم اور افتراء میں ہے کہ انھوں نے آنحضرتؐ کی ذات پر مطلقاً عالم الغیب کے لفظ کا اطلاق کیا ہے یا اس اطلاق کو جائز قرار دیا ہے۔ خود فاضل ربیلوی اپنی بے نظیر تصنیف الامن والعلیٰ مطبوعہ اقبال الیکٹریک پریس ربیل کے صفحہ ۱۶۵ پر ارشاد فرماتے ہیں۔

”وہجہ ماہمت علم غیب کی اسناد مطلق ہے ذکر تعلیم الہی عزوجل ہے۔ شیخ محقق رحمۃ اللہ تعالیٰ نے لمعات میں اس طرف

ایا فرمایا“

اسی صفحہ پر کچھ آگے چل کر فرماتے ہیں۔

”علم غیب بالذات اللہ عزوجل کے لئے خاص ہے کفار اپنے معبودان باطل و غیرہم کے لئے مانتے تھے لہذا مخلوق کو علم

الغیب کہنا مکروہ اور یوں کوئی ترجیح نہیں کہ اللہ تعالیٰ کے بتائے سے امور غیب پر انھیں اطلاع ہے“

مذکورہ بالا دونوں تحریروں سے واضح ہو گیا کہ عزیز خدا کی طرف علم غیب کی اسناد مطلق تر آن پر عالم الغیب کے لفظ کا اطلاق منسوخ و مکروہ ہے۔ ایسی صورت میں امام احمد رضاؒ کی طرف اس اطلاق کرنے کی نسبت کرنا مقالہ نگار کی بددیانتی کی نشان دہی کر رہا ہے۔

اب آئیے دوسری شق (یعنی اثبات علوم ماکان و مایکون) پر غور فرمائیے اس سلسلے میں مقالہ نگار سے دو غلطیاں ہوئی ہیں پہلی غلطی یہ کہ وہ خدا کے لئے صرف جمیع ماکان و مایکون کا علم مانتا ہے اسی لئے کسی عزیز خدا کے لئے جمیع ماکان و مایکون کے علوم کے اثبات میں اسے اس عزیز خدا کی خدا سے مساوات کو ہم سری نظر آتی ہے۔ ملائکہ جمیع ماکان و مایکون کے علوم

علم الہی کے سامنے وہ حیثیت بھی نہیں رکھتے جو سات سمندر کے سامنے ایک قطرے کو حاصل ہے۔

علم الہی کو گھٹا کر ماکان و مایکون کے حدود میں محدود کر دینا اتنی بڑی جسارت ہے کہ دین و ایمان کی سلامتی کے ساتھ جس کا امکان نہیں۔ مقالہ نگار انا بھی نہ سمجھ سکا کہ کائنات میں جو ہر جگہ وہ بھی محدود اور تو کچھ ہوتا ہے گارہ بھی محدود اور تو کچھ اور جو ہر جگہ اور جو ہر گھٹان سب کا کل بھی محدود۔ تفسیر کبیر اور تفسیر روح البیان میں واضح طور پر کھلی شئی عدد ۱ کے تحت واضح غلطی میں فرمایا گیا ہے کہ کھلی شئی ”غیر متناہی نہیں ہے بلکہ متناہی ہے۔ افراط جمیع بھی کل ہی کے معنی میں ہے۔ لہذا خدا کے لئے صرف کل شئی“

خود کے لئے ثابت ہو سکے یعنی علم ذاتی چنانچہ خیر خدا سے اسی علم ذاتی کی نفی ہوگی اور خدا کے لئے اسی کا ثبوت ہوگا۔ ایسا نہیں کہ خیر خدا سے علم عطائی کی نفی کی جائے اور اسی علم عطائی کو خدا کے لئے ثابت کر دیا جائے اس لئے کہ علم ہی ایسا خدا کی کسی صفت کو بھی عطائی قرار دینا کفر ہے۔ جس طرح کہ خیر خدا کی کسی صفت کو ذاتی سمجھنا کفر ہے۔

۳۔ خیر خدا سے علم ذاتی کی نفی سے۔ یا۔ خدا کے لئے علم ذاتی کے اثبات و تخصیص سے خیر خدا کے علم عطائی کی نفی نہیں ہوگی۔

۴۔ کسی چیز کا نفس علم برائیں۔ ہاں۔ بری باتوں کو کرنا۔ یا۔ ان کو کرنے کے لئے یکساں برا ہے۔ ہاں۔

بعض علوم بعض دوسرے علوم سے انفس میں مگر فی نفسہ کوئی علم برائیں نہیں۔ اگر بری چیزوں کا علم یا ہوتا اور اس علم سے کوئی عیب دار ہو جاتا پھر خیر خدا کو بھی ان باتوں کا علم نہ ہوتا اس لئے کہ خدا کی تقدیس و تسمیہ تو وعدہ کا لاشرباب ہے۔

۵۔ رنگ آنکھ سے دیکھا جاتا ہے اور بزناک سے سونگھی جاتی ہے اندر لذت زبان سے معلوم کی جاتی ہے اور آواز کان سے محسوس

ہوتی ہے نور رنگت زبان دکان کے لئے عیب ہے اور بر آنکھ کے لئے عیب تو اگر کوئی اللہ کا بندہ نور اندر لذت کو ان کی شکلوں

میں آنکھ سے دیکھ لے تو یہ بھی عیب ہے۔ جیسے کہ قیامت میں مختلف شکلوں میں اعمال نظر آئیں گے اگر کوئی ان شکلوں

میں یہاں دیکھ لے تو یہ بھی عیب ہے۔ اسی طرح جو چیز فی الحال موجود نہ ہونے کی وجہ سے یا بہت دور ہونے یا زبردستی

میں ہونے کی وجہ سے نفرت آ سکے وہ بھی عیب ہے اور اس کا جانتا علم عیب ہے۔ اسی طرح اگر کوئی بر صغیر کے کسی

شہر میں رہ کر مکہ معظمہ، دور دراز ملکوں کو مثل کف دست دیکھے یہ سب علم عیب میں داخل ہیں۔

۶۔ علم عیب کی ذکر کردہ تین صورتوں میں چونکہ ہر صورت کے احکام الگ الگ ہیں لہذا ہر صورت کے ثابت کرنے والے دلائل

کا معیار بھی الگ الگ رہے گا۔ مثلاً۔ وہ عقیدہ جو پہلی صورت کے ضمن میں آتا ہے اس کو ثابت کرنے کے لئے قطعی ثبوت

اور قطعی دلائل و نصوص کی ضرورت ہے۔ اس کے برعکس وہ عقائد جو دوسری صورت کے ضمن میں ہیں ان کو ثبوت

کرنے کے لئے اتنے قوی دلائل کی ضرورت نہیں بلکہ دلائل ظنیہ اور احادیث سمجھ سے وہ ثابت ہو جائیں گے۔ وہ محکم تفسیری

صورت کے ضمن میں ذکر کردہ عقائد ان کا تعلق سراسر فسائل سے ہے جن کو ثابت کرنے کے لئے ضعیف حدیثیں بھی کافی

ہیں۔ مثلاً رسول کریم کے علم قیامت، علم خفیت روح اور قرآنی مشابہات نیز لزوح محفوظ کے تمام مندرجات کے علوم کا

تعلق آپ کے فسائل سے ہے لہذا ان کے ثبوت کے لئے ایسے دلائل کا مطالبہ جو پہلی صورت یا دوسری صورت کے ضمن میں

آنے والے عقائد کے لئے ضروری ہیں غایت جہل کی دیں ہوگی۔ اور چونکہ اس تیسری قسم کے بعض عقائد میں خود علمائے

حق کے مابین اپنی اپنی تحقیقات کی روشنی میں اختلاف ہو سکتا ہے لہذا اس پر بحث کرنے وقت صرف متکین کے اقوال کو ملحوظ

چھانٹ کر پیش کر دینا اور قائلین کے ارشادات سے چشم پوشی کر لینا دینا ثبوت تحقیق کے خلاف ہے۔ مقالہ نگار نے جس

کا بڑا ہی نشان دار مظاہرہ کیا ہے۔ مذکورہ بالا تمام اصولی باتوں کو سامنے رکھ کر جو کتب تفاسیر و احادیث نزاد شاذ

علماء کی چھان بین کر کے گارہ انشاء اللہ المولوی تعالیٰ شاہراہ اعتدال ہی پر رہے گا اور مقالہ نگار جیسے شاطروں کی شاطرانہ ادا

کا شکار نہ ہوگا۔

مقالہ نگار نے رسول کریم کے لئے مثال بشریت اور علم ماکان وما یون مانے کو آپ کی قدر و منزلت سے بڑھا دینا

سمجھ لیا ہے اور اس عقیدے کی پیروی رسول کریم کو خدا اعتدال سے بڑھا دینے سے کہے۔ اور اس سلسلے میں چند ارشادات

رسول بھی پیش کئے ہیں۔ جن کا حاصل یہ ہے کہ میری تعریف میں آنا مبالغہ نہ کر و خدا کے نصاریٰ نے عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام

کی تعریف میں کیا بزرگ ہے میرے حقیقی مرتبے سے اور نجات اٹھا دے اللہ کا بندہ اور اس کا رسول کہ اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے نبی و رسول بنانے سے پہلے عبد بنایا ہے۔ اگر مقالہ نگار غور کرتا تو ارشاد مذکور کا مطلب بہت واضح طور پر سمجھ لیتا کہ ہر کارِ رسالت امت کو اس مبالغہ آرائی سے منع فرما رہے ہیں جو عبد کو معبود کا شریک بنا دے بلکہ وہی عبد اللہ کو اللہ یا ابن اللہ بنا دے یہی وہ مبالغہ آرائی اور حد اعتدال سے تجاوز تھا جو عیسائیوں نے کیا اور اسی سے ہر کارِ نبی اپنے ماننے والوں کو روک رہے ہیں۔ رسول کریم کا اپنی عبدیت پر اصرار اہمیت ہی کی نفی کے لئے ہے کہ جو عبد اللہ ہو گا وہ ابن اللہ نہیں ہو سکتا اور جو نیک مرتبہ غلط فہمی کے ذریعہ دوسرے عام بندوں سے اشتراک و مساوات کا دایم ہوسکتا تھا اس لئے عبد اللہ کے ساتھ رسول اللہ کی بھی قید لگا دی تاکہ جہاں آپ کو عبد اللہ کہنے والا آپ کو ابن اللہ نہ کہے وہیں رسول اللہ کہنے والا اپنا جیسا بھی نہ سمجھ سکے۔

کاشکے مقالہ نگار میرے رسول کی شان عبدیت کو سمجھ سکتا اس سلسلے میں مولوی بدر عالم برہنہ۔ ترجمان السنۃ جلد سوم ۲۳۵ میں امام العارفین شیخ اکبر محی الدین ابن عربی کا یہ ارشاد نقل کرتے ہیں کہ

”فہم عبدیت جو انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خاص مقام ہے ایک مرتبہ چھ پرستی کے ناکہ کے برابر منکشف ہوا تھا تو میں اس کی بھی تاب نہ لاسکا اور قریب تھا کہ تل گیا ہوتا۔“

اللہ اکبر کی شان عبدیت ہے۔ بھلا کیا نسبت ہے اس رفیع المنزلت عبدیت کا ملہ سے ہم جیسوں کی عبدیت کو۔ مقالہ نگار نے اس سلسلے میں جو حدیثیں نقل کی ہیں اس پر غور نہیں کیا وہ حدیثیں خود ہر کارِ عربی کی شان عبدیت کے امتیاز کو نمایاں کر رہی ہیں۔ چنانچہ انہیں منقولہ روایات میں سے ایک روایت یہ ہے۔

فان الله قد اتخذني عبداً اقبل ان يتخذني نبياً۔ کیوں کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے نبی بنانے سے پہلے اپنا عبد بنایا ہے حدیث نے واضح کر دیا کہ عبدیت محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم آپ کی نبوت پر مقدم تھی اور بشریت کی بحث میں یہ میں ثابت کر چکا ہوں کہ آپ کی نبوت آپ کی بشریت پر مقدم تھی اس لئے اس کا وجود بالوالبشر کے وجود سے پہلے ہی ہو چکا تھا چنانچہ جب حضور سے روایات کیا گیا تھی وجبت الہی الفیوض حضور کے لئے نبوت کس وقت ثابت ہوئی آپ نے فرمایا اذ ادم بین السدوح والجلجل جب آدم روح جسم کے درمیان تھے اس حدیث کو حاکم بیہقی، ابونعیم اور ترمذی نے اپنا جامع میں حضرت ابو ہریرہ سے روایت کیا۔ الفاظ روایت ترمذی نے یہ ہیں جنہوں نے افاذۃ تحسیس کے ساتھ اسے روایت کیا ہے۔ نیز اسی حدیث کو امام احمد نے سند میں امام بخاری نے تواتر میں، ابن سعد و حاکم اور بیہقی و ابونعیم نے حضرت سیرہ سے اور طبرانی و دیراز و ابونعیم نے حضرت عبد اللہ ابن عباس سے اور ابونعیم نے حضرت فاروق اعظم سے نیز ابن سعد نے حضرت ابن ابی الجراح و حضرت مطرف بن عبد اللہ بن اشجور و حضرت عامر رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے! ساری متبایہ و الفاظ متقاررہ روایت کیا ہے۔ امام عقیلی نے کتاب الاماۃ میں حدیث سیرہ کی نسبت فرمایا ہے ”سندہ قوی“ اس کی سند قوی ہے شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے بھی مدارج النبوة میں نقل کیا ہے کہ کنت نبیاً اذ ادم لعنہ لعلی فی طیفہ میں اس وقت نبی خدا علیہ السلام آدم آب و گل کی مزیں طے کر رہے تھے اسی حدیث کی نقل سے پہلے متفقاً حضرت شیخ فرماتے ہیں۔ اولست در نبوت یعنی حضور نبوت میں اول ہیں خود مولوی قاسم نالوتوی نے تکریم الناس کے پر مندرجہ ذیل حدیث نقل کی ہے اور اسے مقام استشہاد اور محل استناد میں رکھا ہے کہ کنت نبیاً اذ ادم بین العاۃ و الطین میں نبی تھا در انجا کہ آدم آب و گل میں تھے۔ ان مصرعوں نے یہی مدح فرمادیا کہ رسول کریم کے آخری نبی ہونے کا یہ مطلب نہیں کہ آپ کو نبوت سب کے آخر میں دی گئی اس لئے کہ نبوت میں نواتھ نقل

میں ہاں آپ کا ظہور سب کے آخر میں ہوا اور اب آپ کے عہد میں بزرگ آپ کے بعد کوئی نبی نہ ہوگا۔ الحاصل۔ نبی کریم کی عبدیت آپ کی نبوت پر مقدم ہے اور آپ کی نبوت آپ کی بشریت پر مقدم ہے۔ نیز آپ کی بشریت آپ کی بعثت و رسالت پر مقدم ہے لہذا۔ پہلے آپ عبد ہوئے پھر نبی ہوئے پھر بشر ہوئے رسول۔ بعض اولیاء کاملین نے غیر ہم فظوں میں رسول عربی کی عبدیت کو آپ کی رسالت پر افضل قرار دیا ہے (ملاحظہ ہو تفسیر روح البیان اور الحقیقۃ المحمدیہ مصنفہ شیخ وجیبہ الدین علوی بکراتی)۔ یہ بات تو بالکل ظاہر ہے کہ اگر ساری کائنات کے غیر نبی افراد مل جائیں پھر بھی وہ اپنی ذات و صفات اور جملہ کمالات کے ساتھ رسول کریم کے مقام رسالت تک نہیں پہنچ سکتے یعنی کسی غیر نبی کی ذات یا اس کی کوئی صفت کمال رسالت کی طرح نہیں ہو سکتی۔ پھر کسی غیر نبی کی عبدیت اس نبی کی اس عبدیت کی طرح کیسے ہو سکتی ہے جو عبدیت خود اس کی رسالت پر افضل ہے۔ تو اب ہمارا اپنے کو عبد کہنا اور رسول کریم کو عبد کہنا ایسا ہی ہے کہ جیسے ہم اپنے کو بھی موجود کہتے ہیں اور خدا کو بھی موجود کہتے ہیں۔ جس طرح ہمارا موجودیت کو خدا کی موجودیت سے کوئی نسبت نہیں۔ اس مختصر سی وضاحت نے ظاہر کر دیا کہ رسول کریم دعوت و عظمت کے جس مقام پر جلوہ افروز ہیں اس مقام سے آپ کو ادھر اٹھانے کی صرف یہی صورت ہے کہ آپ کو الہیت والوہیت والا قرار دے دیا جائے اس لئے کہ الہیت والوہیت سے نیچے رکھ کر آپ کی تخریف و توصیف اور مدح و ثنا میں ہر جگہ کہا جائے گا اس میں ذرہ برابر نہ تو مبالغہ ہوگا اور نہ حد اعتدال سے تجاوز بلکہ وہ تو بالکل آپ کی شان کریم کے عین مطابق ہوگا یا کچھ کم ہی ہوگا جسے کائنات کوئی سوال ہی نہیں۔ اس بحث کو ہمیں پر ختم کر کے آئیے اور دیکھئے کہ مقالہ نگار ایک عجیب و غریب دعویٰ کر رہا ہے اس دعویٰ کی خاص خوبی یہ ہے کہ اس میں وہ جو کچھ کہہ رہا ہے وہ قرآن و حدیث کے ارشادات سے ہر لحاظ سے عقل بے مایہ کا فیصلہ ہے۔

چنانچہ پہلے وہ بر سرخی قائم کرنا ہے

”آنحضور کو کس طرح کے علوم دئے گئے“

اس سرخی کے تحت وہ رقم طراز ہے۔

”آپ کو صرف وہ علوم دئے گئے جن سے آپ کی رفعت شان، بلندی جاہ، اور غیرانہ عظمت متعلق تھی۔“

پھر فوراً ہی رفعت شان اور بلندی جاہ کو نظر انداز کر کے اُس نے آپ کے لئے صرف اتنے ہی علوم کو تسلیم کیے جو آپ کے منصب نبوت اور مقصد بعثت و رسالت سے مناسبت رکھتے ہیں اگر ان کے سوا دوسرے علوم رسول کو دئے جاتے تو آپ تبلیغ و احکام اور دعوت دین کے فرائض کی انجام دہی سے قاصر رہتے اس طرح آپ کی بعثت کا مقصد پورا نہیں ہو سکتا تھا۔ اب مقالہ نگار سے سوال کیجئے کہ ”علوم متعلقہ نبوت“ کے سوا خدا نے تعالیٰ نے دیگر علوم اپنے محبوب کو نہیں عطا فرمائے اس کو قصود شرعیہ سے مخصوص کر دے۔ نیز۔ اگر خدا نے نہیں دیا تو اس نے دینے کی حکمت بھی خدا ہی جانے اب تم نے جو حکمت بتائی ہے وہی خدا کی حکمت ہے اس کو بھی مدلل و مبہن کرو۔ یہ دونوں باتیں مقالہ نگار ہی کیا اس کی پوری جمیعت کے بس سے باہر ہے لہذا اس کے لئے زیادہ آسان ہی ہے کہ وہ اپنے مغتری ہونے کا اقرار کر لے۔ اس لئے کہ جس چیز کو وہ عقل و دہم کا تقاضہ کہہ رہا ہے وہ اس کی جہالت و لاعلمی کی پیدوار ہے۔ کیا مقالہ نگار یہ دعویٰ کر سکتا ہے کہ ہر نبی کو صرف انہی صفات سے نوازا جاتا ہے جن کا تعلق مقصد نبوت سے ہوتا ہے؟ انبیاء و مرسلین کے درمیان بعض پر بعض کی فضیلت اور ہر نبی مرسل کی اپنی اپنی خصوصیات اور اپنے اپنے امتیازات انصاف سے قرآن سے ثابت ہیں جو مقالہ نگار کی عقل کے تقاضے کی تکذیب کرتے ہیں۔ انبیاء کو وہی چیز نہیں دی گئی ہے۔ جس کا تعلق مقصد بعثت سے تھا بلکہ انہیں بے شمار ایسے کمالات سے بھی نوازا گیا جس کا تعلق ان کی شان بندگی اور خدا کی بندہ بنی ہو

سے ہے اور حیران کی بارگاہ خداوندی میں مقبولیت اور خدا سے عزوجل کی بے پایاں نوازشات کا نتیجہ ہیں۔ خود نبی کریم کو پیشتر ایسی نوازشات کا مرکز بنا لیا گیا جن کا تعلق و رابطہ آپ کی رفعت شان و بلندی جاہ اور خدا کی بے پایاں نوازشات کے ساتھ رہا۔ علوم ماکان نہایت کم حاصل ہونے کی صورت میں تبلیغ احکام اور دعوت دین کے فرائض کی انجام دہی سے قاصر رہنا اور مقصد بعثت پر راند نہ کر سکن نیز وہ فوراً علم کو نبی کریم کے لئے الحسن کا باعث قرار دینا اور وہ بھی دارالعلوم دیوبند کی چار دیواری میں رہ کر؟ مجھے کہنے دیجئے۔ "زیرِ بندہ..... ایں جہ بولاجی ست"

مقالہ نگار بتائے کہ کیا تعلق تھا علم سیدنا آدم کو ان کے مقصد بعثت سے اور کیا رابطہ تھا ملکوت السموات والارض کے مشاہدہ کو حضرت قلیل کے مقصد رسالت سے؟ نیز۔۔۔۔۔ یہ بھی بتائے کہ اتنے وسیع العلم ہونے کے بعد یہ حضرات دعوت دین کے فرائض کی انجام دہی میں کہاں قاصر رہے؟ اور اپنے مقصد بعثت کے حصول میں کہاں نامراد رہے؟

مقالہ نگار یہ بھی نہ سوچ سکا کہ سرکارِ مکی حرف نبی و رسول ہی نہ تھے بلکہ رحمۃ للعالمین، شفیع المذنبین اور شاہد کائنات وغیرہ بھی تھے اور ظاہر ہے کہ جو بلا تخصیص ساری کائنات کے بیٹے اور ہر ساعت کے بیٹے رحمت ہو کائنات کے ذرہ ذرہ سے اُسے باخبر رہنا ہی چاہئے تاکہ اس کی رحمت و نوازش سے کوئی کسی وقت محروم نہ رہے۔ المختصر۔۔۔۔۔ سرکارِ رسالت کو رحمۃ للعالمین، شفیع المذنبین اور شاہد کائنات بنانے والے نے آپ کو حرف دہی علوم نہیں عطا فرمائے جن کا تعلق آپ کے مقصد بعثت و رسالت سے ہے بلکہ ایسے علوم بھی دئے جن کا تعلق آپ کی شان رحمت، مرتبہ شفاعت اور رتبہ شہادت وغیرہ سے ہے۔ اس مقام پر پہنچ کر مقالہ نگار کی ایک خیانت اور ملاحظہ کیجئے وہ ایک تفسیر کی کتاب سے ایک مفصل حوالہ نقل کرنا ہے۔ اُسی میں حضرت عبداللہ ابن مسعود کا یہ قول بھی موجود ہے۔

وقال ابن مسعود اَوْفَىٰ نَبِيِّكُمْ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
كُلَّ شَيْءٍ إِلَّا مَفَاتِيحَ الْغَيْبِ

مقالہ نگار نے مذکورہ بالا عبارت کا ترجمہ یہ کیا ہے۔

"ابن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ تمھارے نبی صلعم کو نبوت کے شایان شان ہر چیز کا علم مفاتیح غیب کے علاوہ دیا گیا۔" ذرا کوئی مقالہ نگار سے پوچھے کہ یہ نبوت کے شایان شان "کس لفظ کا ترجمہ ہے حضرت ابن مسعود کے کلام میں معنوی تخریج کرتے ہوئے یہ نہیں سوچا کہ کل قیامت کے دن بارگاہ خداوندی میں اپنے کرتوتوں کا جواب دینا ہے۔

مقالہ نگار نے اس بات پر بڑا زور دیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے جمیع مندرجات لوح محفوظ کا علم دئے جانے کا عقیدہ امام احمد رضا کا اپنا ذاتی اختراع ہے۔ مقالہ نگار کی تحریر کے اس طمس کو توڑنے کے لئے ضروری ہے کہ میں بعض اکابرین ملت اور اہلِ اہمیت کے نام پیش کروں جو رسول کریم کے لئے جمیع مندرجات لوح محفوظ کا علم تسلیم کرتے ہیں۔ اس سے بخوبی وضاحت ہو جائے گی کہ امام احمد رضا اُس عقیدہ کو اپنانے میں متبع ہیں نہ کہ مبتدع۔ اور یہ بھی واضح ہو جائے گا کہ جمیع علوم لوح محفوظ رسول کریم کے لئے ماننا نہ کفر و شرک ہے نہ ضلالت و گمراہی اس لئے کہ اگر باعرض یہ کفر و شرک یا ضلالت و گمراہی ہوتا تو اس کو صحیح ماننے والے کا فخر و شرک اور فضائل و مکرہ ہونے اور انہیں لوگ اولیائے ملت اور بزرگانِ امت کے نام سے زیادہ کرتے انتہا میں کوشش کرنا اور ایسے حضرات کے اس دامن سے اُٹھیں جن کو کافر و شرک یا ضلال و گمراہ کہتے ہوئے مقالہ نگار کو محسوس ہزار بار سوچنا پڑے۔

۱۔ قسیدہ بردہ شریف میں سلطان العارفین علامہ برصیری فرماتے ہیں

اس مختصر انتخاب نے ظاہر کر دیا کہ نبی کریم کی تشریحی نشان ہے آپ کے کچھ غلاموں یعنی آپ کی امت کے بعض اولیاء کی نگاہیں روح محفوظ سے لگی ہوئی ہیں۔ اب مقالہ نگار جواب دے کہ وہ آیات و احادیث جس میں وہ غیر خدا کے بیٹے علم غیب کی مطلقاً نفی سمجھ رہے ہیں اس کی روشنی میں غیر خدا کے بیٹے جمیع مندرجات روح محفوظ کے علوم تسلیم کرنے کو باطل قرار دے رہے ہیں یا بیان الایمان ملت کے ساتھ نہیں؟ کیا یہ حضرات اس کے مطالب و مقاصد کو سمجھتے ہیں؟ قاسم رہے؟ کیا انہوں نے مندرجات روح محفوظ کا علم نبی کریم علیہ السلام امت کے بیٹے ثابت کر کے ان کو خدا کے برابر کر دیا؟ جلدی فیصلہ کر دیا؟ بلکہ عقائد کی وجہ سے یہ حضرات کا فرد مشرک ہوئے یا ضال و گمراہ؟ مقالہ نگار اب امام احمد رضا کے متعلق کچھ کہنے سے پہلے کہ ان کے انفرادی بارے میں اپنی رائے ضرور ظاہر کرے۔ مقالہ نگار نے چلتے چلتے ایک بڑی ہی غامضانہ بات کہہ دی ہے وہ یہ کہ ردافض اپنے امام کو عالم ماکان و مایکون مانتے ہیں تو نبی کریم کو عالم ماکان و مایکون ماننا ردافض کے اسی خیال کی بازگشت ہے۔ اسی کو کہتے ہیں کہ

مارے گھٹنا پھوٹے آنکھ

مقالہ نگار کا اگر یہی طرز فکر اتنا درست ہے کہ وہ نبی کریم کی عصمت کا انکار ہو جائے اور قائلین عصمت سے بحث کرے کہ ردافض اپنے ائمہ کو معصوم مانتے ہیں تو تم جو نبی کو معصوم قرار دینے پر یہ انہی کے باطل خیال کی بازگشت ہے۔ آگے چل کر مقالہ نگار نے ”اظہار عقیدہ کی دوسری مثال“ کی سرخی لگا کر ایک مختصر سی تنہیدی گفتگو کی ہے اور امام احمد رضا نے سورہ رحمن کی ابتدائی آیت کا جو ترجمہ کیا ہے اس پر اعتراض کیا۔ اولاً مناسب معلوم ہوتا ہے کہ امام احمد رضا کے ترجمے کو تفسیر و ارشاد و انوار علی حق کی روشنی میں دیکھا جائے۔

الرحمن علم القرآن خلق الانسان علمہ الی بیان۔ اس کا ترجمہ امام احمد رضا نے یہ کیا ہے۔

”رحمن نے اپنے محبوب کو قرآن سکھایا۔ انسانیت کی جان محمد کو پیدا کیا ماکان و مایکون کا بیان انہیں سکھایا۔“

مقالہ نگار نے جو ترجمہ نقل کیا ہے وہ مطابق اصل نہیں اس لیے کہ اس نے اپنی نقل میں اصل ترجمہ کے ”کا بیان“ کا لفظ اڑا دیا ہے۔ اس آیت کے شان نزول سے متعلق دو باتیں منقول ہیں۔

۱۔ جب آیت اسجد و الوصل نازل ہوئی تو کفار مکہ نے کہا ”رحمن“ کیا ہے تم نہیں جانتے اس پر اللہ تعالیٰ نے سورہ رحمن نازل فرمائی کہ رحمن جس کا تم انکار کرتے ہو وہی ہے جس نے قرآن نازل فرمایا۔

۲۔ اہل مکہ نے جب کہا کہ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کو کوئی بشر سکھاتا ہے تو یہ آیت نازل ہوئی اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ رحمن نے قرآن اپنے حبیب کو سکھایا۔ (غازن)

تفسیر معالم رحمنی میں ہے۔

خلق الانسان ای محمد اعلیہ السلام علمہ اللہ نے انسان یعنی محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو پیدا کیا الی بیان یعنی بیان ماکان و مایکون۔

اور ان کو ماکان و مایکون کا بیان سکھایا۔ نیز تفسیر معالم القرآن ہی میں ہے وقیل انہ انشان ہفتا محمد علیہ السلام و بیانہ علمہ مانتہ تکن تعلم کہا گیا ہے کہ اس آیت سے انسان سے مراد حضور علیہ السلام ہیں اور بیان سے مراد ہے کہ آپ کو وہ تمام باتیں سکھائیں

فان من جودك الدنيا وفرتها
ومن علومك علم اللوح والقلم

دنیا و آخرت آپ ہی کے کرم سے ہے اور روح قلم کا علم آپ کے علوم کا بعض حصہ ہے۔

۲۔ علامہ ابراہیم بجوری شرح قصیدہ بردہ میں اس شعر کے ماتحت فرماتے ہیں۔

فان قيل اذا كان علم اللوح والقلم لبعض علومه عليه السلام مما البعض الاخر واجب بان البعض الاخر هو ما احب به الله تعالى، من احوال الاخرة لان القلم انما كتب في اللوح ما هو كائن الى يوم القيامة۔

اگر کہا جائے کہ جب روح قلم کا علم حضور علیہ السلام کے علم کا بعض ہوا تو دوسرے بعض کون سے ہیں جواب دیا جارہے گا کہ وہ بعض آخرت کے حالات کا علم ہے جس کی اللہ نے حضور علیہ السلام کو خبر دی کیونکہ قلم نے تو روح میں وہی لکھا ہے جو بقیامت تک ہونے والا ہے۔

۳۔ ملا علی قاری صل العقدة شرح قصیدہ بردہ میں اسی شعر کے ماتحت فرماتے ہیں۔

وكون علومهما من علومه عليه السلامان علومه تنوع الى الكليات والجزئيات، وحقائق وصارفت وعوارف تتعلق بالذات والصفات وعلومهما يكون تهما من جود علمه وحوفا من سطوره علمه

روح قلم کے علوم حضور علیہ السلام کے علوم کے بعض اس لئے ہیں کہ حضور کے علوم منقسم ہیں جزئیات اور کلیات، حقائق اور معرّفات اور ان معرّفات کی طرف حق کا تعلق ذات و صفات سے ہے لہذا روح قلم کا علم حضور علیہ السلام کے علم کے دریاؤں کی ایک نہر ہے اور حضور کے علم کی سطروں کا ایک حرف ہے۔

۴۔ حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی تفسیر عزیزی سورہ جن میں فرماتے ہیں

اطلاع بلوح محفوظ و درین نقوش
از بعض اویا بر تراز منقول است
و یکنوا بعض اویا باللہ بطریق انوار منقول

۵۔ شیخ عبدالحق محدث دہلوی زبیر الاسرار میں حضور عترت پاک کا ارشاد نقل فرماتے ہیں۔

قال رضى الله تعالى عنه يا بطل يا اطفال هلموا وخذوا عن هذا البحر الذي لا شال له وعن قسبي ان السعداء والاشقياء يعرضون على ولمان بوبويرة عيسى في اللوح المحفوظ وانا غائص في بحار علم الله

اے بہادر و اے فرزند! آؤ اور اس دریا سے کچلے لو جس کا کنارہ ہی نہیں ہے۔ قسم ہے اپنے رب کی کہ بے شک نیک بخت اور بد بخت لوگ تجھ پر پیش کیے جاتے ہیں اور ہمارا گوشہ چشم روح محفوظ میں رہتا ہے اور میں اللہ کے علموں کے سمندر میں غوطہ کھاتا ہوں۔

۶۔ بحرالعلوم مولانا عبدالعلی کسنوی حاشیہ رسالہ میرزا زہر کے خطبہ میں فرماتے ہیں۔

علمه علومه ما احضرى عليه العلم الاعلى و ما استلزام على احاطتها اللوح الادنى لميلد الدهر مثله من الازل ولم يولد الخ الابد فليس له من في السموات والارض كفو

یعنی حضور علیہ السلام کو رب نے وہ علوم سکھائے جن پر علم اعلیٰ بھی مشتمل نہیں اور جس کے گہرے پر روح محفوظ قادر نہیں نہ ترازل سے آپ کے مثل پیدا ہوا در نہ اب تک ہو گا پس آسمانوں اور زمین میں کوئی آپ کا ہمسر نہیں۔

ادنیٰ لعمومہ ولان قوله خلق الانسان حال
علیہ

مطابق انسان کو سکھایا۔ اپنے غم کے لحاظ سے یہ زیادہ
بہتر ہے اور یہ اس لئے بھی ادنیٰ ہے خلق الانسان
سے اس کی طرف اشارہ ملتا ہے۔

تفسیر قرطبی میں ہے۔

(علم القرآن) ای علمہ نبیہ صلی اللہ علیہ
وسلم حتی آتاه الی جمیع الناس (خلق الانسان)
وعن ابن عباس ایضا وابن کثیر ان الانسان
ھھنایر اذ بہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم الی بیان
الحبال والحرم والھدی من الضلال و
قیل ما کان وما یکون لانه بین من الاولین
والاخرین ویوم الدین

اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو قرآن سکھایا یہاں تک کہ
آپ نے تمام انسانوں تک پہنچا دیا۔ (انسان کو پیدا
کیا)۔ ابن کثیر ابن حضرت ابن عباس کا بھی ایک قول یہ
ہے کہ آیت میں انسان سے مراد حضور علیہ السلام ہیں اور
بیان سے مراد حلال و حرام ہدایت و ضلالت کا بیان ہے
اور ایک قول کے مطابق بیان سے مراد ما کان وما یکون کا
بیان ہے اس لئے کہ حضور علیہ السلام کو اولین و آخرین
اور یوم قیامت سے باخبر فرما دیا گیا ہے۔

تفسیر روح المعانی میں ہے۔

قال ابن کثیر ان الانسان محمد صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم۔ ولعل ابن کثیر یقید مفعول
علم الانسان مراد اذ بہ النبی صلی اللہ علیہ
وسلم ایضاً
تفسیر نیشاپوری میں ہے

ابن کثیر نے کہا کہ انسان سے مراد محمد صلی اللہ علیہ
ہیں۔ ہو سکتا ہے کہ ابن کثیر کے نزدیک الانسان
علم کا مفعول مقدر ہو اور اس سے بھی وہ نبی کریم ہی کی
ذات کریم مراد لیتے ہوں۔

(علم القرآن) وقیل صرح جبرائیل ای علمہ
جبرائیل القرآن حتی نزل بہ علی محمد وقیل علم
محمد اوالانسان القرآن کما یلیق بفہمہم
علی حسب استبعادہم۔ وقد نقل عن ابن عباس
ان الانسان آدم علمہ الامماء کلھا او محمد
صلی اللہ علیہ وسلم الی بیان القرآن فیہ
بیان ما کان وما سیکون الی یوم القیامۃ۔

(قرآن سکھایا)۔ ایک قول کے مطابق معنی یہ ہوا کہ حضرت
جبریل کو قرآن سکھایا یہاں تک کہ اسے لے کر حضور کی
بارگاہ میں حاضر ہوئے۔ دوسرا قول یہ ہے کہ حضور کو قرآن
سکھایا یا یہ کہ انسانوں کو ان کے فہم و استعداد کے مطابق
قرآن سکھایا حضرت ابن عباس سے منقول ہے کہ انسان
کے مراد حضرت آدم ہیں جن کو تمام اسماء سکھائے گئے
حضرت ابن عباس ہی سے ایک قول یہ بھی منقول ہے کہ
اس سے حضور علیہ السلام مراد ہیں اور بیان سے مراد قرآن
ہے جس میں جو ہوا اور جو قیامت تک ہوگا سب کا بیان ہے۔

تفسیر کبیر میں ہے

ما الخلد من الانسان نقول ھو الجنس وقیل الخلد

انسان سے کیا مراد؟ میں کہتا ہوں جنس انسان اور ایک

مہلک حقیقت قبل کو مرجوحیت ہی کے اظہار کے لیے نہیں استعمال کیا جاتا لہذا لفظ قبل کسی قول کی مرجوحیت کی دلیل نہیں۔ اس کی بہت سی نظیریں پیش کی جاسکتی ہیں۔

تیسرے سوال کے جواب میں بہت سے اقوال ملتے ہیں۔ اگر انسان سے مراد جنس انسان ہے تو۔
۱۔ بیان سے مراد قوت گویائی ہے جس سے انسان دیگر جانوروں سے ممتاز ہوتا ہے (طبری، خازن، جمل، ابن کثیر، قرطبی، ہرم المعانی وغیرہ)

۲۔ بیان سے مراد کمالات اور سمجھنے سمجھانے کی قوت ہے۔ (جمل، قرطبی)

۳۔ بیان سے مراد ہر قوم کی زبان ہے جس میں وہ کلام کرتی ہے۔ (بقول سدی)

۴۔ بیان سے مراد حلال و حرام اور ہدایت و گمراہی ہے۔ (طبری)

۵۔ بیان سے مراد دنیا و آخرت ہے۔ (طبری)

۶۔ بیان سے مراد نفع بخش اور نقصان دہ امور (فتادہ و ربیع ابن انس)

۷۔ بیان سے مراد خیر و شر ہے۔ (ضحاک و قتادہ)

۸۔ بیان سے مراد کسی چیز کو واضح کر دینا یا نطق سے عام ہے۔ (امام راعب)

۹۔ بیان سے مراد دین و دنیا کے وہ جملہ امور ہیں جن کی انسان کو حاجت ہو۔ یعنی حلال و حرام، زندگی کے سامان خورد و نوش اور گویائی وغیرہ (طبری)

۱۰۔ بیان کی تشریح کرنے والے جملہ اقوال میں سے امام طبری نے قول ۹ کو ترجیح دی ہے بلکہ اسی کو درست قرار دیا ہے اور وہ بھی ان لفظوں میں۔

والصواب من القول فی ذالک ان یقال ان
اللہ علم الانسان ما یجہ الحاجة الیہ الخ
اور ان تمام اقوال میں درست بات یہ ہے کہ یوں کہا،
جائے کہ اللہ تعالیٰ نے انسان کو اس کی ضرورت کی چیزیں سکھائیں الخ
اپنے مذکورہ خیال کے درست ہونے اور دوسرے اقوال کے نادرست ہونے کی وجہ۔ یا کم سے کم درجے میں
اپنے قول کے رائج ہونے کا سبب امام طبری نے یہ بتایا ہے۔

لان اللہ عزوجل لم یخصص فی خبرہ ذالک

انہ علمہ من البیان بعضا دون بعض بل عمد

فقال علمہ البیان فهو کما عمد

اس لیے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے پیغام میں تخصیص پیدا کر کے

یہ نہیں فرمایا کہ اس نے بیان سے متعلق بعض باتیں سکھا

دی ہیں اور بعض نہیں بلکہ اسے عام رکھا ہے پھر علمہ البیان

فرمایا ہے پس بیان ایسا ہی عام رہے گا جیسا کہ اللہ نے عام رکھا۔

مذکورہ وجہ صواب۔ یا۔ وجہ ترجیح منقول نہیں بلکہ معقول ہے۔ مقالہ نگار نے بھی طبری کی مذکورہ عبارتوں کو نقل کیا ہے اور اس پر یہ ریمارک دیا ہے۔

”امام طبری کی مذکورہ تحریر سے ثابت ہوا کہ بیان کے معنی میں تخصیص پیدا کرنا اللہ تعالیٰ کے قائم کردہ عموم کو ختم کرنا ہے“

امام طبری کی تحریر اور مقالہ نگار کے تبصرہ دونوں نے قول ۹ کے سوا باقی اقوال کو مرجوح بلکہ نادرست قرار دے دیا ہے اور ان کے تاثرات پر یہ الزام لگادیا ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ کے قائم کردہ عموم کو ختم کرنے والے ہیں۔ البتہ آگے کیے

اور ایک دوسرا تماشا ملاحظہ کیجئے۔ حضرت حن نے میان کی تشریح نطق سے کی ہے۔ ذکر کردہ اقوال میں میں نے اسے پہلے نمبر پر لکھا ہے۔ اسی قول کے بارے میں ابن کثیر ہیں۔

وقول الحسن لھننا الحسن داؤی۔

حضرت حن کا قول اس جگہ زیادہ عمدہ اور قوی تر ہے۔

قول سن کے حن و قوی تر ہونے کی انھوں نے وجہ یہ بتائی ہے کہ ”سیاق کلام یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنے بندوں کو قرآن کی تعلیم دے رہا ہے اور ظاہر ہے کہ تعلیم تلاوت کی ادائیگی کا نام ہے اور یہ بھی ممکن ہے کہ اللہ تعالیٰ نطق یعنی غویا کو مخلوق پر آسان فرمادے اور اس کے تمام خراج حلق، زبان، ہرٹ وغیرہ جگہوں سے حررت کے نکلنے کو آسان کر دے کہ وہ اپنے فحارج سے حسب قاعدہ نکلنے رہیں۔“ مقالہ نگار نے قول حن یعنی ہماری ذکر کردہ ترتیب کے مطابق قول کے ٹائید کرنے والے بہت سارے مفسرین کی فہرست پیش کی ہے اور پھر آگے چل کر الجواہر الحسان اور بحر المحیط کے حوالے سے یہ واضح کر دیا کہ جمہور مفسرین و محققین کا مسلک یہ ہے کہ البیان سے مراد ”النطق“ ہے۔ لہذا۔۔۔ امام طبری کے ارشاد کی روشنی میں نیز خود مقالہ نگار کے اس تبصرے کے رد سے جو اس نے امام طبری کے ارشاد کو نقل کرنے کے بعد کیا ہے۔ حضرت حن (جو سیل افکار تابعی اور بے مثال محدث و مفسر ہیں) نیز ان کی اتباع کرنے والے جمہور مفسرین راہ صواب سے ہٹے ہوئے ہیں اور بقول مقالہ نگار یہ سب کے سب اللہ تعالیٰ کے قائم کردہ عموم کو ختم کرنے والے ہیں۔ اور ان جمہور مفسرین کے خیال کی روشنی میں غلام طبری کا اپنے قول کے بارے میں ادعاء صواب کوئی وزن نہیں رکھتا۔۔۔ اب مقالہ نگار دیکھ لے کہ کون راہ صواب پر ہے اور کون جادۂ خطا پر؟ کس کا قول راجح ہے اور کس کا مرجوح؟

اس مقام پر پہنچ کر مقالہ نگار کو بھی کہنا پڑے گا کہ کسی مفسر کا اپنے قول کے لیے صواب، اقرب الی الصواب، اصح، اتوی اولی کا لفظ استعمال کرنا دوسرے مفسر کے قول کو لازمی طور پر فی نفسہ نادرست، صواب سے دور، وغیرہ صحیح کلمہ اور خلاف ادلی نہیں قرار دیتا۔۔۔ اس لیے کہ۔۔۔ ممکن ہے کہ ہر قول مختلف اعتبار و حیثیت سے اپنی اپنی ترجیح کی الگ الگ وجہیں رکھتے ہوں۔۔۔ اب اگر ایک مفسر کسی قول کو راجح سمجھتا ہے اور اس کے سوا دوسرے قول کو راجح قرار نہیں دیتا تو اس سے فی نفسہ دوسرا قول مرجوح نہیں ہو جاتا اس لیے کہ ہو سکتا ہے کہ اس دوسرے قول کے قائل کے نزدیک ہی دوسرا قول ہی لائق ترجیح ہو۔۔۔ المختصر۔۔۔ اپنے علم و یقین کی روشنی میں ہر عالم ربانی کو اپنے اپنے قول کو اصح، ادلی، اتوی وغیرہ کہنے کا پورا حق ہے۔ اسی

حق کو امام طبری نے استعمال کیا جسے تنہا جمہور مفسرین کی رائے کے خلاف پورے گھن گرج کے ساتھ اپنا نظریہ پیش کر دیا۔ جمہور مفسرین کی رائے کے خلاف ہونے کے باوجود مقالہ نگار نے امام طبری کے ارشاد کو نہ مرجوح کہا اور نہ قابل رد۔ اور نہ اسے سمندر کے گھونٹے اور سیپ سے تشبیہ دی۔۔۔ مقالہ نگار کا سارا راجح و توانام احمد رضا ہی پر اتارنے کے لیے ہے۔ اور اس کی ساری دلچسپی ان اقوال کو مرجوح، قابل رد بتاتے اور انھیں سمندر کے گھونٹے اور سیپ سے تشبیہ دینے سے وابستہ ہے جن سے عظمت مصطفیٰ اور رعت محمدیہ کا پتا چلے۔۔۔ غور کیجئے امام احمد رضا نے اپنے علم و یقین کی روشنی میں جن اقوال کو لائق ترجیح سمجھا وہ کچھ ان کے اپنے ذہن کے پیداوار نہ تھے بلکہ معتبر تفسیروں میں موجود تھے نیز حضرت ابن کسان اور ایک قول کے مطابق حضرت عبداللہ ابن عباس جیسے صلی اللہ صلیبی رسول، فقہر امت اور سید المفسرین سے منقول بھی تھے۔۔۔ امام طبری نے تو جس معنی کو ترجیح دی بلکہ درست ٹھہرایا وہ تو ان کی اپنی ذہنی کاوش کا نتیجہ ہے۔۔۔ ع

آواز و انصاف کو انصاف کہاں ہے

پھر ورق الٹ کر دیکھئے۔ اس صفحہ کو جس میں بیان سے متعلق ۹ اقوال پیش کئے گئے ہیں یہ سب اس وقت مراد ہیں جب انسان سے مراد جنس انسان ہو اور اگر انسان سے مراد حضرت آدم ہوں تو بیان سے مراد مندرجہ ذیل امور منقول ہیں۔

- ۱۔ تمام اشیاء اور زمین پر چلتے پھرنے والے جانوروں کے نام۔ (ابن عباس)
- ۲۔ دنیا بھر کی زبانیں۔ (قطبی، خازن، روح البیان وغیرہ)
- ۱۔ اگر انسان سے مراد حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہوں تو بیان سے مراد یہ بتائی گئی ہے۔
- ۱۔ مآکان و مآکون کا بیان۔ (تفسیر معالم، تفسیر خازن، تفسیر حسینی، تفسیر صاوی، تفسیر جبل، تفسیر قرطبی)
- ۲۔ کتاب منزل کی مراد کو واضح کر دینا۔ (روح المعانی)
- ۳۔ قرآنی جملات و مبہمات کی شرح کر دینے والا کلام۔ (روح المعانی)
- ۴۔ قرآن۔ (روح المعانی، تفسیر نیشاپوری)

۵۔ جنس انسان مراد ہونے کی صورت میں بیان سے جو جو مراد ظاہر کی گئی ہے۔ ان میں سے وہ سارے معانی جو ہرگز رسالت کی شان اقدس کے مناسب ہوں۔ (روح المعانی)

مذکورہ بالا تمام اقوال میں سے کسی قول کو بھی کسی مفسر نے بھی مردود نہیں قرار دیا۔ نیز ان اقوال میں سے کسی بھی قول کے قائل کو کسی مفسر نے نہ کافر و مشرک قرار دیا نہ ضال و گمراہ اور نہ ہی جادہ حق و صواب سے ہٹا ہوا۔ اور نہ ایسا ہی ہوا کہ ان میں سے کسی قول کے قائل دوسرے قول کے قائلین قرآن کے اسلوب بیان، فطری انداز تربیت اور قرآن فہمی کے بیٹے فوری علوم و فنون، ادب، لغت، نحو، صرف، معانی و بلاغت، عقائد و کلام اور حدیث و فقہ سے ہی دامن دبے بہرہ ظاہر کر دیتے اور ان کی دینی اور قرآنی خدمات کا انکار کر بیٹھتے۔ ناظرین کو یہ سن کر حیرت ہوگی کہ جو کام سارے مفسرین نہ کر کے مقالہ نگار نے اس کے بیٹے کو تیار کر لیا اور صرف تیار ہی نہیں کر لیا بلکہ عمل کر کے دکھا دیا اور اپنے قلم کو ایک لازوال رسوائی کا شکار بنا دیا۔ خدا کی شان و کچھ مقالہ نگار اپنے گھر کے سارے الزامات دین رسولؐ کے ان ان سچے وفاداروں کے سر ڈالنا چاہتا ہے جنہوں نے ناموس رسالت کی حفاظت میں اپنی متاع حیات قربان کر دی اور زندگی کے ایک ایک لمحے کو جہاد باقلم کے بیٹے وقف کر دیا تاکہ اسلام کے نام پر اسلام کی صورت بدل دینے کی کوشش کرنے والے منافقین کی ریشہ دوانیوں سے اہل اسلام باخبر رہیں۔ میں نے دیوبندی تراجم کا مختصر سا اقتباس شروع میں پیش کر دیا ہے کیا اس سے اندازہ نہیں لگتا کہ قرآن کریم کو اپنے عقائد و نظریات کا شکار کس نے بنایا ہے؟ اسے اپنے ذہنی سانچے میں ڈھال کر منظر عام پر لانے کی حرأت و جرات کس نے کی ہے؟ انسانی ہدایت کا یہ آسمانی صحیفہ جس چیز کا مستحق تھا کیا علمائے دیوبند نے اسے پیش کیا؟ بانی دارالعلوم دیوبند نے جب قرآنی لفظ خاتم النبیین کے اجماعی معنی کو جہلا کا خیال بنا کر سارے صحابہ و تابعین اور تمام علمائے متقدمین و متاخرین حتیٰ کہ ذات رسالتؐ تک کو عوام کے زمرے میں شامل کر دیا تھا تو اس وقت قرآن کی غیر خواہی کا دم بھرنے والی مقالہ نگار کی جمیعت کہاں تھی؟ اور آج بھی تحذیر الناس کی اشاعت ہو رہی ہے۔ آج بھی تقویت الایمان حفظ الایمان، براہین قاطعہ اور ہشتی زیور کی ضلالت بستی بستی موصوٰع گورہ مغل غفل اپنی تاریکیاں پھیلا رہی ہے۔ لے اسلام کھرا دغا کرنے والو کیا بانی اسلام کی توہین ہی سے تمہاری توجہ جھپکتی ہے؟ کیا بانی اسلام کی عزت و ناموس سے کھیلنے بھاگانام اسلام سے وفاداری ہے؟

اس مقام پر امام احمد رضاؒ کے ترجمے کی وجہ ترجیح ظاہر کرنے سے پہلے مناسب لگتا ہے کہ ذات رسول کریمؐ کے بیٹے مالکان و ما یون کے علوم کے اثبات کرنے والے چند علمائے ملت اسلامیہ اور عارفین کرام نیز شراحین احادیث نبویہ کے ارشادات سے تعارف کرادوں تاکہ ذات نبویؐ کے بیٹے علم مالکان و ما یون کے اثبات کو امام احمد رضاؒ کا خود ساختہ عقیدہ نہ کہا جاسکے۔

۱۔ مرقات شرح مشکوٰۃ، شرح شفا الملاء علی قاری۔ زرقانی شرح مواہب اور نسیم الریاض شرح شفاء میں ایک حدیث کی شرح کرنے ہوئے ارشاد ہے۔

اس حدیث کا خلاصہ یہ ہے کہ حضور علیہ السلام کے بیٹے زمین سمیت دی گئی اور اس کو ایسا جمع فرما دیا گیا جیسے کہ ایک ہاتھ میں آئینہ ہو اور وہ شخص اُس پورے آئینہ کو دیکھتا ہو اور زمین کو اس طرح سمیٹا کہ دور والی کو قریب کر دیا اس کے قریب کی طرف یہاں تک کہ ہم نے دیکھ لیا ان تمام چیزوں کو جو زمین میں ہیں

وہ اصلہ انہ طوی لہ الارض وجعلہا مجموعۃ کھینچ لے کر مٹو بنظر الی جمعہا وطرأ ہا بتقریب بعیدۃ الی قریبھا حتی اطلعت علی ما فیہا

۲۔ مرقات شرح مشکوٰۃ میں ایک حدیث کی وضاحت کرتے ہوئے لکھا ہے۔

اس فیض کے پہنچنے سے ہم نے تمام وہ چیزیں جان لیں جو کہ آسمانوں اور زمین میں ہیں یعنی آسمان زمین میں رہ چیزیں جو اللہ نے بنائیں فرشتے اور رحمت وغیرہ یہ آپ کے اُس وسیع علم کا بیان ہے جو اللہ نے آپ پر ظاہر فرمایا ابن حجر نے فرمایا کہ حضور نے ان تمام چیزوں کو جان لیا جو آسمانوں بلکہ اس کے اوپر ہے۔ اور ان تمام چیزوں کو بھی جان لیا، جو ساتوں زمینوں بلکہ اس کے نیچے۔

فعلمت بسبب وصول ذالک الفیض ما فی السموات والارض یعنی ما اعلمہ اللہ تعالیٰ ہا فیہما من الملائکۃ والاشیاء وغیرہا وهو عباقرة عن سعة علمہ الذی فقم اللہ علیہ وقال ابن حجر ای جمیع الکائنات الکی فی السموات بل وما فوقہا وجمیع ما فی الارضین السبع بل وما تحتہا۔

۳۔ اشعۃ اللمعات شرح مشکوٰۃ میں ہے

(حضور فرماتے ہیں کہ) ہم پر ہر قسم کا علم ظاہر ہو گیا اور ہم نے سب کو پہچان لیا۔

پس ظاہر شد مرا ہر چیز از علوم و شناختم ہمرا

۴۔ اشعۃ اللمعات شرح مشکوٰۃ ہی میں ہے

یہ حدیث تمام جزئی و کلی علوم کے حصول اور اس کے احاطہ کی نشان دہی کرتی ہے۔

عبارت است از حصول تمام علوم جزوی و کلی و احاطہ آں۔

۵۔ علامہ زرقانیؒ نے شرح مواہب میں لکھا ہے۔

یعنی حضور فرماتے ہیں کہ ہمارے سامنے دنیا ظاہر کی گئی اور کشف کی گئی تو ہم نے اس کی تمام چیزوں کا احاطہ کر لیا پس ہم اُس دنیا کو اور جو کچھ اُس میں قیامت تک

ای اظہر و کشف لی الدنیا بحیث اطلعت بجمیع ما فیہا فانا انظر الیہا و الی ما ہو کاش فیہا الی یوم القیمۃ کانا انظر الی کمفی ہذا

اشارۃ الی اللہ نفا حقیقتہ دفع بہ اللہ
اسید بالظن العلم -

ہونے والا ہے اس طرح دیکھ رہے ہیں جیسے کہ اپنی
اس تبدیلی کو۔ اس میں اس طرت اشارہ ہے کہ حضور
حقیقتہ ملاحظہ فرمایا تو یہ احتمال دفع ہو گیا کہ نظر سے
مراد علم ہے۔

۶۔ امام احمد قسطلانی مواہب شریف میں فرماتے ہیں۔

ولا شك ان الله قد اطلعہ علی انبیا من
ذالک العتی علیہ علم الاولین والآخرین
اس میں شک نہیں کہ اللہ نے حضور علیہ السلام کو اس
سے بھی زیادہ پر مطلع فرمایا اور آپ کو سارے اگلے اور پچھلے
حضرات کا علم دے دیا۔

۷۔ ملا علی قاری ایک حدیث کی شرح فرماتے ہوئے مرقات میں فرماتے ہیں۔

فیہ مع کونہ من المعجزات دلالة علی ان
علیہ السلام محیط بالکیات و
الجزئیات من الکائنات وغیرہا
اس حدیث میں معجزہ ہونے کے ساتھ ساتھ اس پر بھی
دلالت ہے کہ حضور علیہ السلام کا علم کائنات کے کلیات
و جزئیات وغیرہ کو گھیرے ہوئے ہے۔

۸۔ شیخ عبدالحق محدث دہلوی مدارج النبوة میں فرماتے ہیں۔

دے صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم داناست ہمہ چیزات
شیونات وادلام البنی و احکام و صفات حق لا سماء
و افعال و آثار و جمیع علم ظاہر و باطن و اولی و آخر
احاطہ نمودہ فرق کل ذی علم عظیم شد۔
حضور علیہ السلام تمام چیزوں کو جاننے والے ہیں اور
انہوں نے خدائے پاک کی شانیں اس کے احکام اور حق
تعالیٰ کے صفات و افعال اور سارے ظاہر و باطن اول
آخر کے علوم احاطہ فرمایا اور پھر ہر ذی علم کے اوپر علم
کے مصداق ہو گئے۔

۹۔ اسی مدارج میں ہے

از زمان آدم تا نفع را دلی بر تعلیم السلام منکشف ساختند
تا ہمہ احوال اور از اول و آخر معلوم گرد و یاران خود را
یز از بعضہ احوال خبر داد
حضرت آدم سے صور معلوم کئے تک تمام کو حضور علیہ السلام
پر ظاہر فرما دیا تاکہ اول سے آخر تک کے سارے حالات
آپ کو معلوم ہو جائیں اور حضور نے بعض حالات کی خبر لینے
صحابہ کو بھی دی۔

۱۰۔ شفا شریف میں قاضی عیاض فرماتے ہیں۔

خسب اللہ تعالیٰ بہ علیہ السلام رب الاطلاع
علی جمیع مصالح الدنیا و الدین و مصالح امته
و معان فی الالم و ما سیکون فی امته من
النقیور و القطبیر و علی جمیع فنون المعارف
کا حوالہ القلب و الفرائض و العبادۃ و الحساب
اللہ تعالیٰ نے حضور علیہ السلام کو دینی اور دنیاوی مصطفون
اپنی امت کے مصالح، گذشتہ امتوں کے واقعات اور
اپنی امت کے ادنیٰ سے ادنیٰ واقعہ پر خبردار فرما کر نیز
تمامی معرفت کے فنون مثلاً دل کے حالات اور فرائض
و عبادات و علم حساب پر مطلع فرما کر ممتاز و مخصوص

دنا خود از خروپتی شرح قصیدہ برقی فرمادیا۔

- ۱۱۔ امام ابو بصری صاحب قصیدہ بردہ اپنے دوسرے قصیدہ ام القریط میں فرماتے ہیں
 وسمع العالمین علماء وحلماء
 حضور علیہ السلام نے اپنے علم و اخلاق سے جہانوں کو
 فہو بحر لم یعیھا الا عیاء
 گھیر لیا پس آپ ایسے سمندر ہیں جسے گھیرنے والے نہ
 گھیر سکے۔

اسی شمر کی شرح میں شیخ سلیمان جبل فتوحات احمدیہ میں فرماتے ہیں۔
 ای ومع علمہ علوم العالمین الانس والجن
 یعنی آپ کا علم تمام جہانوں یعنی جن و انسان اور فرشتوں
 والملائکۃ لان اللہ تعالیٰ اطلعہ علی العالم
 کے علوم کو گھیرے ہوئے ہے کیوں کہ اللہ تعالیٰ نے آپ
 کلہ فکلمہ علم الاولین والآخرین وما کان
 کو تمام عالم پر خبردار فرمادیا اور اولین و آخرین اور ماکان
 وما یکون۔

- ۱۲۔ امام ابن جریر کی اسی شمر کی شرح میں فرماتے ہیں۔
 لان اللہ اطلعہ علی العالم فکلمہ الاولین
 کیونکہ اللہ تعالیٰ نے حضور علیہ السلام کو تمام جہان پر خبردار
 والآخرین وما کان وما یکون۔
 فرمادیا پس آپ نے اولین و آخرین اور ماکان و ما یکون
 کو جان لیا۔

- ۱۳۔ حافظ سلیمان ابریز شریف میں فرماتے ہیں۔
 یعلم علیہ السلام من العرش الی الفرائش
 حضور علیہ السلام عرش سے فرش تک اور ان میں جو کچھ
 ویطاع علی جمیع ما فیہا
 ہے سب جانتے ہیں۔

- ۱۴۔ امام ابو بصری قصیدہ بردہ میں فرماتے ہیں۔
 وکلہم من رسول اللہ ملتس
 تمام رسول علیہ السلام سے ہی لینے والے ہیں سمندر سے
 عن فامن البحر وشفاعن الدیم
 ایک چلو یا تیز بارش سے چھینٹا۔

علامہ خروپتی شرح قصیدہ بردہ میں اسی شعر کے ماتحت فرماتے ہیں۔
 ان جمیع الانبیاء کل واحد منهم طلبوا واخذوا
 ہر نبی نے حضور علیہ السلام کے اُس علم سے مانگا اور لیا جو
 العلم من عنہ علیہ السلام الذی کالجما
 کہ وصعت میں سمندر کی طرح ہے اور سب نے کرم حضور
 فی السعۃ والکرم من کرمہ علیہ السلام
 علیہ السلام کے اُس کرم سے حاصل کیا جو کہ تیز بارش کی
 الذی ہو کالدیم لانہ علیہ السلام مغبض
 طرح ہے کیونکہ حضور علیہ السلام فیض دینے والے ہیں اور
 وحمہ مستغفمون لا نہ تالی خلق ابتداء
 وہ نبی فیض لینے والے ہیں کیونکہ رب تعالیٰ نے اولاً
 روحہ علیہ السلام وروحہ علوم الانبیاء و
 علم ما کان وما یکون ثم خلقہم فاخذوا
 علومہم منہ علیہ السلام۔

سے حاصل فرمائیے۔

۱۵۔ امام بصیری قصیدہ بردہ ہی میں فرماتے ہیں۔

وکل ای اتی الوسل الکام بھا

فانما اتصلت من نوره بصم

چنانچہ حضرت امام قسطلانی مواہب لدینیہ میں فرماتے ہیں۔

فجیم ماطر علی ایدی الوسل علیہ السلام

من الانوار فانما ہی من نوره الفاضل

انبیاء کرام جو معجزات الہم سابقہ پر لائے وہ سب حضور پاک کی لمعائیت و تابینت سے انھیں حاصل ہوئے۔

انبیاء کرام و رسل غلام سے جو معجزات ظاہر ہوئے وہ سب حضور کے فیض کا ظہور تھا۔

۱۶۔ تفسیر روح البیان میں سورہ فتح میں انا اب سنالہ شاہد ا کے تحت ہے۔

فانما لہا کات اول مخلوق خلقہ اللہ کان شہدا

بوجد ایۃ الحق و شاہدا عما اخرج من عدم

الی الوجود من الارواح والنفس والاعلام و

الامکان والاحیاء والمعادن والنبات والجنین

والملک والجن والشیطان والادسان وغیر ذلک

لکلا یشتد عنہ ما یکن للخلق من اسرار

افعالہ و عجائبہ۔

چونکہ حضور علیہ السلام ہی اللہ کی پہلی مخلوق ہیں اس

لیئے اس کی وحدانیت کے چشم دید گواہ ہیں اور ان تمام

چیزوں کا مشاہدہ فرمانے والے ہیں جو کہ علم سے وجود میں

آئے مثلاً ارواح، نفوس، اجرام، ارکان، اجسام، معدنیات

نباتات، حیوانات، فرشتے، جن، شیطان اور انسان

وغیرہ تاکہ آپ پر رب کے وہ اسرار و عجائب محفی نہ رہیں جو

کسی مخلوق کے لیئے ممکن ہیں۔

اسی مختصر سے انتخاب پر اکتفا کرتا ہوں اس لیئے کہ اہل انصاف کے لیئے اتنا ہی کافی ہے۔ میں نے کسی بھی ارشاد پر اپنی طرف سے کوئی تبصرہ نہیں کیا اس لیئے کہ سب اپنے مفہوم و معنی کے لحاظ سے بالکل واضح ہیں۔ باطل مکتبہ ٹائٹل نکر نے زبردستی اپنے عقائد و نظریات کو منوانے کے لیئے آیات و احادیث میں بے جا تاویلات کا دروازہ کھول رکھا ہے۔ صریح لفظوں کو اس کے معنی سے پھیرنے کی ہر وجہ ان کا عام مذاق بن گئی چنانچہ مقالہ نگار نے بھی اس کا جگہ جگہ مظاہرہ کیا ہے اور اپنے اس باطل خیال کو منوانے کے لیئے کہ ہر نبی کو وہی چیز عطا کی جاتی ہے جس کی اسے ضرورت ہو اور جو اس کے مقصد بعثت سے رابطہ رکھتی ہو۔ بڑی فنی چابکدستی دکھائی ہے۔ اس کی دو ایک مثال میں دے چکا ہوں ایک مثال اور بھی ملاحظہ فرمایا بیٹے۔ پہلے اس نے حضرت ابن عباسؓ کا یہ قول نقل کیا۔

العمہ اللہ بیان کل شیء و اسماء کل دابة

تکون علی وجه الارض

مقالہ نگار تو حسین کے درمیان ایک فقرہ اپنی طرف سے بڑھا کہ حضرت ابن عباسؓ کی عبارت کے عموم کو یوں باطل

کر دیتا ہے۔

”اور ان کو تمام چیزوں (جن کی انھیں ضرورت تھی) اور زمین پر پھیلنے پھرنے والے جانوروں کے نام بتا دیئے“

”جن کی انھیں ضرورت تھی“ یہ فقرہ کس لفظ کا ترجمہ ہے۔ مقالہ نگار صحیح قیامت تک نہ بتا سکے گا۔ ان حالات میں میں نے مناسب سمجھا کہ صرف مستند و محترم علماء و ائمہ کے ارشادات کو پیش کر دوں اس لیئے کہ آیات و احادیث کے

معافی و مغفیم پر ان کی گہری نظر ہے یہ کسی بھی ایسی بات کو اپنے خیالات و نظریات میں جگہ نہ دیں گے جن کا ماننا کفر و شرک یا ضلالت و گمراہی ہو۔ — یا جس کو مان کر لوگ شاہراہ اعتدال سے باہر ہو جائیں۔ — لہذا یہ توہم و شکستہ ہے کہ ان کے بعض خیال سے کوئی علمی و تحقیقی بنیاد پر اختلاف کرے مگر یہ نہیں ہو سکتا کہ ان کے اس خیال کو کفر و شرک یا ضلالت و گمراہی قرار دے کر انہیں کافر و مشرک اور ضال و گمراہ قرار دے۔ — علماء کرام کے منقولہ ارشادات اس قدر واضح ہیں کہ ان کو دیکھ کر ہی رسول کریمؐ کے بارے میں ان کے نظریات کا اندازہ لگایا جا سکتا ہے۔ — خاص کر کہ جس لفظ ماحمان دھا کیوں سے مقالہ نگار وحشت زدہ ہے اس کے علوم کا ذات رسولؐ کے لئے اثبات بہت سارے ارشادات میں واضح طور پر ملتا ہے۔ — لہذا علم ماکان و مایکون کو رسولؐ کے لئے ماننا اگر کفر و شرک اور ضلالت و گمراہی ہے تو پھر کفار و مشرکین یا ضالین یا مضلین کی فہرست میں مقالہ نگار کو ان علماء و ائمہ کو بھی رکھنا ہوگا جن کا وجود امام احمد رضاؒ کے وجود پر بہت ہی مقدم ہے۔ — الغرض مذکورہ نظریہ کو امام احمد رضاؒ کا ذہنی اختراع قرار دینا مقالہ نگار کی جہالت و فاقہ العقلی کی نشاندہی کرتا ہے۔ — ان مباحث کو سامنے رکھ کر اب آئیے اور امام احمد رضاؒ کے ترجمے کی وجہ ترجیح پر عزیز کیجئے۔ — پہلے اتنا سمجھ لیے کہ بے شمار احادیث و ارشادات علماء و عرفاء سے بصراحت اس حقیقت کا انکشاف ہوتا ہے۔ — نیز بعض قرآنی آیات میں بھی اس بات کی طرف اشارہ ملتا ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خدا کی سب سے پہلی مخلوق ہیں اور یہ حصر بھی حقیقی ہے نہ کہ اضافی اور چونکہ اول ممکنات ہیں تو پھر اپنی صلاحیت و استعداد میں ساری مخلوقات سے قوی و اقویٰ ٹھہرے اور اپنے تمام فضائل و کمالات میں سب سے منفرد ہوئے۔ — چنانچہ رب تبارک و تعالیٰ سے براہ راست بغیر واسطہ فیض لینے کی اگر صلاحیت و قدرت ہے تو صرف آپ ہی میں ہے۔ رب تبارک و تعالیٰ نے اپنی تخلیقات و لوازمات کا مرکز صرف آپ کی ذات کو بنایا ہے باقی مخلوق خواہ وہ کسی عالم کی مخلوق کیوں نہ ہو آپ کے واسطے سے فیض حاصل کرتی ہے۔ رب قادر و مطلق ہے وہ سب کو براہ راست اپنے فیضان کا مرکز بنا سکتا ہے مگر براہ راست خدا سے فیض لینے کی صلاحیت، حقیقت محمدیہؐ کے سوا کسی میں بھی نہیں تو نقص جانب قدرت نہ رہا بلکہ نقص کا رخ مخلوقات کی عدم صلاحیت کی طرف ہے۔ — اللہ کے محبوب کی ذات کریمہ چونکہ ایک برزخ کبریٰ کی حیثیت رکھتی ہے جو اللہ سے بھی واصل ہے اور مخلوق میں بھی شامل ہے لہذا ادب العالمین اور عالمین کے درمیان رحمۃ للعالمین کے فرائض انجام دینے کی اسی میں صلاحیت تھی۔ — الغرض اللہ تعالیٰ سے جس کو جو بلا جو بل را پے اور جو ملتا رہے گا وہ اسی حقیقتہً اللہ الاعظم کی بارگاہ فیض سے ملا مل رہا ہے اور ملتا ہے گا۔ اس میں نئی و جزیئی اور ملگ اور غیر ملگ کی کوئی تخصیص نہیں بھی آپ کی بارگاہ فیض سے مستفیض و مستنیر ہیں۔ — اور جب آپ کی ذات رب و تبارک و تعالیٰ سے براہ راست بلا واسطہ فیض حاصل کرتی ہے تو آپ کو جتنے علوم ملے وہ رب تعالیٰ کی براہ راست عطا ہیں جب خدا کی بارگاہ فیض سے رسول کریمؐ بلا واسطہ فیض لے سکتے کی صلاحیت کاملہ رکھتے ہوں تو پھر خدا و رسول کے مابین کسی واسطہ کی کیا ضرورت؟ بلکہ واسطے کا قول تو آپ کی عدم صلاحیت کا اہم پام پیدا کرتا ہے۔ — الحاصل خدا سے عزوجل نے ذات نبوی کو جو علوم عطا فرمائے ہیں وہ سب کے سب بلا واسطہ عطا فرمائے ہیں۔ اور آپ کے سوا کو جو علوم عطا فرمائے ہیں وہ اسی برزخ کبریٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطے سے۔ — اتنی بات تو سبھی پر واضح ہے کہ انسانوں کو علوم انبیاء و مرسلین کے ذریعہ عطا کئے گئے اور میرے نقل کردہ اقتباسات میں سے اقتباس سے نکالا اور اقتباس نے یہ بھی واضح کر دیا کہ انبیاء و مرسلین کو امام الانبیاء اور سید المرسلین کی بارگاہ فیض سے علوم پر پھر اس بات کی صداقت میں کیا

استعمال ہو سکتا ہے کہ نور محمدی بلفظ دیگر حقیقت محمدی ہی ساری کائنات کے لیے واسطہ فیضان الہی ہے۔ اب جب یہ کہا جائے کہ ”اللہ تعالیٰ رسولؐ کو سکھایا“ تو اس کا مطلب یہی ہوگا کہ بلا واسطہ سکھایا اور جب یہ کہا کہ ”اللہ نے آدمؑ کو جبرائیل وغیرہ کو سکھایا“ تو اس کا مطلب یہ ہوگا حقیقت محمدیہ کے ذریعہ اپنے علم کا فیض پہنچایا۔ اور یہ بھی ظاہر ہے کہ اگر کوئی استاد یہ کہتا ہو کہ ”میں نے فلاں کتاب سکھا دی“ تو اس سوال کے جواب میں ”کہ کس کو سکھائی؟ عقل کا یہی فیصلہ اور عرف کا یہ کہنا ہے کہ اُسی کا نام لیا جائے جس نے اُس استاد سے براہ راست سکھا۔ ہمارا عرف ہے کہ جب ہم اپنے اساتذہ کی فہرست مرتب کرنے ہیں تو استاد کے استاد کا نام نہیں لکھتے بلکہ اسی کا نام لکھتے ہیں جس سے براہ راست بلا واسطہ علم حاصل کیا ہوا اسی طرح جب کوئی استاد اپنے شاگردوں کی سلسلہ مرتب کرتا ہے تو انھیں کا نام لکھتا ہے جن کو بغیر واسطہ پڑھایا ہو۔ شاگردوں کے شاگرد کا ذکر نہیں کرتا۔ گو استاد کے استاد کو بھی بلا واسطہ اپنا استاد در شاگرد کے شاگرد کو بھی بلا واسطہ اپنا شاگرد سمجھا جاسکتا ہے۔ مگر یہاں تو عرف واطلاق اور تبادر ذہنی کی بات ہے۔ قراب جن مفسرین کلام نے علماء العقائد کا مطلب لیا ہے کہ ”اللہ نے اپنے نبیؐ کو قرآن سکھایا“ یہ زیادہ قرین قیاس اور اولیٰ ہے اس لیے کہ نبی کریمؐ ہی نے بغیر واسطہ قرآن خدا سے سکھا۔ مقالہ نگار کا یہ خیال بالکل غلط ہے کہ حضرت جبریلؑ حضور علیہ السلام کے استاد تھے اور حضرت جبریلؑ نے حضور کو قرآن سکھایا۔ خدا نے براہ راست (بلا واسطہ) نہیں سکھایا۔ وعلیہ السلام تکن تعلیم کی مراحت تبارہی ہے کہ آپ کو تعلیم دینے والا خدا ہے اور جہاں بلا واسطہ علوم دینے کا مفہوم نکل سکے وہاں بلا واسطہ علوم دینے کا معنی نکالنا عرف و تبادر کے خلاف ہے۔ جب ہم یہ کہتے ہیں کہ ہم نے فلاں کو سکھایا تو اس کا یہ مطلب لینا عرف و تبادر کے بالکل خلاف ہے کہ اُسے بلا واسطہ سکھایا۔ اسی لیے بعض علماء نے تصریح کی ہے کہ ”علمہ شدید القوی“ میں اگر شدید القوی سے حضرت جبریلؑ مراد ہیں تو تعلیم سے مراد تبلیغ ہے یعنی حضرت جبریلؑ پہنچانے آتے تھے نہ کہ پڑھانے۔ پہنچانا اور پڑھانا اور ہے۔ معلم پڑھانے والا اور سکھانے والا ہوتا ہے نہ کہ پیغام پہنچانے والا۔ حضرت جبرائیلؑ کا پہنچانا تو محض ایک سنت الہیہ و ضابطہ خداوندی کے تحت تھا۔ غور کیجئے سدرہ پر پھر جانے والا خلوت گاہ قدس اور مقام قاب قوسین اور اونی تک پہنچ جانے والے کا معلم ہو یہ کس قدر متبعد ہے۔ بعض علماء نے شدید القوی کو صفت باری تعالیٰ قرار دیا ہے۔ کسی کلام کے رُخ کو اس کے منہاد مقہوم سے اسی وقت پھیرا جاتا ہے جب اس مقہوم کو مراد لینے میں کوئی شرعی یا عقلی استحالہ پیش آجائے اور اگر شرعی یا عقلی استحالہ پیش نہ آئے تو پھر متبادر معنی مراد نہ لینا یقیناً خلاف اولیٰ ہے۔ الحاصل علماء العقائد کا یہ ترجمہ کہ ”رحمن نے اپنے محبوب کو قرآن سکھایا“ اقرب الی الصواب، اولیٰ اور اراخ ترین ہے۔ یہ بھی ذہن نشین رہے کہ قرآن کریم تنبیہاں لکلی شئی ہر شے کا واضح بیان ہے اور بقول حضرت مجاہدؒ ”ما من شئی فی العالم الا ھو فی کتاب اللہ“ عالم میں کوئی شے ایسی نہیں جو کہ قرآن میں نہ ہو۔ اور یہ ظاہر ہے کہ آیہ کریمہ ﴿تَوَلَّنا عَلَیْکَ الْکِتَابَ تَنْبِیْہًا لِّکُلِّ شَیْءٍ﴾ ہم نے تم پر قرآن اتارا جو ہر چیز کا روشن بیان ہے دلیل ہے کہ قرآن کریم صرف اس کے لیے ہر چیز کا روشن بیان ہے جس پر وہ براہ راست نازل کیا گیا ہے اور وہ ہیں حضور آریہ رحمت صلی اللہ علیہ وسلم تو اب قرآنی مقطعات، مقناہات، بہات، حکمت اور جمیع مافی القرآن کو واضح طور پر جاننے والے صرف رب تعالیٰ سے براہ راست قرآن سیکھنے والے ہنہا آیات قرآنی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہیں۔ باقی کو حضور علیہ السلام نے اس کی صلاحیت و استعداد کے مطابق جو دیا اُسے وہی ملا۔ خود سدا للہ لکے حضرت جبریلؑ بھی قرآنی مقطعات و مقناہات و غیرہ کے رموز و اسرار کو سمجھنے سے قاصر ہیں معلوم ہوا کہ پیغام کا پہنچانا

اور ہے اور اس کا سمجھنا اور ہے۔ اور یہ بھی معلوم ہوا کہ جو پورے طور پر قرآن کا عالم ہوگا وہ یقیناً عالم ماکان و مایکون ہوگا تو اب
 اولیٰ اور اقرب الی الصواب یہی ہے علمہ القرآن میں مفعول ثانی اسی کو قرار دیا جائے جو قرآن کا حقیقی معنوں میں پورے طور
 پر عالم ہزار درہ ہیں۔ اللہ کے محبوب و دانا تھے عزیز صلی اللہ علیہ وسلم۔ مقالہ نگار نے علمہ القرآن کا مفعول ثانی قرآن
 کو قرار دینا اقرب الی الصواب قرار دیا ہے جب کہ تفسیر میں انسان کو مفعول ثانی قرار دینا ادلیٰ کہ ہے۔ تو اب اگر
 کوئی اپنے علم و یقین کی روشنی میں نبی کریم کو مفعول ثانی قرار دے اور اسی کو اقرب الی الصواب اور ادلیٰ قرار دے تو وہ مجرم کیسے
 ہوگا؟ اب ارشاد کے دوسرے حصے پر غور کیجئے خلق الانسان وعلمہ البیان۔ چونکہ اس آیت میں
 بھی سکھانے کی نسبت رب تبارک و تعالیٰ کی طرف ہے لہذا یہ کہنے والا بھی اُسی کو قرار دینا چاہیے جس نے براہ راست رب
 تعالیٰ سے تعلیم حاصل کی ہو اور وہ حضور علیہ السلام ہیں تو پھر الانسان سے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مراد لینا راجح و ادلیٰ
 ہے۔ ویسے بھی یہ اصول اپنی جگہ مسلم ہے کہ "الخلق اذ اطلق فیما دہ الغرض والکامل" اطلاق کی صورت میں
 مطلق سے اس کا فرد کامل مراد لیا جاتا ہے۔ اور ظاہر ہے کہ انسانوں میں فرد کامل ہیں محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم جن کے
 انسان کامل ہونے میں کیا شک ہے تفسیر صادی نے اس کی طرف اشارہ بھی کیا ہے کہ چونکہ علیہ السلام انسان کامل ہیں لہذا
 الانسان سے (جو مطلق واقع ہوا ہے) آپ کی ذات ہی مراد ہے۔ اُسی اصول کی روشنی میں جس کا ذکر کبھی ابھی کر چکا ہوں۔
 الغرض۔ یہ ضابطہ بھی الانسان سے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مراد لینے کو ادلیٰ قرار دے رہا ہے۔ اور الانسان
 سے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مراد لینے کی صورت میں "البیان" سے ماحان و مایکون کا بیان مراد لینا ہی راجح ہے اس
 لیے کہ جب کہ ارشادات علماء سے یہ بات واضح ہو چکی ہے کہ رب تعالیٰ نے اپنے حبیب کو اولین و آخرین بلفظ دیگر ماحان و
 مایکون کا علم عطا فرما دیا ہے تو پھر ان سب کا مراد لینا زیادہ راجح ہے۔ غالباً البیان سے ماکان و مایکون کا بیان
 مراد لینے والوں کے نزدیک اس سے نطق و گوئی اور قوت فہم و انہام (جو تمام انسانوں میں مشترک ہے) مراد لینا اس لیے بھی
 اولیٰ نہیں کہ نطق و فہم وغیرہ کا تعلق تخلیق سے ہے نہ تکلیف سے اور علمہ البیان میں تعلیم کا ذکر ہے نہ تخلیق کا تو اب نطق و فہم
 مراد لینے کی صورت میں تعلیم کو مجازاً اس کے حقیقی معنی سے ہٹانا ہوگا اور جب حقیقت بن سکے تو پھر مجاز کی طرف عدول کس
 طرح بہ نظر احسان دیکھا جاسکتا ہے۔ قرآن کریم نے وعلمک ما لکن تعلمہ سے اللہ کو رسول کا تعلیم دینے والا اور
 لعلمہم الکتاب والحکمۃ سے رسول کریم کو ساری کائنات کو کتاب و حکمت سکھانے والا قرار دیا ہے بلفظ دیگر سارے عالم کو
 رسول کا شاگرد اور رسول کریم کو رب تعالیٰ کا شاگرد واضح کیا ہے تو اؤ لہذا خدا سے رسول کو سکھایا اور رسول نے حسب ضرورت
 دوسرے تمام انسانوں کو درس دیا۔ قرطبی نے اسی مفہوم کو ان لفظوں میں ادا کیا ہے۔

علمہ القرآن ای علمہ نبیہ صلی اللہ علیہ وسلم
 وحقیقۃً ای جمیع الناس
 ہدایت عامہ کو تمام انسانوں تک پہنچا دیں۔

لہذا امام احمد رضا کے ترجمے پر عقائد نگار کا یہ اعتراض بھی غلط ہے کہ انھوں نے انسان سے رسول مراد لے کر رب العزت
 کی رحمت و رافت کو محدود کر دیا ہے۔ اس لیے کہ محدود تو اس وقت ہو جب کہ تعلیم کا سلسلہ ذات رسول تک پہنچ کر منتهی ہو جائے
 لیکن جب حضور علیہ السلام کو اسی لیے سکھایا جائے کہ وہ دوسروں کو سکھائیں کیونکہ دوسرے براہ راست لینے کے اہل نہیں
 تو پھر رحمت و رافت کے محدود ہونے کا کیا سوال ہے بلکہ یہ تو کمال رحمت و رافت کی بات ہے کہ جب ہم بلا واسطہ لینے

کی صافیت نہیں رکھتے تھے تو ہمیں یوں ہی نہیں چھوڑ دیا گیا بلکہ اپنے رسول کے واسطے سے ہماری استعداد کے مطابق ہمیں جی علم سے نواز دیا گیا۔ _____ مقالہ نگار اے سوچا ہوتا کہ جس خدا نے اپنی تمام تعلیمات و فرائضات کا مرکز ذات رسول کو بنایا ہے۔ اس نے اس رسول کو رحمت للعالمین بھی بنا دیا ہے تو پھر بارگاہ رسول سے بٹنے والی خدائی نعمتیں نوع انسان کے کسی ایک فرد کے ساتھ کیسے مخصوص ہو سکتی ہیں بے شک رحمت للعالمین کی رحمت مسلم و کافر محدود و معدوم عالم و جاہل حتیٰ کہ نبی اور غیر نبی سب پر عام ہے۔ _____ یہ بات اگر مقالہ نگار نہ سمجھ سکا تو یہ اس کے فہم کا قصور ہے۔ مقالہ نگار نے چلتے چلتے ایک عجیب و غریب دعویٰ کیا ہے وہ رقم طراز ہے۔

”آپ خود سوچئے اللہ رب العالمین ہے اس نے خود کو کہیں بھی ”رب“ نہیں کہا
معلوم ہوتا ہے کہ مقالہ نگار کا قرآنی مطالعہ بہت ناقص ہے۔ قرآن کریم میں ساتھ سے زیادہ مقامات پر حضور علیہ السلام کو ”مطلب فرما“ ”سابلک“ کا لفظ موجود ہے اور اس کا معنی ”سب محمد“ کے سوا ہو کیا سکتا ہے۔ مقالہ نگار کو کیا سورہ کوثر بھی یاد نہ رہی جس میں فضل لوحیہ موجود ہے تو کیا ساتھ سے زیادہ مقامات پر ”سابلک“ فرمانے سے رب العالمین کی ربوبیت محدود و مخصوص ہو گئی بیچ ہے۔

عقل بے مایہ امامت کی نزول اور نہیں راہبر ہوں غلن و تخمین تو زبوں کاریات
بفضلہ تعالیٰ ان تمام تحقیقات و تشریحات نے واضح کر دیا کہ امام احمد رضاؒ نے سورہ رحمن کی آیت زیر بحث کا جن مفسرین کرام کے اقوال کی رد و نشی میں ترجمہ کیا ہے۔ تمام منقولہ اقوال میں انہی کا اختیار کرنا اولیٰ، ارجح، اصح اور اقرب الی الصواب تھا اور امام احمد رضاؒ کے ترجمہ کو مرجع قرار دینے میں مقالہ نگار کی ساری کوشش تحقیق کے بجائے رسول عربی صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات سے اس کے اس عناد کو ظاہر کرتی ہے جو اس کے اکابرین سے حاصل شدہ اس کا مردیٰ سرمایہ ہے۔ _____ اچھا چلو امام احمد رضاؒ کے ترجمہ کو مرجع ہی مان لو مگر بہر حال وہ منقول تو ہے مردود تو نہیں۔ _____ خلاف ادلیٰ کو مان لینا خلاف ادلیٰ ہی تو ہو گا اسے کفر و شرک مگر اہی وضاحت تو نہیں قرار دیا جاسکتا۔ ماننے والے کو نہ نظریات و خیالات کا باقی اور غیر اسلامی عقائد کا موجد تو نہیں قرار دیا جاسکتا۔ _____ مقالہ نگار کو اگر فرصت ہو تو اپنے گھر کا جائزہ لے جہاں ”رسول دشمنی“ کے جذبہ فساد سے سرشار ہو کر ”مردودہ“ قول کو بھی حجت و دلیل کے طور پر پیش کر دیا۔ _____ حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی کے حوالے سے ایک روایت نقل کی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ مجھے دیوار کے نیچے کا بھی علم نہیں۔ حالانکہ اشعۃ اللمعات میں حضرت شیخ نے جہاں یہ روایت نقل کی ہے وہیں یہ بھی وضاحت فرمادی ہے کہ

”ایں سخن اصلے نہ دار دو روایت براں صحیح نشدہ“

یعنی یہ روایت بالکل بے اصل اور غیر صحیح ہے۔ تو جس روایت کو حضرت شیخ نے بے اصل فرما کر مردود قرار دیا حضرت شیخ کے ریبک کو نظر انداز کر کے اسی مردود روایت کو حضرت شیخ ہی کے حوالے سے بیان کر کے حجت قرار دینا کسی گڑباز و دیدہ ہی کا کام ہو سکتا ہے۔ آخر یہ کس نے ایسا کیا؟ میرے خیال میں مقالہ نگار کو اس کی وضاحت کی ضرورت نہیں۔ یہ اشارہ میں نے صرف اس لئے کر دیا ہے تاکہ مقالہ نگار کچھ تو عبرت حاصل کرے کہ رسول کریمؐ کی تقیص و تقیل شہن کے لئے مردود روایت بھی حجت اور اگر عظمت مصطفیٰ کا اظہار ہو رہا ہو تو لیکن خویش مر جوح قول بھی حلق کے نیچے نہ اترے۔ _____ آخر میں مقالہ نگار یہ بھی سمجھ لے کہ جن مفسرین کے اقوال کی رد و نشی میں امام احمد رضاؒ کا ترجمہ مرجع اقوال پر

امام احمد رضا اور محاسن کنز الایمان

اسلام کے پورے اعتقادی اور عملی نظام میں پہلی اور بنیادی چیز قرآن حکیم ہے۔ باقی تمام عقائد و اعمال اسی اصل سے ماخوذ ہیں اور جتنے اخلاقی احکام اور معاشی و معاشرتی منوالا بط ہیں سب اسی مرکز سے ہدایات حاصل کرتے ہیں۔ یہ وحی کتاب کی شکل میں آج بھی ہمارے پاس محفوظ ہے جو زندگی کے ہر شعبے میں مسلمانوں کے لیے ہدایت و رہنمائی کا سرچشمہ ہے۔ قرآن حکیم کا فیضان زمان و مکان کے اندر محدود نہیں۔ اس سے ہر شخص خواہ وہ کثہ ارض کے کسی حصہ پر آباد ہو، کسی دور میں زندگی بسر کرے یکساں طور پر ہدایت حاصل کرنے کا حق رکھتا ہے اور حقائق و معارف سے مستفیض ہو سکتا ہے اس لیے قرآن کا سمجھنا اور سمجھ کر اس سے اپنی زندگی کے ہر مرحلہ میں رہنمائی حاصل کرنا ہمارا اولین فرض ہے۔ قرآن نے اپنے نزول کی عرض و غایت یہ بتلائی ہے:

كُتِبَ الْفُرْقَانُ لَكُمْ مُبْرَكٌ لَيْدٌ بَدُّوا إِلَيْهِ وَلَيْسَتْ تَحْكُمُوا إِلَّا لِيَابِهِ (پارہ ۲۳ رکوع ۱۲)

”یہ ایک کتاب ہے کہ ہم نے تمہاری طرف اتاری، برکت والی تاکہ اس کی آیاتوں کو سچیں اور غلط نہ سمجھتے رہیں۔“

ایک دوسری جگہ فرمایا ہے:

أَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ الْفُتَاتِ أَمْ عَلَى قُلُوبٍ أَقْفَالُهَا (پارہ ۲۶ رکوع ۷)

”تو کیا وہ قرآن کو، سرجیتے نہیں یا بعض دلوں پر ان کے قفل لگے ہیں؟“

اس مضمون کی بے شمار آیات ہیں جو قرآن میں تدریجاً و تفرقہ کی دعوت دی گئی ہیں۔ اس لیے ہر ایک مسلمان کا فرض اولین ہے کہ قرآن حکیم کو خود پڑھے اور دل کو پڑھائے، خود سمجھے و دوسروں کو سمجھائے، خود عمل کرے و دوسروں سے عمل کرنے کی جدوجہد کرے۔ قرآن حکیم چونکہ عربی متن میں ہے اور ہر آدمی عربی کا فاضل نہیں ہو سکتا۔ اس لیے دوسری زبانوں میں اس کا ترجمہ کرنا ناگزیر ہے اور پھر ترجمہ کی شکلات کا اندازہ حسب ذیل واقعہ سے کیا جا سکتا ہے جناب ملا واحدی صاحب لکھتے ہیں کہ:

”سلطنت حیدر آباد دکن کے آخری سلطان نظام الملک سہتم میر عثمان علی خاں کے پاس ایک صاحب تھے جنہیں آج سے چالیس چالیس برس پہلے دو ہزار روپے ماہوار تنخواہ ملتی تھی۔ ان کا کام فقط یہ تھا کہ جسے میر عثمان علی خاں زبانہ پیغام بھیجنا چاہیں اسے وہ اس طرح پہنچا دیں جس طرح میر عثمان علی خاں نے پیغام دیا ہے۔ پیغام سناتے وقت پیغام پہنچانے والے صاحب پر ان کیفیات کا طاری ہونا ضروری تھا جو پیغام سمجھتے وقت میر عثمان علی خاں پر طاری ہوتی تھیں۔ میر عثمان علی خاں خوش ہو کر کوئی بات کہتے تو وہ بھی خوش ہو کر اسے نقل کرتے۔ میر عثمان علی خاں بگڑ کر تو بدی چڑھا کر بات کرتے تو وہ بھی بگڑنے اور تبری چڑھاتے۔ الفاظ کا بدلنا تو ممکن ہی نہیں تھا۔ ہجرا اور طرز کلام بھی میر عثمان

علی خان کا رہتا تھا۔ مخاطب جان جانا تھا کہ مجھ پر عنایت ہوئی ہے باعتبار ہوا ہے ۱۱

ایک انسان کی بات دوسرے انسان کو من و معنی پہنچانی کس قدر مشکل تھی یہ اللہ کا نفل ہے کہ اس نے اپنا پیغام اپنے الفاظ اور اپنے لہجے میں محفوظ کر دیا اور اس کی دائمی حفاظت کا وعدہ فرمایا۔ جو لوگ قرآن مجید کی اصل زبان عربی میں سمجھتے ہیں انہیں معلوم ہے کہ قرآن مجید کے ترجمے اصل زبان عربی کا بدل نہیں ہیں۔ قرآن مجید کی عربی کی عربی میں بھی تفہیم کی جائے یعنی قرآن مجید کی کسی آیت کا مطلب کوئی عرب اپنی زبان میں بھی بیان کرے تو وہ کیفیت باقی نہیں رہے گی جو قرآن مجید کی عربی میں ہے پھر دوسری زبان میں ترجمہ نرسل کیفیت کو بالکل کھو دیتا ہے۔ لیکن چارہ ہی کیا ہے۔

جب ہمارے ہاں ہندوستان میں عربی جاننے والے ختم ہو گئے تو مولانا شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کو قرآن مجید کا ترجمہ فارسی میں کرنا پڑا۔ ہندوستان کے دیگر علماء و مترجمہ کرنے کے خلاف تھے مگر مولانا شاہ ولی اللہ دہلوی پیش تھے انہوں نے اچھا کیا کہ قرآن مجید کے ترجمے کا کچھ ترسان کر دیا۔ اللہ تعالیٰ نے ان سے یہ خدمت انجام دلا دی۔ ان کے بیٹوں شاہ رفیع الدین اور مولانا شاہ عبدالقادر نے دیکھا کہ فارسی بھی ہندوستان میں چندوں کی مملکت ہے لہذا مولانا شاہ رفیع الدین نے قرآن مجید کا اردو میں لفظی ترجمہ کر ڈالا۔ (لفظ کے نیچے لفظ) اور مولانا شاہ عبدالقادر نے با محاورہ ترجمہ کیا۔ دوسو برس قبل کی با محاورہ اردو میں لیکن زبان و بیان کی قداست کے باعث ان ترجموں سے اردو خواں طبقہ کے لیے استفادہ ممکن نہیں تھا۔ علاوہ ازیں "تقریب الایمان" کے مکتبہ فکر کے علماء نے اپنے عقائد کے مطابق ان ترجموں میں کہیں کہیں تصرف بھی کر دیا تھا۔

ان ترجموں کے بعد ڈپٹی نذیر احمد دہلوی کا ترجمہ قرآن مجید شائع ہوا۔ لیکن انہوں نے ترجمہ میں حاجی محمودات گھسیر کر قرآن حکیم کے مطالب کو ہی کم کر دیا اور اکثر مقامات پر اپنے نچری خیالات کو بھی داخل کر دیا۔ اندریں حالات ملت اسلامیہ کے لیے قرآن مجید کے ایک صحیح، سلیس اور با محاورہ ترجمہ کی اشد ضرورت تھی۔ اس احساس ضرورت کو احسن طور پر پورا کرنے کی سعادت امام احمد رضا کو نصیب ہوئی۔ امام احمد رضا نے ۱۳۳۳ھ / ۱۹۱۵ء میں قرآن مجید کا جنبا جاکتا اردو ترجمہ پیش کیا۔ مولانا محمود حسن کا ترجمہ ۱۳۳۸ھ / ۱۹۱۹ء میں مکمل ہوا۔ اور ۱۳۴۲ھ / ۱۹۲۳ء میں منظر عام پر آیا۔ مولانا اثر علی تھانوی، مولانا ابوالکلام آزاد، مولانا عبدالماجد دہلوی اور جناب محترم مودودی صاحب کے تراجم (مع تفسیر قرآن) تو بہت بعد کی چیزیں ہیں۔

امام احمد رضا کا ترجمہ قرآن کس طرح عالم وجود میں آیا۔ اس کی تفصیل امام احمد رضا کے سوانح نگار مولانا بدر الدین احمد رضوی کی زبان سے سنئے:

صدر الشریعہ حضرت مولانا محمد علی اعظمی علیہ الرحمۃ نے قرآن مجید کے صحیح ترجمہ کی ضرورت پیش کرتے ہوئے امام احمد رضا سے ترجمہ کر دینے کی گزارش کی۔ آپ نے وعدہ فرمایا لیکن دوسرے مشاغل دیرینہ کثیرہ کے سبب کے باعث تاخیر ہوئی رہی جب حضرت صدر الشریعہ کی جانب سے اصرار بڑھا تو امام احمد رضا نے فرمایا چونکہ ترجمہ کیلئے میرے پاس مستقل وقت نہیں ہے۔ اس لیے آپ رات میں سرنے کے وقت یا دن میں قیلولہ کے وقت آ جایا کریں چنانچہ حضرت صدر الشریعہ ایک دن کاغذ قلم اور دروات لے کر امام احمد رضا کی خدمت میں حاضر ہو گئے اور یہ دینی کام بھی شروع ہو گیا۔

ترجمہ کا طریقہ یہ تھا کہ امام احمد رضا زبانی طور پر آیات کریمہ کا ترجمہ بولتے جاتے اور صدر الشریعہ اس کو لکھتے رہتے لیکن یہ ترجمہ اس طرح پر نہیں تھا کہ آپ پہلے کتب تفسیر و لغت کو ملاحظہ فرماتے بعدہ آیت کے معنی کو سوچتے پھر ترجمہ بیان کرتے بلکہ آپ قرآن مجید کا فی البدیہہ ترجمہ زبانی طور پر اس طرح بولتے جاتے جیسے کوئی پختہ پاداشت کا حافظ الخی

قوت حافظہ پر بغیر زور ڈالے قرآن شریف رونائی سے پڑھتا جاتا ہے پھر جب حضرت صدر الشریعہ اور دیگر علمائے حاضرین امام احمد رضا کے ترجمے کا کتب تغایر سے تقابل کرتے تو یہ دیکھ کر حیران رہ جاتے کہ امام احمد رضا کا یہ برجستگی فی الہیہ ترجمہ تغایر مغیرہ کے بالکل مطابق ہے الغرض اسی قبیل وقت میں یہ ترجمہ کا کام ہوتا رہا پھر وہ مبارک ساعت بھی آگئی کہ حضرت صدر الشریعہ نے امام احمد رضا سے قرآن مجید کا مکمل ترجمہ کرایا اور آپ کی کوشش بیغ کی بدولت دنیا نئے سینے کو نئے الزام کی دولت عظمیٰ نصیب ہوئی۔" (سوانح اعلیٰ حضرت امام احمد رضا ص ۲۴۲)

عمر باد رکبہ و بہت خانہ می نالہ جیات
تا زبیرم عشق یک دانائے رازاید برون

تعارف صاحب کثر الایمان

زمین سیکڑوں مرتبہ آفتاب عالم تاب کے گرد جگہ لگاتی ہے۔ چاند لاکھوں بار کہہ ارض کا طواف کرتا ہے۔ اور سورج کروڑوں مرتبہ جگہ مشرق سے بھاگتا اور غلط کدہ مغرب کی کاجلی تار کیوں میں اپنا چہرہ چھپا لیتا ہے۔ تب کہیں تاریخ کے صفحات میں کوئی ایسی شخصیت ابھرتی ہے جس پر کائنات کے پروہ رنگاری میں بیٹھا ہوا محبوب اپنی اچھا آگاہوں نرازشیں بکھر دیتا ہے اور اس محبوب و دلوں کے ساحر بننے کے فدائی اُس شخصیت کے قدموں پر عقیدتوں کے نذرانے بچھا دیتے ہیں۔ بلاشبہ تاریخ ایسی شخصیتوں کو پیش کرنے میں بالکل تہی دامن اور مفلس نہیں رہی لیکن یہ بھی ایک برسہ حقیقت ہے کہ اس کے پاس ایسا مہربانہ نافرور نایاب کی حد تک قلیل ہے۔ بیسویں صدی عیسوی کی پوری تاریخ بھان ڈالیے آپ کو صرف ایک ہی شخصیت نظر آئے گی جس نے فقہی فیضیت اور علمی کمال کے ساتھ ساتھ دینی و ملی خدمات کی سرانجام دہی میں موثر ترین کردار ادا کیا۔ اور یہ شخصیت امام احمد رضا کی تھی۔ سلف صالحین کا دور تو آفتاب و مہتاب کا دور تھا لیکن متاخرین کا دور بھی مولانا احمد رضا کے علمی کارہائے نمایاں پیش کر کے اپنے ماتھے سے کم مائیگی کا داغ دھو سکتا ہے۔

۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی کے بعد مسلمان ہند صرف میدان جنگ میں ہی نہیں بلکہ میدان علم و حکمت میں بھی انگریزی علوم سے شکست کھا چکے تھے اس وقت مغربی علوم سے مرعوب فرینٹین جنم لے رہی تھیں مغربی علوم کا سبب بلا حصار اسلام کی بنیادوں سے ٹکرا رہا تھا اور اصر صورت حال یہ تھی کہ جن لوگوں کا فریقہ مدافعت تھی وہ خود بے بس تنہوں کی طرح اس سیلاب کے تندرپوں کے ساتھ بہہ رہے تھے اور دوسروں کو بھی یہ یقین کر رہے تھے کہ:-

”وَمَعَ الدَّاهِرِ كَيْفَ يَكُونُ“

”چلو تم اُدھر کو ہوا ہو جدھر کی“

اس وقت امام احمد رضا کے علم و دانش نے زبان و قلم کے ہتھیاروں سے تجدد کی فتنا انگیز تحریک کے خلاف صف آرائی کی اور تاریخ آج تک شہادت دے رہی ہے کہ اس منہ زور تحریک نے علم کے اسی بحرِ خفا کے سامنے دم توڑ دیا۔ وہ معارف قلب و روح کے ساتھ علوم عقلی و نقلی میں بے مثال مہارت کے حامل تھے۔ مسلمان پاک دہند کے سوا اعلیٰ علم کو نہ دیکھیں مولانا فضل حق خیر آبادی اور دیگر علمائے اہل سنت کے فتویٰ چھاو کے بعد آپ ہی کی تحریک عرفان رسالت نے مجتمع کیا تھا۔ بیست اجتماعہ اسلامیہ کی از سر نو تنظیم کا صلہ وہ تاریخ عظمت و کرامت ہے جو امام احمد رضا کے لقب کی صورت میں آپ کے فرقہ مبارک پر زینت افزا ہوا۔

منعم حقیقی نے انتہائی نیا صنی سے انہیں بے مثال قابلیت، فہم و ذکا، بے نظیر حافظہ فصاحت و بلاغت اور سروری قلم بیان

کی اعلیٰ صلاحیتوں سے نواز تھا۔ دینی علوم میں آپ کی مسلمہ ہمارت تو خبر ایک حقیقت ثابتہ شمار کی جاتی ہے، لیکن ریاضی، نجیر اور نجوم وغیرہ علوم دنیوی میں بھی آپ کو وہ تجربہ حاصل تھا کہ ان علوم کے ماہرین اپنے اشکالات کا جواب حاصل کرنے کے لیے اس منبع علم و حکمت کی بارگاہِ دانش کے محتاج رہتے تھے۔

مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کے سابق وائس چانسلر ڈاکٹر رفیع الدین مرحوم ریاضی کے معروف و مسلم ماہر شمار کئے جاتے تھے۔ وہ بعض مسائل ریاضیہ کے سلسلہ میں بہت سی الجھنوں میں مبتلا تھے۔ انہوں نے مولانا سید سلیمان اشرف کے توسط سے اٹما احمد رضا کے حضور میں شرف باریابی حاصل کیا۔ نمازِ عصر کے بعد سلسلہ گفتگو کی ابتدا ہوئی۔ آپ نے اپنا ایک علمی رسالہ جس میں شدت اور دائرے کی مختلف اشکال کے اوق مسائل تحریر تھے، ڈاکٹر صاحب کو دکھایا۔ وہ انگشت بدندان ہو کر کہنے لگے کہ میں نے ان چیزوں کے حصول کے لیے بارہا مشرق و مغرب کے ماہرین ریاضی سے ملاقاتیں کیں مگر یہ چیزیں کہیں بھی حاصل نہ ہو سکیں۔ آخر آپ نے یہ سب کچھ کس شخص سے پڑھا۔ آپ نے فرمایا۔ میں نے اپنے والد صاحب سے (مخص، جمع، تفریق، ضرب، تقسیم کے قواعد مخص اس لیے سیکھے تھے کہ علم میراث میں ان کی ضرورت پڑتی ہے، شرح چھینی شروع کی تھی کہ والد محترم نے منع کر دیا اور کہا کہ ان میں کیوں وقت صرف کرتے ہو۔ یہ تمام علوم بارگاہِ رسالت سے تھیں جو خود دیکھا دینے جائیں گے چنانچہ یہ سب کچھ چارپ وچ رہے ہیں اسی بارگاہِ اقدس و اعظم کا فیضان ہے۔ میں اپنے مکان کی چار دیواری میں بیٹھا خود ہی یہ اشکال بناتا اور مسائل حل کرتا رہتا ہوں۔

یہ گوناگوں صلاحیتیں اور بے مثال قابلیت منعم حقیقی نے ایک مخصوص مقصد کی تکمیل کے لیے آپ کو درایت فرمائی تھی۔ فہم و فراست کا یہ اعجاز نہیں تو اور کیا ہے کہ آپ نے پورے چودہ سال کی عمر میں علوم متداولہ میں مکمل و سنگاہ حاصل کر لی اور پھر درس و تدریس، وعظ و ارشاد اور عبادات و ریاضات کو اپنا معمول بنالیا اور آخری سانس تک زبان و قلم سے حقیقی اسلام کی اشاعت اور بل الشاد و تجدد کی مخالفت اور اسلام کی مدافعت میں مصروف رہے۔ بارگاہِ رسالت کو نشانہ بنا کر جو تبرج بھی چلایا گیا اس دیوانہ رسالت نے سینہ سپر کر دیا۔ توہین رسالت کے لیے کہیں کوئی زبان حرکت میں آئی، اس فدائے مصطفیٰ کا قلم برق خالفت ہیں کہ اس پر گرا اور اسے ہیسم کر کے رکھ دیا۔ مخالفت کے تندریلے آئے۔ الزام نرا شیوں کے طوفان اٹھتے رہے۔ عداوت کی بلائے مزجیں لگتی رہیں مگر رسالت کا یہ عاشق پہاڑ کی طرح ان کے سامنے ڈٹا اور زمانے کے کان سننے رہے کہ وہ کہہ رہا تھا

اگر یک ذرہ کم گرد ز انجیز و جردوسن
بایں قیمت نمی گیرم جات جادوانی را

آج اگر عصمتِ انبیا کا چراغ روشن ہے تو میں سمجھتا ہوں کہ احمد رضا کا دامن اس کا نانس بنا ہوا ہے۔ آج سوادِ عظم کے جیسے بھی علمائے کرام ہیں انہیں اس بات پر فخر حاصل ہے کہ وہ امام احمد رضا کے شاگرد یا شاگردوں کے شاگرد اور عقیدت کیش ہیں۔

بجائے آج علم کا جوساز دوستو
یہ بھی اسی جوس کی ہے آواز دوستو

انجیز ی علوم کے مقابلہ میں آپ نے ایک ایسے علم کلام کی بنیاد ڈالی جس نے شک و ارتباب کی ناریک دایلوں میں ٹپکتے ہوئے اذان کو مینارِ نور بن کر راہِ ہدایت دکھائی۔ آپ نے ہندوستان میں نہجرت وغیرہ کی سی اعتراضیوں کو غیر اسلامی ثابت کر کے مسلمانوں پر یہ حقیقت واضح کر دی کہ امکانِ نظیر رسالت یا امکانِ کذب باری تعالیٰ کی ملعون تحریکیں صرف علی بن ابیہن ہیں بلکہ فرنجی کی فتنہ پرور ذہنیت کی لڑائی ہوئی اسی چنگاریاں ہیں جو مسلمانوں کے قلوب سے روحِ جہاد فنا کرنے کے لیے کسی وقت بھی آتش بار شعلوں میں بدل سکتی ہیں۔

تقدیس رسالت کی تحریک آپ نے ۱۸۵۵ء سے ۱۹۲۱ء تک جاری رکھی اور محافل میلاد کے انعقاد کی جو متعلیں آپ نے روشن کیں وہ آج سگتے ہوئے نثاروں میں تبدیل ہو کر ظلت کدہ دہریت والحادیں ضیاء بکھر رہی ہیں۔ آپ نے مختصر ہی عمر میں جو کارنامے نمایاں سر انجام دیئے ہیں وہ اس بات کے شاہد عادل ہیں کہ آپ کا وجود آیات خداوندی میں سے ایک محکم آیت کا درجہ رکھتا تھا۔

احمد رضا خاں کسی فرد واحد کا نام نہیں۔ تقدیس رسالت کی تحریک کا نام تھا۔ عامتا المسلمین کے زندہ منیر کا نام تھا۔ عشق مصطفیٰؐ میں ڈوب کر دھڑکنے والے، پاک، بابرکت اور پرسوز دل کا نام تھا اور جب تک یہ سب چیزیں زندہ رہیں گی امام احمد رضا کا نام زندہ رہے گا۔ اس نام کو خدا نے قدوس نے سورج کی کرنوں کے ساتھ آسمان کی وسیع البسط چھاتی پر ہمیشہ کے لیے ثبت کر دیا ہے اور اب حادثات حیات کا کوئی بیدار جھوڑکا اور زمانے کی کوئی سنگ دل ٹھوکر اسے مٹا نہیں سکتی۔

ہرگز فریاد آنکہ دلش زندہ شہد بعشقی بشت است بر جریۃ عالم دوام
آپ نے عشق کو نئی زندگی عطا کر دی۔ جنوں محبت کو دوام عطا کر دیا اور جہان قلب و روح میں محبت کی وہ سرمدی مٹی اور لافانی سرور و خمد بھر دیا جسے فنا کرنا تو کجا اس کی حدت کا کم ہونا بھی امکان ممکن نہیں۔

امام احمد رضا کے مخالفین ان کے اپنے دور میں بھی بے شمار تھے اور آج بھی لاتعداد ہیں مگر کیا یہ ایک حقیقت نہیں کہ نہ وہ اس وقت اس کا کچھ بگاڑ سکتے تھے اور نہ آج تک اس کے منور نام کی درخشندگی کم کر سکے ہیں۔ وہ حب رسالت کا قاسم تھا۔ اس نے تقدیس رسالت کا درس دیا۔ محبوب اقدس و اعظم کی شان مجیدیت سمجھائی۔ انہوں نے تقریباً ہر موضوع پر لکھا اور ہر موضوع پر دلائل تحقیق دی۔ لیکن اگر وہ اتنی جمع غلط کتا ہیں نہ بھی لکھتے تب بھی صرف ان کا نفع کلام ان کے نام کو زندہ رکھنے کے لیے کافی تھا۔ ان کا عشق رسولؐ اور سرسوزی میں ڈوبا ہوا کلام اقبال کے اس شعر کی حسین تفسیر ہے۔

نگاہ عشق و مستی میں وہی اول ہی آخر وہی قرآن وہی فرقان وہی ملیں وہی ظلم

اور آپ کے کلام کا اس سے زیادہ اور کیا اعجاز ہو گا کہ آج تک آپ کے نعمات نعت بے مثال سمجھے جاتے ہیں اور آپ ہی کے کلمے ہوئے درود و سلام سے منبر و محراب گونج رہے ہیں۔ آپ نے بے مثل و بے مثال کی مدح سراہی میں زبان کھولی تھی اس بلخندائے قدوس نے آپ کے کلام کو بھی یکتا و بے نظیر کر دیا۔ احمد رضا خاں کی شاعری عشق و مستی کے نئے نئے پہلوؤں کی موعظین رہی ہے اور ان نور سیدہ جہانوں کے افق پر محبت کے ایسے آفتاب و مانتاب روشن ہیں جو بیچ در بیچ صدیوں کی تاریکیوں میں ہمیشہ صوبار رہیں گے۔

امام احمد رضا کا ایک عظیم ترین کارنامہ اور علمی شاہکار قرآن حکیم کا اردو ترجمہ ہے جو کنز الایمان فی ترجمۃ القرآن کے نام سے مشہور ہے۔ تمام اردو تراجم قرآن سامنے رکھ لیجئے۔ اور امام احمد رضا کے ترجمہ کے ساتھ ان کا تقابلی مطالعہ کیجئے۔ آپ واضح ترین لہجہ و امتیاز محسوس کریں گے۔ امام احمد رضا کا ترجمہ لغوی، معنوی، ادبی اور علمی کمالات کا جامع ترین مرتبہ ہے۔ اسے دیکھ کر اندازہ ہوتا ہے کہ آپ کو عربیت اور قرآن فہمی کا کس قدر ملکہ حاصل تھا۔

کنز الایمان فی ترجمۃ القرآن کے محاسن
امام احمد رضا برصغیر پاک و ہند کے وہ عظیم ترین مترجم ہیں جنہوں نے انتہائی کد و کدائش سے قرآن حکیم کا ایسا ترجمہ پیش کیا ہے جس میں روح قرآن کی حقیقی جھلک موجود ہے۔ مقام حیرت و استعجاب ہے کہ یہ ترجمہ لفظی ہے اور بالحدودہ بھی اس طرح گویا لفظ اور

معاذہ کا حسین ترین استخراج آپ کے ترجمہ کی بہت بڑی خوبی ہے۔ پھر انہوں نے ترجمہ کے سلسلہ میں بالخصوص یہ التزام بھی کیا ہے کہ ترجمہ لغت کے مطابق ہو اور الفاظ کے متعدد معانی میں سے ایسے معانی کا انتخاب کیا جائے جو آیات کے سابق و سابق کے اعتبار سے موزوں ترین ہوں۔ اس ترجمہ سے قرآنی حقائق و معارف کے وہ اسرار و معارف منکشف ہوتے ہیں جو عام طور پر دیگر تراجم سے واضح نہیں ہوتے۔ یہ ترجمہ سلیس، شگفتہ اور رواں ہونے کے ساتھ ساتھ روح قرآن اور عربیت کے بہت قریب ہے۔ ان کے ترجمہ کی ایک نمایاں ترین خصوصیت یہ بھی ہے کہ آپ نے ہر مقام پر انبیاء علیہم السلام کے ادب و احترام اور عزت و عصمت کو بطور خاص ملحوظ رکھا ہے ان کے ترجمہ قرآن کے جملہ محاسن بیان کرنے کے لیے تو ایک ضخیم تصنیف کی ضرورت ہے۔ کیونکہ اس طرح ان تمام مقامات کو زیر بحث لانا پڑے گا جنہیں دوسرے تراجم کے مقابلہ میں امتیاز حاصل ہے بخوف طوالت ”مشتے نمونہ از خردارے“ کے طور پر صرف چند مقامات کے ترجمہ کا دوسرے تراجم سے موازنہ پیش کیا جانا ہے۔ تاکہ اہل بصیرت پر اس ترجمہ کی اہمیت و ادا دیت واضح ہو جائے۔

میں یہاں اس امر کی وضاحت ضروری سمجھتا ہوں کہ میرا مقصد متقدمین کی مسامحہ کی عیب جوئی نہیں۔ اس موازنہ کا مقصد صرف امام احمد رضا کے فہم قرآن کا حقیقت پسندانہ اعتراف ہے اور بس۔ مجھے یقین ہے کہ قارئین میرے اسی جذبہ کو نظر رکھتے ہوئے اس مضمون کا مطالعہ کریں گے۔ آئیے اب ذرا وہ چند مقامات دیکھ لیں جہاں امام احمد رضا کے ترجمہ کو میں نے نمایاں حیثیت کا حامل پایا ہے :

آیت نمبر ایک : ذٰلِكَ الْكِتٰبُ لَا رَيْبَ فِيْهِ ۚ ج ۱ پارہ ۱ رکوع ۱
ترجمہ محمود حسن : ”اس کتاب میں کچھ شک نہیں“

ترجمہ مولانا اشرف علی تھانوی : ”یہ کتاب ایسی ہے جس میں کوئی شبہ نہیں“

عربی محاورہ کے مطابق یہاں جس ریب کی نفی ہے اور لفظ فی کا مدخل ظرف ہوتا ہے کبھی زمان اور کبھی مکان تو اب معنی یہ ہو گا کہ قرآن مجید جس ریب کا محل نہیں بنا جس کا خلاصہ یہ ہے کہ قرآن میں کسی نے شک نہیں کیا۔ حالانکہ دوسرے مقام پر ہے ”وَ اِنْ كُنْتُمْ فِيْ رَيْبٍ مِّمَّا نَزَّلْنَا“ اور اس سے واضح ہے کہ قرآن محل ریب بنا اور لوگوں نے اس میں ریب کیا ہے۔ یہی وہ اشکال تھا جسے رفع کرتے کے لیے علامہ تفتازانی نے مطول میں اور علامہ بیضاوی نے اپنی تفسیر میں طویل عبارات لکھی ہیں لیکن امام احمد رضا خان نے ترجمہ کے چند الفاظ میں اشکال رفع کر دیا۔ ذرا ان کا ترجمہ ملاحظہ فرما جائے۔

”وہ بلند رتبہ کتاب (قرآن) کوئی شک کی جگہ نہیں“

ذرا ”ذٰلِكَ“ کے ترجمہ کا نقابلی مطالعہ بھی کیجئے معمولی عربی دان بھی یہ جانتا ہے کہ ”ذٰلِكَ“ اشارہ قریب نہیں بعد ہے مگر افسوس ہے کہ اکثر مترجمین اس کا ترجمہ ”یہ“ کرتے ہیں۔ اعلیٰ حضرت نے اسے اپنے اصل معنوں میں لے کر اس کا ترجمہ ”وہ“ کیا ہے اور عبارت کا حسن بھی قائم رکھا ہے۔

آیت نمبر دو : يَاۤ اَيُّهَا النَّاسُ اٰمِنُوْا الَّذِيْ خَلَقَكُمْ وَاَلَّذِيْنَ مِنْ قَبْلِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُوْنَ ۝

(پارہ ۱ رکوع ۳)

ترجمہ مولانا محمود حسن : اے لوگو بندگی کرو اپنے رب کی جس نے پیدا کیا تم کو اور ان کو جو تم سے پہلے تھے تاکہ تم پر نازل ہو جائے۔

سب مترجمین اس طرف گئے ہیں کہ لفظ ”لَعَلَّ“ بمعنی لکی ہے یعنی تاکہ تم پر ہرگز کار بن جاؤ لیکن علامہ بیضاوی نے اس کے متعلق فرمایا :-

”لَمْ يَثْبُتْ فِي اللُّغَةِ مَثَلُهُ“

”یعنی لغت میں اس کی مثال ثابت نہیں“

پھر علامہ مددوح نے فرمایا کہ یہ حال ہے ضمیر اے دوا سے مطلب یہ ہوا کہ :

”اعبدوا ما احببنا ان ينحصر في سلك المستقيين“

”یعنی عبادت کرو، یہ امید کرتے ہوئے کہ تم متقیوں کی صف میں شامل ہو جاؤ“

امام احمد رضا نے اسی استدلال کو اختیار فرما کر دیکھا کہ کوزے میں بند کر دیا ہے۔

ترجمہ امام احمد رضا :- ”اے لوگو اپنے رب کو پوجو جس نے تمہیں اور تم سے اگلوں کو پیدا کیا۔ یہ امید کرتے ہوئے تمہیں پر ہرگز کار ہی ملے“

آیت نمبر ۳ : _____ وَمَا جَعَلْنَا الْقِبْلَةَ الَّتِي كُنْتَ عَلَيْهَا اِلَّا لِنُعَلِّمَ مَنْ يَتَّبِعُ السُّلْكَ مِمَّنْ يَنْقَلِبْ عَلٰى مَقْصِدِهِ ۝ (پارہ ۲ رکوع ۱)

ترجمہ مولانا محمود حسن :- ”اور نہیں مقرر کیا تھا ہم نے وہ قبلہ کہ جس پر پہلے تھا مگر اس واسطے کہ معلوم کریں کہ کون تابع رہے گا رسول کا اور کون پھر جائے گا اٹھے پاؤں“

ترجمہ مولانا اشرف علی تھانوی :- ”اور جس سمت قبلہ پر آپ رہ چکے ہیں (یعنی بیت المقدس) وہ تو عرض

اس لیے تھا کہ ہم کو معلوم ہو جائے کہ کون رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کا اتباع اختیار کرتا ہے اور کون پیچھے کو ہٹتا جاتا ہے“

دونوں مترجمین نے ”لِنُعَلِّمَ“ کے لغوی مفہوم کو پیش نظر رکھتے ہوئے اس کا ترجمہ کیا ہے ”معلوم کریں“ اور ہم کو معلوم ہو جائے

اس میں کوئی شبہ نہیں کہ لفظی ترجمہ اپنی جگہ درست ہے مگر اس سے یہ عجیب تاثر پیدا ہوتا ہے کہ معاذ اللہ ایک چیز خدا نے علیم

وخبیر کو معلوم نہ تھی اور اس آزمائش میں ڈال کر وہ اسے معلوم کرنا چاہتا تھا ظاہر ہے کہ ”معلوم ہو جائے“ کی نسبت خدا سے کسی

طرح درست نہیں ہو سکتی۔ قرآن کے منشاء اور انداز بیان کی تفہیم کے لیے لفظی ترجمہ کی بجائے کہیں ترجمانی کارنگار اختیار

کرنا پڑتا ہے۔ اب دیکھئے کہ امام احمد رضا مترجم کے اس اہم فرض سے کس طرح عہدہ برآ ہوتے ہیں۔ امام احمد رضا نے تذکرہ

آیت کا ترجمہ یوں کیا ہے :-

”اور اے محبوب تم پہلے جس قبلہ پر تھے ہم نے وہ اسی لیے مقرر کیا تھا کہ دیکھیں کون رسول کی پیروی کرتا ہے اور

کون اٹھے پاؤں پھر جاتا ہے“

آیت نمبر ۴ : _____ اِنَّمَا حَرَّمَ عَلٰیكُمْ الْمَيْتَةَ وَاللَّهَ وَكَرِهًا اَلْحَنِیْزِیْمَ وَمَا اُھْلَ بِہِ لِغَیْرِ اللّٰہِ (پارہ ۲ رکوع ۵)

آپ زیر نظر ہیں ”اھْلَ بِہِ لِغَیْرِ اللّٰہِ“ کے الفاظ پر صغیر پاک و ہند کے دو مکاتب فکر (بریلی اور دیوبند) کے درمیان

ماہ النزاع بن کر رہ گئے ہیں اس سے دیوبندی مکتبہ فکر یہ مطلب اخذ کرتا ہے کہ جس جانور کو بھی غیر اللہ کے نام سے منسوب

کر دیا جائے پھر چاہے ذبح کے وقت اس پر اللہ کا نام بھی پڑھا جائے وہ جانور حرام ہو جائے گا۔

یہ مکتبہ فکر اس معاملہ میں انتہائی متشدد ہو گیا ہے۔ بریلوی مکتبہ فکریہ دعویٰ کرتا ہے کہ آیت صرف اسی مزلوجہ جانور کو حرام کہتی ہے جس پر ذبح کرتے وقت اللہ کی بجاائے غیر اللہ کا نام لیا جائے۔ اصل میں سارا نزاع لفظ ”احل“ سے پیدا ہوا۔ بریلوی حضرات کے نزدیک احلال کے معنی ہیں ”رفع الصوت عند الذبح“ جب کہ دہلوی حضرات اسے مطلق منسوب کرنے کے معنوں میں لیتے ہیں۔ میرے خیال میں یہ نزاع مولانا اشرف علی تھانوی کی جدت سے پیدا ہوا ہے۔ انہوں نے آیت زیر نظر کا ترجمہ یوں کیا ہے :-

”اللہ تعالیٰ نے تو تم پر صرف حرام کیا ہے مردار کو اور خون کو (جو پھینکا ہو) اور خنزیر کے گوشت کو (اسی طرح اس کے سب اجزاء کو بھی) اور ایسے جانور کو جو (بقصد تقرب) بغیر اللہ کے نام زد کر دیا گیا ہو“

اس ”احلال“ کے لیے صاف نامزد کا لفظ استعمال کیا گیا ہے۔ لغت جس کی تائید نہیں کر سکتی۔ مولانا تھانوی کے بعد ان کے گرد و فکر کے تمام مترجمین حتیٰ کہ مولانا عبدالمجید دہلوی بھی ”احلال“ کے لیے یہی نامزد کا لفظ ایسے استعمال کرتے ہیں جیسے یہ لعنت کا مستند ترجمہ ہے۔ میں نے اس سلسلہ میں امام الہند شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کا ترجمہ دیکھا آپ جانتے ہیں کہ قرآن کا دوسری زبانوں میں ترجمہ پیش کرنے والوں میں حضرت شاہ ولی اللہ کو اولیت کا شرف حاصل ہے آپ بھی زیر بحث آیت میں ان کا ترجمہ دیکھئے اور پھر خود ہی اندازہ کیجئے کہ ان کے اور مولانا تھانوی کے تراجم میں کتنا واضح اختلاف ہے۔ شاہ صاحب کا ترجمہ حسب ذیل ہے :-

”جزایں نیست کہ حرام کردہ است بر شما مردار و خون را و گوشت خوک را و آنچه آواز بلند کردہ شود در ذبح دے بغیر خدا“ آپ دیکھ رہے ہیں کہ شاہ صاحب نے ”احلال“ کا ترجمہ نامزد وغیرہ نہیں کیا بلکہ صاف الفاظ میں ”آواز بلند کردہ شود در ذبح دے“ لکھا ہے۔ نیز ترجمہ بالکل دہی ہے جو اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خاں بریلوی نے پیش کیا ہے ان کے الفاظ بھی ملاحظہ فرمائیے :-

”اس نے یہی تم پر حرام کئے ہیں مردار اور خون اور سور کا گوشت اور وہ جانور جو غیر خدا کا نام لے کر ذبح کیا گیا“

آیت نمبر ۵: وَمَكْرُؤًا دُمَكْرًا لِلَّهِ ۝ وَاللَّهُ خَبِيرٌ بِمَا كَيْفَ ۝ (پارہ ۳ - رکوع ۱۳)

ترجمہ مولانا محمود حسن :- ”اور مکر کیا ان کا فروں نے اور مکر کیا اللہ نے اور اللہ کا داؤب سے بہتر ہے۔“ مکر کے لغوی معنی خفیہ تدبیر کرنے کے ہیں مگر اردو میں یہ لفظ دھوکہ اور فریب جیسی متبذل صفات کے اظہار کے لیے استعمال ہوتا ہے۔ سو پچھنے کہ خدا کی ذات سے ”مکر“ اور ”داؤ“ جیسے الفاظ کا استعمال کس قدر سوء ادبی کا قاتل ہے۔ اب ذرا اعلیٰ حضرت کا ترجمہ ملاحظہ فرمائیے :-

”اور کافروں نے مکر کیا اور اللہ نے ان کے ہلاک کی خفیہ تدبیر فرمائی اور اللہ سب سے بہتر چھپی تدبیر والا ہے“

آیت نمبر ۶: وَلَمَّا لَعَنَ اللَّهُ الَّذِينَ بَايَعُوا بِآلِهِمْ لَمَّا كَفَرُوا ۝ وَلَعَنَ اللَّهُ الْغَابِرِينَ ۝ (پارہ ۴ - رکوع ۵)

ترجمہ مولانا محمود حسن :- ”اور ابھی تک معلوم نہیں کیا اللہ نے جو لڑنے والے ہیں تم میں اور معلوم نہیں کیا ثابت رہنے والوں کو“

ترجمہ سے یوں ظاہر ہوتا ہے جیسے خدا کو پہلے کسی بات کا علم نہیں تھا اور یہ چیز خدا کے عالم الغیب ہونے کے سراسر منافی ہے۔ اس لیے امام احمد رضا نے ایسا انداز بیان اختیار کیا ہے کہ کسی ذہن میں کسی قسم کا اعتراض پیدا ہو ہی نہیں سکتا۔ امام احمد رضا مندرجہ بالا آیت کا ترجمہ یوں کرتے ہیں :-

”اور ابھی اللہ نے تمہارے غائبوں کا امتحان نہیں لیا اور نہ صبر والوں کی آزمائش کی“

آیت نمبر ۷: اِنَّ الْمُنَافِقِينَ يُخَادِعُونَ اللَّهَ وَهُوَ خَادِعُهُمْ ج (پارہ ۵ رکوع ۱۸)

ترجمہ مولانا محمود حسن: ”المنافق منافق دغا بازی کرنے میں اللہ سے اور وہی ان کو دغا دے گا۔“

”دغا“ کا لفظ کس قدر ایک لفظ ہے؟ اس کی وضاحت کی ضرورت نہیں اور جب اس لفظ کو خدا کی ذات اندس واعظم سے منسوب کیا جائے تو اعدائے دین کو زبان طعن دراز کرنے کا موقع مل جاتا ہے۔ امام احمد رضا نے کس احتیاط سے یہاں ترجمان کے فرائض نبھائے ہیں۔ ملاحظہ کیجئے:-

”بے شک منافق لوگ اپنے گمان میں اللہ کو فریب دیا جاتے ہیں اور وہی انہیں غافل کر کے مارے گا۔“

آیت نمبر ۸: اَفَاَمَوْا لَكُمْ اللّٰهُ ج فَلَا يَأْمَنُ مَكْرَ اللّٰهِ اِنَّ الْفٰقِمَ الْخٰسِرَ ۝ (پارہ ۹ رکوع ۲)

ترجمہ مولانا محمود حسن: ”کیا بے ڈر ہو گئے اللہ کے داؤ سے سوچے ڈر نہیں ہوتے اللہ کے داؤ سے مگر خرابی میں پڑنے والے؟“

اس آیت کے ترجمہ میں بھی مکر کو داؤ سے تعبیر کیا گیا ہے جو نہ صرف اس کے لغوی مفہوم کے خلاف ہے۔ بلکہ اسے شکوک و شبہات اور اعتراضات کے دروازے بھی کھل جاتے ہیں۔ امام احمد رضا کا خطا طار و تشکیلات ترجمہ ملاحظہ کیجئے:-

”وکیا اللہ کی خفی تدبیر سے خبر نہیں تو اللہ کی خفی تدبیر سے ڈر نہیں ہرے مگر کتابی دالے۔“

آیت نمبر ۹: وَيَكْمُرُ دُونَكُمْ لَكُمْ اللّٰهُ لَا وَاللّٰهُ خَيْرُ الْمُنَافِقِينَ ۝ (پارہ ۹ رکوع ۱۸)

ترجمہ مولانا محمود حسن: ”اور وہ بھی داؤ کرتے تھے اور اللہ بھی داؤ کرتا تھا اور اللہ کا داؤ سب سے بہتر ہے۔“

مولانا محمود حسن نے یہاں بھی ”مکر“ کو ”داؤ“ کے معنوں میں استعمال کیا ہے مگر امام احمد رضا نے صحیح لغوی مفہوم کو ترجمہ میں شامل کر کے سارے شکوک و شبہات ددر کر دیئے۔ امام احمد رضا کا ترجمہ درج ذیل ہے:-

”اور وہ اپنا سا مکر کرتے تھے اور اللہ اپنی خفیہ تدبیر فرماتا تھا اور اللہ کی خفیہ تدبیر سب سے بہتر۔“

آیت نمبر ۱۰: فَسَوَّاهُ لَكُمْ ط (پارہ ۱۰ رکوع ۱۵)

ترجمہ مولانا محمود حسن: ”بھول گئے اللہ کو سودہ بھول گیا ان کو۔“

ترجمہ مولانا اشرف علی تھانوی: ”انہوں نے خدا کا خیال نہ کیا۔ پس خدا نے ان کا خیال نہ کیا۔“

”سوّی“ کے معنی بالارادہ اور بے ارادہ بھول جانے کے بھی ہیں اور نظر انداز کرنے پھوڑ دینے کے بھی۔ مترجم کا بھی

فرض ہے کہ وہ ترجمہ کرتے ہوئے خدا کی شان اور عظمت کو ضرور پیش نظر رکھے۔ مولانا محمود حسن نے ”بھول جانے“

کے الفاظ خدا سے منسوب کئے ہیں، جن سے یہ احتمال ہو سکتا ہے کہ معاذ اللہ خدا کو بھی نسیان لاحق ہو سکتا ہے اس کے برعکس

امام احمد رضا کا ترجمہ زیادہ واضح ہے انہوں نے لغت سے ایسا مفہوم لیا ہے جو نشان خداوندی کے خلاف نہیں۔

امام احمد رضا کا ترجمہ ملاحظہ فرمائیے:- ”وہ اللہ کو چھوڑ بیٹھے تو اللہ نے انہیں چھوڑ دیا۔“

آیت نمبر ۱۱: قُلِ اللّٰهُ اَسْرَعُ مَكْرًا ط (پارہ ۱۱ رکوع ۸)

ترجمہ مولانا محمود حسن: ”کہہ دے کہ اللہ سب سے جلد بنا سکتا ہے جیلے۔“

آیت زیر نظر میں مولانا محمود حسن نے مکر کے معنی ”جیلہ“ کئے ہیں جس کی خدا سے نسبت کسی طرح جائز نہیں۔ ان

کے عکس امام احمد رضا نے صحیح لغوی مفہوم استعمال کیا ہے اور معرض ذہنوں کے شکالات رفع کر دیئے ہیں۔ ان کا ترجمہ درج

ذیل ہے:-

”تم فرمادو، اللہ کی خفیہ تدبیر سب سے جلد ہو جاتی ہے“

آیت نمبر ۱۲: وَلَئِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ رَبَّكُمْ وَحَسْبُكُمْ

(پارہ ۱۲ رکوع ۱۳)

ترجمہ مولانا اشرف علی تھانوی: اور اس عورت کے دل میں تو ان کا خیال جم ہی رہا تھا اور ان کو بھی اس عورت کا کچھ خیال ہو چلا تھا۔

ترجمہ مولانا محمود حسن: ”اور البتہ عورت نے فکر کیا اس کا اور اس نے فکر کیا عورت کا“

زیر نظر آیت کے تراجم پر غور کیجئے ایک تو تھانوی صاحب کا ترجمہ ترجمہ نہیں، ترجمانی کا رنگ اختیار کر گیا ہے دوسرے تھانوی صاحب اور محمود حسن صاحب کے تراجم سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ زلیخا نوید کاری پر آمادہ تھی معاذ اللہ یوسف علیہ السلام بھی آمادہ ہو گئے تھے۔ حالانکہ یہ اجتماعی عقیدہ عصمت انبیاء کی صریح مخالفت ہے ان حضرات نے ترجمہ کرتے ہوئے ”حَسْبُكُمْ“ کے بعد آنے والے ”لَوْ“ کے حرف شرط کو منقطع کر دیا ہے۔ حالانکہ یہ منقول ہے۔ اعلیٰ حضرت بریلوی کے ترجمہ میں یہی خوبی ہے کہ انہوں نے حرف شرط کو متصل کر کے عصمت انبیاء کے اجتماعی عقیدہ کی تائید بھی کر دی ہے۔ ترجمہ لفظی بھی ہے اور کوئی لفظ زائد استعمال نہیں ہوا مگر دشمنان اسلام کو اعتراض کا موقع بھی نہیں ملا۔

امام احمد رضا کا ترجمہ درج ذیل ہے:-

”اور بے شک عورت نے اس کا ارادہ کیا اور وہ بھی عورت کا ارادہ کرتا اگر اپنے رب کی دلیل نہ

دیکھ لیتا“

آیت نمبر ۱۳: كَذَلِكَ كَرِهْنَا يُوَفِّقُ

(پارہ ۱۳ رکوع ۳)

ترجمہ مولانا محمود حسن: ”یوں داؤدنا دیا ہم نے یوسف کو“

ترجمہ امام احمد رضا: ”ہم نے یوسف کو یہی تدبیر بتائی“

”کید“ کا لفظ عربی زبان میں خفیہ تدبیر کے معنوں میں استعمال ہوتا ہے اسے داؤد اور فریب کے معنوں میں بھی لیا جاتا ہے مگر جب اس کی نسبت خدا نے قدوس کی طرف ہوتا تو اس کا ترجمہ داؤد یا فریب کرنا مراسر توہین باری تعالیٰ ہے۔ اب دیکھئے کہ اول الذکر ترجمہ سے کتنے دریدہ دہنوں کو قرآن کریم پر زبان اعتراض دراز کرنے کا موقع مل جاتا ہے اور ثانی الذکر ترجمہ ایسا حسین ہے کہ کسی قسم کے اعتراض کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

آیت نمبر ۱۴: قَالُوا تَاللّٰهِ اِنَّكَ لَنَعْنٰی فَلْيُلْهِكْ اَلْقَدِيْمُ ۝

(پارہ ۱۴ رکوع ۵)

ترجمہ مولانا محمود حسن: ”لوگ بولے قسم اللہ کی تو تو اپنی اسی قدیم غلطی میں ہے“

ترجمہ مولانا اشرف علی تھانوی: وہ (پاس والے) کہنے لگے کہ بخدا آپ تو اپنے اسی پرانے غلط خیال میں مبتلا ہیں“

ترجمہ امام احمد رضا: ”بیٹے بولے خدا کی قسم آپ اپنی اسی پرانی خود رشتگی میں ہیں“

حضرت یعقوب علیہ السلام جب کہتے ہیں کہ انہیں پیرا بن یوسف کی خوشبو تواری ہی ہے تو جواب میں جو کہہ لیا جاتا ہے اس کے سلسلہ کلام سے پوری صراحت ہو جاتی ہے کہ ”قَالَ قَتْلًا“ کا اشارہ ان کے بیٹوں کی طرف ہے اور یہ الفاظ ان کے بیٹوں نے ہی کہے تھے۔ سابق میں کہیں کوئی ادنیٰ سا اشارہ بھی ایسا نہیں ملتا جس سے معلوم ہو کہ اس وقت بیٹوں کے علاوہ کچھ اور لوگ بھی بیٹھے تھے لیکن مولانا محمود حسن نے نہ معلوم کس خیال کے تحت اس قول کو دوسرے لوگوں سے

منسوب کر دیا۔ ان کی اتباع میں تھانوی صاحب نے بھی ”وہ (پاس والے) کہنے لگے لکھ کر اس قول کو بیٹوں کے بجائے دوسرے لوگوں سے منسوب کر دیا (پاس والے) کا اضافہ معلوم نہیں کیوں ضروری سمجھا گیا ان حضرات کے برعکس امام احمد رضا نے قرآن کے سیاق و سباق کے عین مطابق ”قَالُوا“ کا ترجمہ ”بیٹے بولے“ کیا ہے۔

علامہ ازیں آیت زیر نظر میں ”هَلَلِكُ“ کا لفظ آیا ہے جس کے ترجمہ میں واضح اختلاف ہے۔ مولانا محمود حسن نے اس کا ترجمہ ”غلطی“ کیا ہے۔ تھانوی صاحب نے اسے ”غلط خیال“ لکھ دیا ہے مگر سوال یہ ہے کہ ”صلالت“ کو ”غلطی“ کے معنوں میں استعمال کرنے کی کوئی نظیر بھی ملتی ہے یہ ٹھیک ہے کہ ان حضرات نے ”مگر ایسی“ کی بجائے ”غلطی“ کا لفظ محض اس لیے لگایا ہے کہ پیغمبر کو گمراہ کہنا اس کی شان کے شایان نہیں مگر ترجمہ کے لیے لغت کی تائید بھی ضروری ہے ان کے مقابلہ میں امام احمد رضا کا ترجمہ دیکھئے انہوں نے اس کا ترجمہ ”خود رفتگی“ کیا ہے۔ لفظ ”خود رفتگی“ ایک طرف تو ادبی محاسن کا مرتفع ہے۔ دوسری طرف اس سے محبت و شفقتی کے تمام جذبات کا اظہار ہوتا ہے اور بیٹے یہ لفظ اگر یعقوب علیہ السلام کے حق میں استعمال کرتے ہیں تو نازیبا بھی نہیں پھر سخت بھی اس کی مکمل تائید کرتی ہے خود قرآن حکیم میں اس کی نظیر موجود ہے۔ خدائے قدوس نے حضور سرور کائنات (صلی اللہ علیہ وسلم) کو مخاطب کرتے ہوئے ارشاد فرمایا۔ وَوَجَدَكَ ضَالًّا فَهَدَىٰ اِس آیت میں حضور کو ”ضالاً“ کہا گیا ہے جو حضرات آیت من موعرہ بحث میں ”صلالت“ کے معنی غلطی کرتے ہیں۔ اس طرح اس جگہ بھی ان کے یہاں اسی قسم کا ترجمہ ہو گا۔ آپ جانتے ہیں کہ نبی معصوم کے حق میں اس قسم کے الفاظ کا استعمال کتنی بڑی سوء ادبی ہے مگر اس چیز کی پروا کئے بغیر مولانا محمود حسن نے اس آیت کا ترجمہ کیا ہے۔

”اور پایا تجھ کو بھٹکتا پھر راہ سچھائی۔“

گویا معاذ اللہ جناب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم بھٹکے ہوئے تھے حالانکہ یہ بات امت کے اجتماعی عقیدہ کے خلاف ہے۔ امام احمد رضا نے یہاں بھی وہی ترجمہ کیا ہے جو شان نبوت کے شایان ہے اور آپ نے لکھا ہے کہ:-

”اور تمہیں اپنی محبت میں خود رفتہ پایا تو اپنی طرف راہ دی۔“

چونکہ مذکورہ بالا دونوں آیات میں ”صلالت“ کی نسبت انبیاء کی طرف تھی اس لیے آپ نے اس کا ترجمہ خود رفتگی کیا ہے جو محبت کے انتہائی مقام کو ظاہر کرتا ہے۔ اس آیت (وَجَدَكَ ضَالًّا فَهَدَىٰ) سے متعلق مستقل بحث اگلے صفحات میں ملاحظہ فرمائیں۔

آیت نمبر ۱۵: حَتَّىٰ اِذَا اسْتَأْذَنَسْتَ اِلٰى سُرُسُلٍ وَكَلَّمُوا اَنْتُمْ قَدْ كُنْتُمْ جُورًا (پارہ ۱۳ رکوع ۶)

ترجمہ مولانا اشرف علی: ”یہاں تک کہ پیغمبر (اس بات سے) مایوس ہو گئے اور ان پیغمبروں کو گمان غالب ہو گیا کہ ہمارے فہم نے غلطی کی۔“

ترجمہ مولانا محمود حسن: ”یہاں تک کہ جب ناامید ہونے لگے رسول اور خیال کرنے لگے کہ ان سے جھوٹ کہا گیا تھا۔“

زیر نظر تراجم پر نظر ڈالیے سب سے پہلے جو چیز ابھر کر سامنے آتی ہے وہ ”اِذَا اسْتَأْذَنَسْتَ اِلٰى سُرُسُلٍ“ کا ترجمہ مولانا تھانوی صاحب نے صاف لکھ دیا کہ پیغمبر تائید ربانی سے مایوس ہو گئے حالانکہ انبیاء کرام کا تائید خداوندی سے مایوس ہونے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ انہیں اللہ تعالیٰ کے وعدوں کا پورا یقین ہوتا ہے اور یہ یقین ایسا پختہ ہوتا ہے کہ کوئی قوت اسے متزلزل نہیں کر سکتی۔ مولانا محمود حسن نے ”مایوس ہو گئے“ کی متذکرہ بالا صورت سے بچنے کے لیے ”ناامید ہونے“

لکھا ہے گویا تائیدی کا صدور تو نہ ہوا لیکن نا امید ہونے والے ضرور تھے اس میں بھی پیغمبروں کی تائیدِ ربانی سے مایوس ہونے کا امکان بڑا واضح ہے۔

”اب ذرا امام احمد رضا خاں کے ترجمہ کو دیکھتے انہوں نے لکھا ہے :-
”یہاں تک جب رسول کو ظاہری اسباب کی امید نہ رہی اور لوگ سمجھے کہ رسولوں نے ان سے غلط کہا تھا۔“

ترجمہ کتنا قریب حقیقت ہے، عورت بھی برقرار رہی اور منشاٹے خداوندی کا بھی اظہار ہو گیا کہ اس کی تائید ایسے وقت نمودار ہو جاتی ہے جب ظاہری اسباب منقطع ہو جاتے ہیں۔ مولانا تھانوی اور مولانا محمود حسن کے تراجم سے اعتدائے اسلام کو یہ پیچ نکالنے کا موقع ملتا ہے کہ جب انبیاء کو بھی تائیدِ خداوندی پر یقین نہیں تھا تو عام مسلمان کیسے اس پر یقین رکھ سکتے ہیں لیکن امام احمد رضا کے ترجمہ نے یہاں شکال پیدا ہی نہیں ہونے دیا۔

اس آیت کے ترجمہ میں دوسری قابلِ غور بات ”تَلَوْنَهَا اَنْتُمْ قَدْ كَفَرْتُمْ“ کا ترجمہ ہے۔ مولانا محمود حسن اور مولانا تھانوی کے تراجم سے صاف عیاں ہے کہ انبیاء مایوسی کے عالم میں یہ خیال کرنے لگے کہ ان سے خدا نے تائید و نصرت کے جو وعدے فرمائے تھے۔ وہ معاذ اللہ سب جھوٹے تھے۔ اور یہ چیزیں شانِ نبوت کے صریح خلاف ہیں۔ انبیاء کو اگر وعدہ خداوندی کی صداقت پر یقین نہیں تھا تو پھر اور کسے ہو گا یہاں بھی امام احمد رضا کا ترجمہ امتیازی حیثیت رکھتا ہے۔ انہوں نے ”تَلَوْنَهَا“ کی مفید جمع غائب کا مرجع انبیاء کو نہیں بلکہ ”لوگوں“ کو ٹھہرایا ہے۔ اس طرح ہر قسم کے اشکالات ترجمہ میں ہی رفع ہو گئے۔

آیت نمبر ۱۶: _____ وَكَذَلِكَ مَكَّنَّا لَآدِیْنَ مِنْ قَبْلِهِمْ فَلَئِنْ اَلْمَكْرُ حَصِيحًا ط (پارہ ۱۳ - رکوع ۱۲)

ترجمہ مولانا محمود حسن: _____ ”اور فریب کہ چکے ہیں جو ان سے پہلے تھے سوائے اللہ کے ماتھ میں ہے سب فریب“
اس آیت میں مکر کو فریب کے معنی میں لے کر سارا فریب، خدا کے ماتھ میں دے دیا گیا ہے۔ اس طرح عام لوگ یہ مفہوم اخذ کر سکتے ہیں کہ الیہذا واللہ سب سے بڑا فریب کا رخود خدا کے قدوس ہے لیکن امام احمد رضا کا ترجمہ ہر شبہ کا مکت جواب ہے۔ امام احمد رضا کا ترجمہ ملاحظہ فرمائیے :-

”اور ان سے اگلے فریب کہ چکے ہیں تو ساری غیبی تدبیر کا مالک تو اللہ ہی ہے“

آیت نمبر ۱۷: _____ قَالَ هَؤُلَاءِ بَنَاتِیْ اِنْ كُنْتُمْ فَعَلِیْنَ ط (پارہ ۱۴ - رکوع ۵)

ترجمہ مولانا محمود حسن: _____ ”بولایہ حاضر ہیں میری بیٹیاں اگر تم کو کرنا ہے“

ترجمہ مولانا اشرف علی تھانوی: _____ ”لو ط نے فرمایا کہ یہ میری بیٹیاں موجود ہیں اگر تم (میرا کہنا) کر دو“

ترجمہ امام احمد رضا: _____ ”کہا یہ قوم کی عورتیں میری بیٹیاں ہیں اگر تمہیں کرنا ہے“

آیت کا پس منظر یہ ہے کہ جب فرشتے تخریب صورت لڑکوں کی شکل میں حضرت لوط علیہ السلام کے پاس آتے ہیں اور کفار اپنے شوقِ لواطت میں ان کے پیچھے دوڑے آتے ہیں اور ان کے حصول کا تقاضا کرتے ہیں تو حضرت لوط علیہ السلام ارشاد فرماتے ہیں ”هَؤُلَاءِ بَنَاتِیْ اِنْ كُنْتُمْ فَعَلِیْنَ ط“ اب ذرا اس آیت مقدسہ کے ان تراجم پر غور کیجئے۔ پہلے مولانا تراجم سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ جناب لوط علیہ السلام نے اپنے مہمانوں کو بچانے کے لیے اپنی بیٹیاں پیش کر دی تھیں حالانکہ

یہ بات ایک اولوالعزم پیغمبرؐ تو کجا کسی بھی شریف آدمی کو زیب نہیں دیتی۔ ہمانوں کو بچانے کے لیے جان تو قربان کر دی جا سکتی ہے لیکن عزت اور عزیمت کی قربانی گوارا نہیں کی جاسکتی۔ ان تراجم کے برعکس ذرا امام احمد رضا کا ترجمہ دیکھئے آپ نے کس حسن ادا سے تمام اعتراضات صحت ترجمہ میں ہی ختم کر دیئے ہیں۔ قوم کا سردار قوم کے تمام افراد کا باپ ہوتا ہے۔ اس طرح انہیں شرم دلانے کے لیے یہ فخر رہے ہیں کہ تمہاری اپنی بیویاں موجود ہیں جو جنسی خواہش کی تسکین کا جائز ذریعہ ہیں۔ ان کی بیویوں کو اپنی بیٹیاں کہہ کر کلام میں انتہائی زور پیدا کیا گیا تھا لیکن مترجمین نے نزاکت الفاظ اور بلاغت بیان کو نظر انداز کرتے ہوئے ایسا ترجمہ کیا کہ خود دامن نبوت پر اعتراضات کے چھینٹے پڑ گئے۔

(پارہ ۱۶ رکوع ۱۶)

آیت نمبر ۱۸: وَعَفَىٰ آدَمُ ذَنبَهُ فَعَاى ۝

ترجمہ مولانا عاشق الہی میرٹھی: ”اور آدم نے نافرمانی کی اپنے رب کی پس گمراہ ہوئے“

مولانا عاشق الہی میرٹھی کے ترجمہ میں حضرت آدم علیہ السلام سے دو باتیں منسوب ہو گئی ہیں (۱) نافرمانی (۲) گمراہی۔ اور یہ دونوں افعال عصمتِ انبیاء کے نقیض ہیں۔ اس کے مقابلہ میں امام احمد رضا نے قرآن کی صحیح ترجمانی کی ہے لغت کے خلاف بھی نہیں گئے اور عصمتِ انبیاء پر بھی حرف نہیں آنے دیا۔ امام احمد رضا کا ترجمہ پڑھیے:-

”اور آدم سے اپنے رب کے حکم میں مغزش واقع ہوئی تو جو مطلب چاہا تھا اس کی راہ نہ پائی“

(پارہ ۱۶ رکوع ۱۶)

آیت نمبر ۱۹: فَطَلَّ أَنْ لَوْ نَفَقًا رَعَىٰ ۝

ترجمہ مولانا محمود حسن: ”پھر سمجھا کہ ہم نہ پیکر میں گئے اس کو“

اس آیت میں مولانا محمود حسن نے ”نہ پیکر میں گئے اس کو“ کے جو الفاظ لکھ دیئے ہیں اُن سے یہ گمان پیدا ہوتا ہے کہ غالباً یونس علیہ السلام کا خیال تھا کہ خدا کی ذات ان پر قابو نہ پا سکے گی۔ ان جیسے جلیل القدر پیغمبر کے متعلق تو کجا کسی عام مسلمان کے متعلق بھی یہ تصور نہیں کیا جاسکتا کہ وہ اپنے مقابلہ میں خدا کی گرفت کو عاجز اور درماندہ خیال کرے مگر امام احمد رضا کا ترجمہ ملاحظہ فرمائیے:

”تو گمان کیا (یونس علیہ السلام) نے کہ ہم اس پر تنگی نہ کریں گے“

امام احمد رضا کے الفاظ دیکھئے ”ہم اس پر تنگی نہ کریں گے“ کتنے حسین الفاظ ہیں حقیقی مفہوم ادا کیلئے ایک محب اپنی محبت کے زعم میں یقیناً یہ خیال کر سکتا ہے کہ محبوب ازل اسے کسی تنگی میں مبتلا نہیں کرے گا پھر یہ خیال سمجھئے کہ امام احمد رضا نے اپنی زبان قرآن کے منہ میں رکھ کر یہ ترجمہ کر دیا ہے کہ خود قرآن ان کے ترجمہ کی صحت کا ثبوت ہیا کرتا ہے۔

يَبْسُورُ الْمَرْزُوقِ لِمَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ وَيَقْدِرُ مَا ج (پارہ ۲۰ رکوع ۱۱)

”اللہ روزق دے دینے کرتا ہے اپنے بندوں میں جس کے لیے چاہے اور تنگی فرماتا ہے“

(پارہ ۱۹ رکوع ۱۶)

آیت نمبر ۲۰: قَالَ فَعَلَيْهَا إِذَا تَأَمَّنَ مِنَ الْفِتَنِ ۝
ترجمہ مولانا اشرف علی تھانوی: ”موسیٰ نے جواب دیا کہ (واقعی) اس وقت وہ حرکت میں کر بیٹھا تھا اور مجھ سے بڑی غلطی ہو گئی تھی“

”فعلیٰ“ کے ایک معنی راہ سے بے خبر ہونے کے بھی ہیں۔ آیت زیر نظر میں ”فَتَنِ“ کا لفظ انہی معنوں میں استعمال ہوا ہے مگر مولانا اشرف علی تھانوی نے اسے ”بڑی غلطی“ کا مفہوم دے دیا۔ اس طرح موسیٰ علیہ السلام کی عصمت

پر حرف آگیا۔ اب امام احمد رضا کا ترجمہ پڑھیے۔

”موسیٰ نے فرمایا میں نے وہ کام کیا جب کہ مجھے راہ کی خبر نہ تھی“

آیت نمبر ۲۱: _____ وَكَوْنُوا مَكْرًا اَوْ مَكْرًا نَاصِحًا (پارہ ۱۹ رکوع ۱۹)

ترجمہ مولانا محمود حسن: ”اور انہوں نے بنایا ایک فریب اور ہم نے بنایا ایک فریب“

آیت زیر نظر میں بھی مولانا محمود حسن نے ”مکر“ کو فریب کے معنوں میں استعمال کیا ہے اور پھر اسے اللہ کی ذات سے نسبت دی ہے ان کے مقابلہ میں امام احمد رضا نے مکر کو خفیہ تدبیر کے معنوں میں لے کر خدا کی تنزیہ کو برقرار رکھا۔ امام احمد رضا کا ترجمہ درج ذیل ہے۔

”اور انہوں نے اپنا سامکر کیا اور ہم نے اپنی خفیہ تدبیر فرمائی“

آیت نمبر ۲۲: _____ وَاسْتَعِظْ لَوْلَا الَّذِي فِيكَ وَالدُّمُومِيَّتِ (پارہ ۲۶ - رکوع ۶)

ترجمہ مولانا محمود حسن: ”اور معافی مانگ اپنے گنہ کے واسطے اور ایمان دار مردوں اور عورتوں کے لئے“

ترجمہ مولانا اشرف علی تھانوی: ”اور آپ اپنی خطا کی معافی مانگئے ترہیے اور سب مسلمان مردوں اور مسلمان عورتوں کے لئے بھی“

مولانا محمود حسن اور مولانا اشرف علی تھانوی نے اپنے ترجموں میں ایسے الفاظ استعمال کئے کہ حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کو معاذ اللہ خطا کا رونا ڈالا۔ ذرا غور کیجئے ان غیر محتاط تراجم کے مطالعہ سے ایک عام مسلمان یا ایک غیر مسلم کیا تاثر لے سکتا ہے یہی کہ معاذ اللہ خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا دامن بھی خطاؤں سے پاک نہ تھا۔ کیا یہ تراجم دشمنان اسلام کے ہاتھ میں اسلام اور اہل اسلام کے خلاف ایک مضبوط ہتھیار بھجوا دینے کے موجب نہیں ہوں گے۔ کیا ان تراجم سے عصمتِ انبیاء کا مسلمہ عقیدہ مجروح نہیں ہوتا۔ ان تراجم کے مقابلہ میں امام احمد رضا کا ترجمہ ایمان و عرفان اور علم و تحقیق کا ایک حسین مرتبہ ہے۔ انہوں نے خدا کے قدوس کے کلام پاک کے شایان شان ترجمہ کر کے حضور سید دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے مقامِ محبوبیت اور عظمتِ مصطفویت کو کتنے عمدہ پیرایہ میں اجاگر کیا ہے اور کسی طویل تفسیر کے بغیر ترجمہ میں کمال ساری بات واضح کر دی ہے کہ ”مؤمنین و مومنات“ سے عام مسلمان مرد و زن مراد ہیں اور ”ذُنُوبُكَ“ میں امت مسلمہ کے خواص کی طرف اشارہ ہے جن کے لئے حضور کو شفاعت و مغفرت طلب کرنے کا حکم دیا گیا ہے یہاں معاذ اللہ حضور کی خطاؤں کا ذکر نہیں کیونکہ آپ کی ذاتِ معصومہ اور پاک ہے جن کی زبان وحی ترجمان اور جن کا سینہ انشراحِ کائنات ہے جو شفیع المذنبین ہوں جن کے معاملہ کو خدا اپنا معاملہ اور جن کے ہاتھ کو اپنا ہاتھ فرمائے ان کے متعلق گناہ و خطا کی نسبت کا تصور بھی گناہ اور خطا ہے۔

یہ سوغِ ظن ہے ساقی کوثر کے باب میں

ع

اب امام احمد رضا کا ترجمہ ملاحظہ فرمائیے۔

”اور اے محبوب اپنے خاصوں اور عام مسلمان مردوں اور عورتوں کے گناہوں کی معافی مانگو“

آیت نمبر ۲۳: _____ اِنَّا فَتَحْنَا لَكَ فَتْحًا مُّبِينًا لِّيُخْرِجَ لَكَ اللَّهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ وَهَاتَا آخِرَ (پارہ ۲۶ رکوع ۱۹)

ترجمہ مولانا اشرف علی تھانوی: ”بے شک ہم نے آپ کو ایک کھل کھلا فتح دی تاکہ اللہ تعالیٰ آپ کی سب اگلی بھی خطاؤں

معاف فرمادے۔
ترجمہ مولانا محمود حسن: ہم نے فیصلہ کر دیا تیرے واسطے مزین فیصلہ تاکہ معاف کرے تجھ کو اللہ جو آگے ہو چکے تیرے گناہ

اور جو پیچھے رہے۔“

یہاں بھی مترجمین نے خطاؤں کو حضور کی ذات سے منسوب کر دیا۔ ان غیر محتاط مترجمین کے نزاجم سے بڑا شرمیدار ہوتا ہے کہ معاذ اللہ حضور سے پہلے بھی گناہ سرزد ہوتے رہے اور بعد میں بھی اور خدا نے اس آیت میں ان کی بخشش کا وعدہ فرمایا ہے لیکن امام احمد رضا کے محتاط قلم نے عصمتِ انبیاء کو ملحوظ رکھتے ہوئے ایسا ایمان افروز ترجمہ کیا ہے جو ان کے علیم المثال فہم قرآن پر دلالت کرتا ہے۔

امام احمد رضا کا ترجمہ ملاحظہ فرمائیے:-

”بے شک ہم نے تمہارے لئے روشن فتح فرمادی تاکہ اللہ تمہارے سبب سے گناہ بخشنے تمہارے

انگوں کے اور تمہارے پھیلنے کے“

اس آیت کے تفسیری حاشیہ میں مولانا نعیم الدین مراد آبادی، تفسیر خازن اور تفسیر روح البیان کے حوالہ سے لکھتے

ہیں کہ:-

”یعنی تمہاری بدولت امت کی مغفرت فرمائے“

آیت نمبر ۲۴: وَاللّٰهُمَّ اِذَا هَوٰی ۙ (پارہ ۲۷ رکوع ۷)

ترجمہ مولانا محمود حسن: ”قسم ہے تارے کی جب گرے“

مولانا محمود حسن کے ترجمہ میں متاثرے گرنے کا بیان ہے جس کی کنہ اور حقیقت تک پہنچنا عاقلانہ کے لیے نامکن کی

حد تک مشکل ہے۔

نیز اس ترجمہ سے کلام خداوندی کی جامعیت و بلاغت اور مقام مصطفیٰ کی رفعت و عظمت بھی واضح نہیں ہوتی لیکن

امام احمد رضا کا ترجمہ ایسا جامع، واضح اور پختہ ہے کہ کوئی انصاف پسند اہل ذوق اس کی داد دیئے بغیر نہیں رہ سکتا۔ ترجمہ

انتہادرجہ کی عقیدت و محبت کا مرقع نظر آتا ہے۔ ”نجم“ کے مطلب کے ساتھ اس کی مراد بھی واضح کر دی گئی ہے چونکہ

سورہ النجم میں حضور کی سیر آسمانی (معراج جسمانی) کا ذکر ہے۔ اس لئے (متذکرہ ترجمہ کے مطابق) ذکر معراج سے ہی ابتدا

کی گئی ہے۔ اس طرح حضور کی جلالت و عظمت نمایاں ہو جاتی ہے جسے ایک عام قاری بھی آسانی سے سمجھ سکتا ہے اور یہی

تفسیر حضرت امام جعفر سے منقول ہے (کمافی المظہری والمعالیم وغیرہما) متذکرہ آیت کا ترجمہ امام احمد رضا بریلوی نے اس

طرح کیا ہے:-

”اس پیارے چمکتے تارے محمد کی قسم جب یہ معراج سے اترے“

آیت نمبر ۲۵: وَمَرْيَمَ ابْنَتِ عِمْرَانَ الَّتِي أَحْضَنَتْ ذُرِّيَّتَهَا (پارہ ۲۸ رکوع ۲۰)

ترجمہ مولانا محمود حسن: ”اور مریم بیٹی عمران کی جس نے روکے رکھا اپنی شہوت کی جگہ کو“

ترجمہ امام احمد رضا: ”اور عمران کی بیٹی مریم جس نے اپنی پارسائی کی حفاظت کی“

یہ آیت حضرت مریم کی عصمت و تقدس کے سلسلہ میں وارد ہوئی ہے۔ اب دونوں تراجم پر نظر ڈالئے مولانا محمود حسن

کا ترجمہ بلاشبہ درست لفظی ترجمہ ہے لیکن ہر زبان کا اپنا اپنا انداز و اسلوب بیان ہوتا ہے مترجم کا فرض یہ ہے کہ وہ اصل زبان کا صحیح مفہوم سمجھ کر اسے اس زبان کے اسلوب بیان میں ڈھالے جس میں وہ عبارت کو منتقل کر رہا ہے۔ عربی زبان میں بعض "لافظ محفوظ کرنے، روکنے اور نغمہ کے محمول میں آتا ہے لیکن یہ تمام معانی اس امر پر دلالت کرتے ہیں کہ اس کے بنیادی معنی حفاظت کے ہیں۔ امام احمد رضا نے بھی اسی کو ترجیح دی ہے "فرج" کے لفظی معنی بلاشبہ جائے شہوت ہیں لیکن اردو میں یہ لفظی ترجمہ کچھ زیب نہیں دیتا۔ امام احمد رضا نے جو مرادی ترجمہ کیا ہے اس میں عربی کی اصل روح بھی برقرار رکھی اور اردو زبان کا احترام پسندانہ اسلوب بھی قائم ہے۔

آیت نمبر ۲۶ _____ دَوَّ حَبْلَكَ فَسَالَ قَبَضًا ۝ (پارہ ۳۰۔ سورۃ النمل)
ترجمہ مولانا محمود حسن: "اور پاتاچہ کو جھٹکتا پھر راہ سمجھاؤ"

مولانا محمود حسن کے ترجمہ میں لفظ "جھٹکتا" قابلِ غور ہے۔ اردو زبان کی سب سے بڑی لغت "جامع لغات" میں اس لفظ کے معنی لکھے ہیں۔ "مگر ہونا۔ آوارہ پھرنا"۔ ایک طرف خدا کا ارشاد ہے۔ "مَا مَنَعَكَ حَبْلًا كَمَا يَأْتِيهِمْ مِّنْ رَّبِّهِمْ" (پارہ ۲۷، رکوع ۵)۔ "تمہارے صاحب نہ بیکے نسبے راہ چلے"۔ پھر ان کے متعلق یہ فرمانا کہ "ہم نے تجھے جھٹکتا پایا"۔ مترجم نے ایک لفظی معنی کے پیچھے پڑ کر یہ نہ سوچا کہ ان کے قلم سے کس عظیم القدر سستی کا دامن عصمت چاک ہو رہا ہے۔ ایک لفظ کے ہر جگہ ایک ہی معنی نہیں ہوتے۔ اس آیت میں "ضال" کے معنی بے پناہ محبت کرنے اور محبت میں محو یا غور رفتہ ہونے کے ہیں۔ قرآن حکیم میں حضرت یعقوب علیہ السلام سے متعلق جو "ضال" کا لفظ آیا ہے۔ "إِنَّا لَنَعْلَمُ لِمَ تَضَلُّ" (پارہ ۱۳، رکوع ۵) اس کا بھی دراصل یہی مفہوم ہے کہ آپ بڑے عرصہ سے یوسف علیہ السلام کی محبت میں یگرشتہ اور غور رفتہ رہے۔ حقیقت یہ ہے کہ امام احمد رضا نے آیت زیر بحث کے ترجمہ میں اپنی بے مثال لغت دانی اور حب رسول کا عظیم ترین ثبوت دیا ہے۔

امام احمد رضا کا ترجمہ ملاحظہ فرمائیے:-

"اور تمہیں اپنی محبت میں خود رفتہ پایا تو اپنی طرف راہ دی"

کنز الایمان کے ادبی کمالات میں چھ صفحتیں انتہائی اختصار سے تراجم قرآن کے تقابلی مطالعہ کے سلسلہ میں چند آیات کے تراجم بطور نمونہ درج کر رہے ہیں اور یہ ثابت کیا گیا ہے کہ امام احمد رضا کا ترجمہ علمی، لغوی اور اعتقادی لحاظ سے باقی تراجم پر فوقیت رکھتا ہے۔ اب ذرا امام احمد رضا کے ترجمہ کے ادبی کمالات پر بھی ایک نظر ڈال لیجئے اور یہ ذہن میں رکھیئے کہ جن حضرات کے تراجم تقابل کے طور پر پیش کئے گئے ہیں۔ امام احمد رضا نے ان سے بہت پہلے یہ ترجمہ تحریر کیا ہے اس دور میں اردو اس قدر ترقی یافتہ زبان نہیں تھی جتنی آج ہے مگر انہوں نے جو کچھ برسوں میں نظر رکھا ہے اسے پڑھ کر یوں معلوم ہوتا ہے جیسے کوئی آج کا ادیب ترجمہ تحریر کر رہا ہے۔ بخیر طوالت صرف چند آیات کے تراجم پیش کیے جاتے ہیں، ناظرین خود اندازہ کر لیں گے کہ امام احمد رضا کے ترجمہ میں کتنے ادبی اوصاف موجود ہیں اور انہوں نے اپنے کو ترو تسنیم سے دھلے ہوئے قلم سے کتنا پاکیزہ ترجمہ قرآن اودود کے حوالے کر کے اس کے احساس ہی مائیک کی کوئٹہ کر دیا ہے اور اس طرح شہرہ صوفی شاہ اور عارف باللہ جناب خواجہ میر درد دہلوی علیہ الرحمۃ کی درج ذیل پیش گوئی کا صحیح مصداق ثابت ہوئے۔

”اے ارد گھرانہ نہیں تو فقیروں کا لگایا ہوا پودا ہے۔ خوب پھلے پھولے گی تو پروان چڑھے گی۔ ایک زمانہ ایسا آئے گا کہ قرآن وحدیث تیری آغوش میں آکر آرام کریں گے“

(میںخانہ در وصفہ ۵۳ مولفہ سیدنا ہرنذیر فراق دہلوی)

تراجم قرآن کے تقابلی مطالعہ کے سلسلہ میں ذیل میں چند آیات کے ترجمے ملاحظہ فرمائیے۔

آیت نمبر ۱: وَنَحْنُ شَرِيعٌ مِّمَّنْ لَكُمْ وَلَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى النَّاسِ إِذْ أَنْزَلَ إِلَيْكُمُ الْفُرْقَانَ (پارہ ۱۰ رکوع ۴)

ترجمہ مولانا اشرف علی تھانوی: ”اور ہم برابر شریع کرتے رہتے ہیں۔ بھلا اللہ اور تقدیس کرتے رہتے ہیں“

ترجمہ امام احمد رضا: ”ہم تجھے سراہتے ہوئے تیری شریع کرتے ہیں اور تیری پاکی بولتے ہیں“

آیت نمبر ۲: يُعَلِّمُكُم مِّنْ تَأْوِيلِ الْآيَاتِ لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ (پارہ ۱۲-۱۱ رکوع ۱۱)

ترجمہ مولانا محمود حسن: ”سکھلائے گا تجھے کو ٹھکانے پر لگانا باتوں کا“

ترجمہ امام احمد رضا: ”تجھے باتوں کا انجام نکالنا سکھائے گا“

آیت نمبر ۳: سُورَةُ أَنْزَلْنَاهَا وَفَرَّغْنَا مُنْهَا وَزَانُوزْنَاهَا آيَةً يُبَيِّنُ (پارہ ۱۸ رکوع ۷)

ترجمہ مولانا محمود حسن: ”یہ ایک سورت ہے کہ ہم نے اتاری اور ذمہ پر لازم کی اور اتاریں اس میں باتیں صاف“

ترجمہ امام احمد رضا: ”یہ ایک سورت ہے کہ ہم نے اتاری اور ہم نے اس کے احکام فرض کئے اور ہم نے اس میں

روشن آئیں نازل فرمائیں“

آیت نمبر ۴: وَقَالَ الرَّسُولُ يُذَبِّبُ إِنَّ قَوْحِي أَخَذْتُ أَخَذْتُ الْقَصَا إِنَّ مَعَهُ جُودًا (پارہ ۱۹ رکوع ۱)

ترجمہ مولانا محمود حسن: ”اور کہا رسول نے اے میرے رب میری قوم نے ٹھہرایا ہے اس قرآن کو جھک جھک“

ترجمہ امام احمد رضا: ”اور رسول نے عرض کی کہ اے میرے رب میری قوم نے اس قرآن کو جھوٹلنے کے قابل ٹھہرایا“

آیت نمبر ۵: فَسَوْفَ يَكُونُ لِزَآمًا (پارہ ۱۹ رکوع ۴)

ترجمہ مولانا محمود حسن: ”اب آگے کو ہرنی ہے مٹھ جھپٹ“

ترجمہ امام احمد رضا: ”قواب ہو گا وہ عذاب کہ لپٹ رہے گا“

آیت نمبر ۶: وَادْخُلُوا عَلَيْهِمُ الْآبَاءُ أَهْبَاءً وَارْهَقُوا رِهَابًا وَارْهَقُوا رِهَابًا وَارْهَقُوا رِهَابًا (پارہ ۲۳ رکوع ۵)

ترجمہ مولانا محمود حسن: ”اور یاد کرو ہمارے بندوں کو ابراہیم اور اسحق اور یعقوب باحقوں والے اور آنکھوں والے“

ترجمہ مولانا اشرف علی تھانوی: ”اور ہمارے بندوں ابراہیم اور اسحق اور یعقوب کو یاد کیجئے جو باحقوں والے تھے“

ترجمہ امام احمد رضا: ”اور یاد کرو ہمارے بندوں ابراہیم اور اسحق اور یعقوب قدرت اور عظم والوں کو“

آیت نمبر ۷: إِنَّ الْأَنْسَانَ خَلِيقٌ هَلُوعًا (پارہ ۲۹ رکوع ۷)

ترجمہ مولانا محمود حسن: ”بے شک آدمی بنا ہے جی کا کپاٹ“

ترجمہ امام احمد رضا: ”بے شک آدمی بنایا گیا ہے جڑا ہے برابر لیں“

آیت نمبر ۸: وَهَدَانًا عَلِيمًا (پارہ ۳۰ رکوع ۵)

ترجمہ مولانا محمود حسن: ”اور گھمن کے باغ“

ترجمہ امام احمد رضا: ”اور گھنے باغیچے ۶
آیت نمبر ۹: ”وَإِذَا الْوُحُوشُ حُشِرَتْ“ (پارہ ۳۰ رکور ۶)

ترجمہ مولانا محمود حسن: ”اور جب جنگل کے جانوروں میں رول پڑ جائے“
ترجمہ امام احمد رضا: ”اور جب وحشی جانور جمع کئے جائیں“

آیت نمبر ۱۰: ”فِيهَا كُتِبَ قِيمَتُهُ“ (پارہ ۳۰ رکور ۲۳)

ترجمہ مولانا محمود حسن: ”اس میں لکھی ہیں کتابیں مضبوط“

ترجمہ امام احمد رضا: ”ان میں سیدھی باتیں لکھی ہیں۔“

جیسا کہ ابتداء میں عرض کیا گیا ہے یہ ایک وسیع موضوع ہے جس پر تفصیلی بحث کسی آئندہ فرصت میں ہو سکتی ہے۔

دکھاؤں کا تماشہ دی اگر فرصت زمانے میرا ہر داغ دل کی نخل ہے ہر پیراغاں کا

بہر حال ان چند مثالوں سے یہ حقیقت اظہر من الشمس ہو جاتی ہے کہ امام احمد رضا قرآن میں غیر معمولی بصیرت رکھتے تھے امام احمد رضا کا شمار عالم اسلامی کے ان خواص علماء میں ہوتا ہے جن کی قیامت پر ”رسوخ فی العلم“ کی قیادراست آتی ہے قرآن کریم سے ان کو غیر معمولی شغف تھا۔ انہوں نے اللہ کے کلام میں برسوں تدبر کیا۔ اسی مسلسل تدبر و تفکر کا نتیجہ تھا کہ امام احمد رضا کو قرآن پاک سے خاص مناسبت ہو گئی۔

ان کا ترجمہ قرآن ان کے برسوں کے فکر و تدبر کا نچوڑ ہے۔ جس کی چند جملکیان پچھلے صفحات میں پیش کی گئی ہیں۔

ہزاروں سال زنگ اپنی بے نوری پہ روتی ہے

بڑی مشکل سے ہر ناہے چمن میں دیدہ و پر پیدا

امام احمد رضا کا ترجمہ قرآن حقائق کی روشنی میں

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

”قرآن پر ظلم“ نامی کتاب کے مقدمہ میں اس مختصر سی تمہید کے بعد کہ مسلمان کا عقیدہ یہ کہ دنیا میں سکون و راحت اور آخرت میں نجات و مغفرت حاصل کرنے کا ذریعہ اس دین کی پیروی ہے جسے اللہ کے آخری پیغمبر حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے پیش فرمایا قاسمی صاحب یوں شعلہ افشانی کرتے ہیں ”اس کے ساتھ یہ ایک تکلیف دہ اور افسوس ناک حقیقت ہے کہ ہر زمانے میں اپنے کو مسلمان کہنے والوں میں ایسے گمراہ لوگ بھی پیدا ہوتے رہے ہیں اور آج بھی جو زبان سے کتاب و سنت کی اتباع کا دعویٰ کرتے ہیں مگر اپنی طرف سے کچھ عقیدے اور احکام نکال لیتے ہیں پھر انہیں ثابت کرنے کے لئے قرآن مجید کی غلط تفسیر اور حدیثوں کی جعل تاویل کرتے ہیں ایسے ہی گمراہ لوگوں میں نام نہاد بریلوی مکتب فکر کے لوگ ہیں“ ائمہ فاضلہ آپ نے دوسروں کو تو دل کھول کر گمراہ کیا قرآن و حدیث کی غلط تفسیر و جعل تاویل کر کے اپنی طرف سے عقیدے اور احکام نکالنے کا الزام دیا قطع نظر اس کے کہ یہ الزام اگر صحیح نہیں یہاں آپ سے آپ ہی کے امام کی عبارتیں پیش کر کے پوچھنا یہ ہے کہ کیا آپ اور آپ کے امام الطائفہ پر یہ الزام عائد نہیں ہوتے۔ اب ہم وہ عبارتیں ذکر کرتے ہیں جن سے بعونہ تعالیٰ ثبوت ثابت ہو کہ یہ الزام انہیں پر عائد نہیں اور ہرگز زبان انہوں نے ہمارے اوپر نہ فقویں ہیں۔ امام الطائفہ اپنی کتاب ”تقویۃ الاعیان“ میں رقمطراز ہیں:-

”جس کا نام محمد یا علی ہے کسی چیز کا بخیر نہیں“ حکم ۳۳ نیز کہتے ہیں ”اللہ صاحب نے کسی کو عالم میں تصرف کرنے کی قدرت نہیں دی مگر اور اسے آیت سے ثابت بتایا ہے۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ امام الطائفہ کا یہ دعویٰ اس آیت مذکورہ سے کسے طرح ثابت ہے جبکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے فالمدبران امر“ یعنی قسم ان کی جو کاموں کی تدبیر کریں جمہور مفسرین کے نزدیک اس جگہ قسم سے مراد مملکت میں اور علامہ ربیعہ دہلوی نے بطور احتمال فرمایا کہ اس قسم سے مراد کالمین کی رحمتیں ہیں جو شدت کے ساتھ جسموں سے عطا ہوتی ہیں اور جلد عالم ملکوت میں پہنچتی اور خطایہ قدس کی طرف بڑھ کر تدبیر امور کرتی ہیں۔ ان کی عبارتیں ”الیک یمر“ و ”النازعات“ یہ ہے۔ اوصاف النفس الفاضلة حال المتفارقة فانها تنزع عن الابدان عنقریب“ اُمی نزعاً مشدداً من اعتناق الناس في القوس قد نشأ إلى عالم الملكوت وتسبح فيه فتسبق إلى خطایہ القدس فتصیر بشر فجاءت قوتها من المذبات اھ ملقطاً۔ اقول دون توضیحوں پر درخواست مگر راجع خواہ اور احوال کالمین تصرف غیر اللہ ثابت اور امام الطائفہ کا دعویٰ باطل واللہ الحمد نیز حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے حکایت فرماتا ہے کہ انہوں نے فرمایا۔ اُنّی اُخلاق لکھ من الطین کھائیۃ الطیر قُتْلُ فَنفخ فیہ لے فیکون طیر“ اَبَا ذَنْ اللّٰہ ج وَاَبُو ذِی اللّٰہ کھ والے بصر و اُمی الموقی باذن اللّٰہ الایۃ۔

کی سی صورت بناتا ہوں۔ پھر اس میں پھونک مارتا ہوں تو وہ فوراً پرند ہو جاتی ہے۔ اللہ کے حکم سے اور میں شفا دیتا ہوں مادر زاد اندھے اور سفید دارغ والے کو اور میں مردے جلاتا ہوں اللہ کے حکم سے اب بتاؤ غلط تفسیر کا الزام کس کے سر ہے۔ امام الطائفہ کے اس قول سے ان آیات و احادیث کی جن میں انبیاء و اولیاء کے تصرف کی تصریح ہے تعطیل لازم آتی ہے کہ نہیں۔ قرآن و سنت کا نام میں اور قرآن و سنت کو

جس میں سچ کا ثبوت کتاب و سنت کی اتباع کا دعویٰ کرتے ہیں اگر کسی کے لئے تصرف کی قدرت ثابت کرنا مشکل ہے جیسا کہ اس کی مذکورہ عبارات کا مفاد ہے کما لا یجفی بکفر واداس نے تصریح کی ہے کہ جو کوئی کسی مخلوق کا عالم میں تصرف ثابت کرے اور اپنا وکیل سمجھ کر اس کو مانے سو اب اس پر شرک ثابت ہو جاتا ہے گو کہ اللہ کے برابر سمجھ اور اس کے مقابلے کی طاقت اس کو نہ ثابت کرے۔ تو بتائیے ان ائمہ اعلام اساطین دین و فقہاء و محدثین کے لئے کیا حکم ہوگا جو تصرف ثابت کر گئے اگر وہ مشرک ہیں تو قبلہ سے نرم پر تو مشرک کی خبر و باتات میں نامعتبر تو قرآن و سنت و جو دین کی اصل میں اور میں انہیں سے پیچھے ہیں، کا اعتبار کیوں کر ہوگا اور جب یہ نامعتبر ہے تو دین کس چیز کا نام رہ گیا ولا حول ولا قوة الا باللہ العلیٰ العظیم جانے دو اپنے مستند ابن تیمیہ کو کیا ہوگے جو یہ تصریح کر گئے ولان الامة لا یصلون، ما بینہم و بین ربہم
 ابواسطمة الرسول لیس لا حد طریق غیرہ ولا سبب سواہ وقد اقامہ اللہ مقام نفسه فی امرہ وذلہ و اختیارہ ویکان فلا یجوز ان ینصرف بین اللہ و رسولہ فی شئی من ہذا الامور الصام المسلول
 کن عظیم تصرف حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ثابت کیا کہ ساری امت کا واسطہ عظمیٰ خدا کے دربار میں انہیں قرار دیا بلکہ خدا کے امرونی و خبر و بیان میں خدا کا نائب ٹھہرایا۔ بلکہ کتاب و شرک اس نے کیا۔ رہا محدثوں کی جمل تاویل کا الزام تو سنو۔ امام ابوہامد نے شفاعت کی تین قسمیں کہیں اور تیسری کو جائز مانا کہتا ہے تیسری صورت یہ ہے کہ چور پر چوری ثابت ہوگئی مگر وہ ہمیشہ کا چور نہیں اور چوری کو اس نے کچھ اپنا پیشہ نہیں ٹھہرایا مگر نفس کی شامت سے قصور ہو گیا سو اس پر مشرک نہ ہوئے آگے کہتا ہے سو اس کی حال دیکھ کر بادشاہ کے دل میں اس پر ترس آتا ہے مگر نہیں بادشاہت کا خیال کر کے بہ سبب درگزر نہیں کرتا کہ کہیں لوگوں کے دلوں میں اس آئین کی قدر گھٹ نہ جاوے آگے لکھا اللہ کی جناب میں اسی قسم کی شفاعت ہو سکتی ہے اور جس نبی و ولی کی شفاعت کا قرآن و حدیث میں مذکور ہے سو اس کے معنی ہیں اس پر ۲۸ و ۲۹ و ۱۷۰ و ۱۷۱ اس کے نرم پر اس قسم کی شفاعت کیوں کر ہو سکتی ہے۔ وہ تو کہہ چکا ”سو جو کوئی کسی سے یہ معاملہ کرے گو کہ اس کو اللہ کا بندہ و مخلوق ہی سمجھے سو ابو جہل اور وہ مشرک میں برابر ہے“ مٹ مطلقاً ثانیاً اس کا یہ کہنا ”اور جس نبی و ولی کی شفاعت کا قرآن و حدیث میں مذکور ہے“ الخ ایسے منہ آپ قرآن و سنت کو جھٹلانے کا اقرار ہے پیچھے اپنی طرف سے عقیدے و احکام نکال لیتے ہیں“ الخ شفاعت بالوجاہت کے معنی اپنی طرف سے گڑھ کر اس کا انکار کرتے اور بے لگا گھوڑے کی طرح دوڑتے ہوئے خود کہا ۳۳ کے تو محض ارادے ہی سے ہر چیز ہو جاتی ہے کسی کام کے لئے کچھ سامان اور اسباب جمع کرنے کی کچھ حاجت نہیں۔ نہ الصاف:۔ تو یہاں کیوں سبب کی حاجت ہوگئی ما قدر روا اللہ حق قدرہ اللہ کی قدر ہی نہ جانی۔ امام الطائیفہ ابوہامد کے کلام سے ظاہر ہے کہ جس نے چوری کو اپنا پیشہ بنالیا اللہ اس سے درگزر نہ فرما کر اس کو تفویض شفاعت کی طرح تفویض عفو و درگزر بھی تفویض ہو گئیں یہ تفویض بھی انعامی دینی باطنی میں اتنی ہے یا اس پر کوئی دلیل ہے جب گناہ کے عید و دروں سے درگزر نہیں تو انہیں وہ بھی مثل شفاعت اس کے نرم اس کے لئے ہوا جس نے گناہ کو اپنا پیشہ نہیں ٹھہرایا مگر نفس کی شامت سے قصور ہو گیا تو یہ درگزر دنیا ہی میں ہوگی اس لئے کہ شرمساری گناہ پر توبہ ہے اور توبہ دنیا ہی میں ہوگی کما لا یجفی۔ احادیث شاہد ہیں کہ اللہ کی رحمت بڑے بڑے گنہگاروں کو بزرخ میں نوازتی ہے اور قیامت میں بھی وہ غفور و رحیم ہے چاہے طفیل نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے حساب جنت میں داخل نہ فرماے گا۔ مخرج المصدور میں وہ احادیث بکثرت ہیں ہم ایک طویل حدیث کا کچھ حصہ ذکر کریں أخرج الطبرانی فی الکبیر و الحکیم الترمذی فی نوادر الاصول والاصبہانی فی الترغیب عن عبد الرحمن بن سمرہ قال خرج علينا رسول الله صلى الله عليه وسلم ذات يوم قال اني رأيت ابا راحة محباً رأيت رجلاً من امتي جاعاً به ملك الموت ليقبض روحه فجاء به لوالديه فردوه عنه رأيت رجلاً من امتي بسط عليه عذاب القبر فجاءه وضوءه - فاستنقذه من ذلك ورايت رجلاً من امتي قد احتوت عليه ملائكة العذاب فجاءته صلاة فاستنقذته من أيدى ايلهم ورايت رجلاً من امتي

امتی یلہٹ عطشا کما ورد حوضا منع منه فجاءہ صیامہ فقاه ذارواہ ورایت ہ جلہ من امتی
یتقی وھج النار وشرر صابید ہ عن وجھہ فجاءتہ صدقتہ فصارت تراجلہ وجھہ وطلأ علی ہ اسہ
رأیت رجلا من امتی قد ہوت بدہ صیقتہ من قبل شمالہ فجاءہ خوف من اللہ فأخذہ صیقتہ فجعلا فی بینہ ورایت
ہ جلہ من امتی قائما علی شفیر یلہم فیما ہ وجہہ من اللہ فاستغفہ من ذلک ومضی ورأیت رجلا من امتی علی الصراط من حنف
أحیانا ویجبد أحیانا فجاءتہ صدقہ علی فأخذت یدہ فأقامتہ ومضی علی الصراط ورایت رجلا من امتی انتہی
الی البراء لجنۃ فقلعت الذباب رویت فی رمتہ شہادۃ أن لا إله الا اللہ ففتحت لہ الذباب وادخلتہ الجنۃ الخ لخصاً
یعنی اے کثیر اور حکیم ترمذی نوادر الاصول میں اور اصحابی ترمذی بن سمرقہ سے راوی کیا انھوں نے فرمایا ہمارے پاس رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم ایک دن تشریف لائے اور فرمایا آج رات میں نے عجیب منظر دیکھا میں نے اپنے ایک امتی کو دیکھا کہ اس کے پاس موت کا فرشتہ
اس کی روح کھینچنے کو آیا ہے تو اس کے والدین کے ساتھ اس کے حسن سلوک نے اسے روک دیا یعنی علم الہی میں اس کی موت معلق تھی صحف ملکہ میں
معلق نہ تھی اور میں نے اپنے ایک امتی کو دیکھا جس پر غلاب قبرچی ادیا گیا تو اس کے دشمنوں نے اسے پالیا اور ایک امتی کو دیکھا کہ اس کے پاس سے مانپ رہا
ہے جب کسی شخص پر جتا ہے روکا جاتا ہے تو اس کا رونا دھونا اور اسے اس نے سیراب کیا اور ایک امتی کو دیکھا کہ آگ کے گرمی اور لپٹ کو اپنے چہرے
سے ہاتھ کے ذریعہ پچا تا جتا ہے تو اس کا صدمہ آیا جو اس کے چہرے کی آڑ اور سر کا سایہ بن گیا اور ایک امتی کو دیکھا کہ اس کے نامہ اعمال نے اسے بیل
جانب گرد دیا ہے تو اس کا خوف خدا آیا اور اس نے اپنے نامہ اعمال کو دہڑ بے ہٹا دیا اور ایک امتی کو دیکھا کہ جہنم کے کنارے پر کھڑا ہے تو اس کے
پاس اس کا اللہ سے لڑنا آیا جس نے اسے پالیا اور میں نے ایک امتی کو دیکھا کہ پل صراط پر کھجی گھٹوں کے بل اور کھجی کھٹوں کے بل چل رہا ہے تو اس کا میرے
اوپر بھیجا ہوا دروازہ یا جس نے اس کی دستگیری کی اور اسے قہر کر دیا تو وہ پل پر گزر گیا اور میں نے ایک امتی کو دیکھا کہ جنت کے دروازوں پر پہنچا ہے
تو دروازے اس پر بند ہوئے تو کھڑکھڑایا اور اس کے لئے دوازے کھول کر اسے جنت میں لے گیا یہ حدیث ذکر کر کے علامہ سیوطی نے فرمایا -
قال الفرطی هذا حدیث عظیم ذکر فیہ اعمال خاصۃ تنجی من احوال خاصۃ یعنی یہ حدیث عظیم ہے جس میں
خاص اعمال کا ذکر ہے جو خاص مصیبتوں سے بچانے ہیں۔ الحمد للہ یہ حدیث برزخ و قیامت میں عفو و درگزر کی جامع ہے ان احادیث کا کیا جواب
ہوگا ؟ ایک سوال اور پوچھوں آگے چل کر خود کہا وہ خود برا عفو و رحیم ہے سب میں اسے ہی فضل سے کھول دینا اور سب گناہ اپنی ہی رحمت سے
بخش دے گا یہ کھڑا ہے کہ اللہ گنہگار کو بخشے پر قادر ہے خواہ وہ عظیم گناہ گار ہو یا نہ ہو تو وہاں گنہگاروں کی تفصیل اور تین صدوقین پر شفاعت کا
تیسری صورت میں حصہ سب پاڑیوں سے اپنے نہ پڑھ کر لیں بلکہ اپنے ہی منہ سے کہیں۔ واللہ الحمد کافی اللہ المومنین الفتاویٰ اسی پر برس کروں۔ ورنہ امام
الطایفہ کے کلام میں معارضہ و مناقص بہت ہے۔ اور اسی طرح اس کے پیروان امام کے کلام میں۔ ناظر صرف اس کو دیکھ کر یہ سمجھ گیا کہ واقعی ہر لوگ اپنی طرف
سے کچھ عقیدے اور احکام نکال لیتے ہیں پھر انہیں ثابت کرنے کے لئے قرآن کی غلط تفسیر اور حدیثوں کی جمل تاویل کرتے ہیں۔ آخر میں ماورعنا فی نیر
ماہنامہ تجلی دیوبند کی بھی سنیے جئے مولانا ارشد القادری صاحب کی کتاب دلائل پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں کتاب کی ترتیب یوں ہے کہ مصنف
ایک طرف تو حضرت اسمعیل شہید کی تقریبہ ایمان اور بعض اور علمائے دیوبند کی کتابوں سے یہ دکھلاتے ہیں کہ انبیاء و اولیاء کے حق میں علم
غیب اور تصرف وغیرہ کے عقیدے کو علمائے دیوبند نے مشرک و بدعت اور خلاف توحید کہا ہے اور دوسری طرف یہ دکھلاتے ہیں کہ خود اپنے
بزرگوں کے حق میں یہ سارے عقائد علمائے دیوبند کے یہاں موجود ہیں، آگے نکھا ہم اگرچہ حلقہ دیوبند ہی سے تعلق رکھتے ہیں لیکن ہمیں اس اعتراف
میں کوئی تاثر نہیں کہ اپنے ہی بزرگوں کے بارے میں ہماری معلومات میں اس کتاب نے اضافہ کیا اور ہم حیرت زدہ رہ گئے کہ ہم دفاع کریں تو
کیسے۔ دفاع کا سوال پیدا نہیں ہوتا۔ کوئی بڑے سے بڑا منطقی اور علامہ الدہری بھی ان اعتراضات کو دفع نہیں کر سکتا آگے چل کر کہا ہم

اپنا استدلال فرض سمجھتے ہیں کہ حق کو حق کہیں اور حق ہی ہے کہ متعدد علماء دیوبند پر تصدیق دینا اور اسلام دین کے ساتھ اس کتاب میں عاید
کی گئی ہے وہ اہل سے عام عثمانی کا یہ شور بھی ملاحظہ ہو کہ ہمارے نزدیک جان چھڑانے کی ایک ہی راہ ہے یہ کہ یا تو تقوینہ الایمان اور فتاویٰ رشیدیہ
اور فتاویٰ امدادیہ اور ہشتی زیور اور حفظ الایمان جیسی کتابوں کو جوڑا ہے پر رکھ کر لوگ دیدی جائے اور صاف اعلان کر دیا جائے کہ ان کے مندرجہ
قرآن و سنت کے خلاف ہیں" ایچ آگے چل کر قاضی قسطنطنیہ نے فرزان مجید کو سمجھنے کے لئے بہت سے علوم کی ضرورت ہے جنہیں تفہیم رکھنے والے علماء نے
بیان فرمایا ہے الخ

بعض اہل علم کا ذکر کیا ہے تو قرآن ہی میں بشرط ہیں پھر قرآن مجید سمجھنے کا غلط طریقہ بیان کیا ہے وہ یہ کہ آدمی میں شرطیں موجود نہ ہوں اور محض
ترجمہ کی مدد سے مفہم بن جائے یا ہوں مگر وہ غلط عقیدہ و نظریہ کے لئے بشرطوں کی مخالفت کرے ایسے کو تفسیر بالرائے کا مرتکب بتایا ہے اور اس پر
جو وعیدیں آئی ہیں ان کا ذکر کیا ہے

اقول آپ تو یہ کہتے ہیں کہ قرآن مجید کو سمجھنے کے لئے بہت سے علوم کی ضرورت ہے مگر کچھ خبر بھی ہے امام الظاہر الاولیاء یہ کیا کہتا ہے سنئے وہ نہایت
کہتا ہے کہ اللہ و رسول کے کلام کو سمجھنے کے لئے بہت علم نہیں چاہئے الخ

الحمد للہ آپ نے اپنے امام کے کلام کو خود ہی رد کر دیا اور اپنے کلام سے اسے ان سب وعیدوں کا مستحق بھی بنا دیا کہ یہ وعیدیں جس طرح تفسیر بالرائے کے
مرتکب پر ہے بدرجہ ہادی اس پر بھی ہے جو اسے جائز بتائے جس کو خوشی ہے کہچاہے کن راہچاہے در پیش کی مثل صادق آئی رہا ہر کہوں کیا ہے آپ یا آپ کا
امام اس کا بیحد کسی دہائی سے کرائیے۔ آپ کا امام احمد رضا مولانا عظیم الدین علیہما الرحمة والرضوان کے بارے میں یہ کہنا "مگر ان کے ترجمہ کو دیکھو یہ اندازہ ہوتا
ہے کہ انہوں نے اپنے ذاتی اعتماد و نظریہ کو اصل قرار دیکر ترجمہ کیا ہے اور جو کچھ کہی رہ گئی تھی اسے ان کے عقیدہ مولوی نعیم الدین مراد آبادی نے حاشیہ
چڑھ کر پوری کر دی ہے" صریح افتراء و بہتان ہے یہاں بھی آپ نے اپنے الزام کو دوسروں کے سر تعویبا ہے۔ ابھی انجی خوب مبرہن ہو چکا ہے کہ امام الظاہر
نے اپنے دل سے کیسے کیسے عقائد گھڑے ہیں اور انبیاء اولیاء اور اپنے پیروں کے ساتھ کسی دور کی جلا سے اور غلط تفسیر و مہمل تاویل کے نمونے بھی
گنہ گچے ہیں اور آیات و احادیث کی تکذیب کی مثالیں بھی دی جا چکی ہیں۔ آگے چل کر معترض ترجمہ رضویہ و تفسیر نعیمی کی خامی بیان کرنے چلا ہے کہتا ہے
کہ اس ترجمہ و تفسیر کی بنیاد خامی ہی ہے کہ مولوی احمد رضا خاں اور مولوی نعیم الدین نے قرآن مجید کے اس ترجمہ و مفہم کو نظر انداز کر دیا ہے جسے مستند مفسرین
لکھتے آئے ہیں "چلیے ابھی کھلا جاتا ہے کہ اس دعوے میں کتنی صداقت ہے۔ اب ہم بعون تعالیٰ معترض کے پہلے اعتراض کا جواب دیں جو اس نے شاید
کا ترجمہ حاضر و ناظر کرتے ہوئے کیا ہے فنقول وباللہ التوفیق مناسب ہے کہ پہلے شہادۃ و شاہد و خیرہ کے جو معنی لغت میں
بیان ہوئے ذکر کئے جائیں کہ شاہد کی حقیقت آشکارا ہو جائے۔ تاہم میں ہے۔

الشہادۃ خبر قاطع وقد شہد کعلم و کرم وقد لشکن ہاء و شہدہ کسمہ شہوداً حضرة فہو شہا
وشہد لذید بکذا ادی ما عنده من الشہادۃ ہو شاہد و استشہدہ سألہ ان یشہد و الشہید و نکسر شہ
الشہاد و الامین فی شہادۃ والذی کفیغیب عن علمہ شئ و القیبل فی سبیل اللہ کأن مثلثۃ الرحتہ
اولہ ان اللہ تعالیٰ و مثلثۃ شہودہ بالجنۃ اولہ نہ من یشہد یوم القیامۃ علی الائم الخالیۃ ا و لسقطہ علی
الشہادۃ ای الارض اولہ نہی عند ربہ حاضر اولہ نہ یشہد ملکوت اللہ و ملکہ و ایشہد بکذا ای اہلف و
شاہدہ عاینہ و امراۃ شہدہ حضر و وجہہ و الشہادۃ فی الصلاۃ م و الشاہد من اسماء النبی صلی اللہ علیہ وسلم
واللسان و الملک و یوم الجمعۃ و النجم و ما یشہد علی جودۃ الفرس من جریہ و من اللہ مود السریع و صلۃ الشاہد
ملوۃ البغرب و المشہود یوم الجمعۃ و یوم القیامۃ اولیوم عرفتہ و شہد اللہ انہ لا الہ الا اللہ ای علم اللہ اور قال

اللہ او کتب اللہ را شہدان لا الہ الا اللہ ای اعلموا بین و اشدہا حصرہا لجاہلیۃ حامت
 و ادرکت و اشدہا محیل و لا قتل فی سبیل اللہ کا استشہد و المشہدۃ و المشہدۃ
 محضہ الناس و شہود الناقۃ اشارہ موصیہ متبہا من دم اوسلی الا ملتقلا من القاموس
 ناظر دیکھئے شہادت شہود شاہدہ شہید کے معانی میں حضور غالب ہے ہم ان معانی کو ذیل میں درج کریں مشہد و شہدہ حاضر ہوا۔ مشہد
 حاضر تھا لہذا لہذا نزدیک لہذا نزدیک کے لئے گواہی دی شہادت کے لئے حضور ضروری نقیہ کما کی عبارتیں اس پر شاہد ہیں تنویر و درختار کی عبارتیں عنقریب آتی ہیں
 شہید شاہد شہادت میں امانت والا۔ جس کے علم سے کوئی چیز غائب نہ ہو اللہ کی راہ میں قتل ہونے والا اس سے شہید اس لئے کہتے ہیں کہ لہذا حرکت اس کے پاس
 حاضر ہونے میں یا اس لئے کہ اللہ اور اس کے فرشتے اس کے لئے جتنی ہونے کے گواہ ہیں یا اس لئے کہ وہ انگوٹھوں پر قیامت کے دن گواہ ہوگا یا اس لئے کہ وہ شاہدہ ذیلیہ
 پر گزرتا ہے ذہن کو شاہدہ کہا گیا اس لئے کہ وہ ذہن کے دن گواہی دے گی قال تعالیٰ یوسفؑ لقد اتى اخباہا اس کے تحت تفسیر یوسفؑ میں
 ہے آں روز باوجود شدت نازلہ و کمال بنیابی و بے قراری سخن گوید زمین از خبر بڑے خود یعنی اہل ابی آدم را ظہار کند و گوید کہ فلاں کس جرم نماز گذارد و
 روزہ داشت و کار مانے ٹیک کرد و فلاں کس خون ناحق کرد و زنا بعمل آورد و زنی یا اس لئے کہ وہ اللہ کی ملکوت و ملک کا شاہدہ کہنا ہے شہد
 عاینہ کسی چیز کا شاہدہ و معاہدہ کرنا احرامہ ہشہد وہ عورت جس کا شوہر حاضر ہوا شاہد حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا نام اداسی میں تمہیں نزاع ہے
 نیز فرشتہ یوم جمعہ شاہد۔ گھوڑے کی عودت کی علامت جسے مجازاً شاہد کہا گیا جلد ہونے والا کاہا سے بمعنی مجازاً شاہد بمعنی حاضر سے تعبیر کیا گیا گواہ جلد
 ہونے کی وجہ سے حاضر ہے سلوۃ الشاہد مغرب کا نماز۔ المشہود بمعنی عریض قیامت کا دن و المشہدہ کسی کو حاضر کرنا۔ اشدت
 الجاہلیۃ لوطی کا بطور کو پھینچنا۔ المشہدہ لوگوں کے حاضر ہونے کی جگہ۔ دیکھو ان تمام معانی میں حضور محظوظ ہے اور یہ معانی لغت میں غالب ہیں تو
 لا جرم شہود کا حقیقی معنی حضور پر اس لئے کہ یہی معنی عند الاطلاق متبادر ہوتے ہیں اور تبادر امارات حقیقت سے ہے حبیب ارفع القدر اور
 رد المحتار سے مستفاد ہے اور نسأت الاسماح حاشیہ نار اللہ فی میں ہے۔ التبادر من امارات الحقیقۃ ملقطاً لہذا کہنے و ذکر شاہد کا ترجمہ
 حاضر و ناظر ٹھیک لغوی معنی کے مطابق ہے بلکہ شرعاً بھی یہ اس کا حقیقی معنی ہے۔ اسی لئے قرآن عظیم میں جابجا شہود کے مشتقات بمعنی حضور وارد ہیں
 فتنی شہدہ رضی عنکم الشہد الایۃ جو رمضان کو پائے تو اس ہینے کے روزے رکھے و لیشہد علیہما الایۃ اور زانی مرد و عورت کے کوڑے
 مارے جائے کو سدا نول کی ایک جماعت اگر دیکھے اُم کنتہ شہدا علی ذہنہ یعقوب الموت کیا السنۃ حاضر تھے جب یعقوب علیہ السلام
 کو موت آئی و کنت شہیداً علیہم الذین (ما قیسا اُنعمہم بما یعقوب) جلال میں یعنی عیسیٰ علیہ السلام ان پر نگہبان تھا۔ جب تک ان میں
 تھا۔ اللہ الحمد ان آیات کی جیسے ثابت ہو گیا کہ شہود بمعنی حضور حقیقت لغویہ ہیں بلکہ شرعیہ بھی ہے بلکہ پچھلی آیت نے تو خاصاً شہد کا فیصلہ
 کر دیا کہ شہد بمعنی نگہبان ٹھہرا اور اس کے لئے حضور ضروری اور وہ اُم داخل کے معنی میں ہے کہ لا یعنی تو شاہد اُن بھی بمعنی نگہبان و حاضر
 ہے۔ یہی سے ظاہر کہ حاضر شاہد کا اسلامی معنی ہے اور عبارات علماء کرام سے عنقریب مزید ظاہر ہو جائیگا اب فراموش نہ کیے کہ آپ کا اسم امام احمد
 رضا کا ذاتی نظریہ قرار دے کر ان پر کفر و خیانت کا الزام لگانا اور اس کے اسلامی معنی ہونے سے انکار کرنا کس درجہ کی بدترین خیانت ہے جسے آپ نے اس
 کے سرور صراط پر جس کا وہن سمجھہ ہر خیانت سے پاک ہے یہ تو تمہیں اور تمہارے امام ہی کو مارا کہ جو جس نے اپنے کوڑے ہوئے عقائد کے لئے کتنی
 آیات و احادیث کو بھٹلایا اور اپنے جہان نامی ہونے کا ثبوت دیا۔ آگے آپ یوں گویا ہوئے ہیں اس ترجمے میں لفظ شاہد کا ترجمہ حاضر و ناظر لکھا
 ہے جبکہ بیتنام مفسرین کی تفسیر کے خلاف ہے یہ آپ نے کیسے کہہ دیا کہ جناب نے تمام تفاسیر دیکھ لی ہیں اگر کیا ہے تو ذیل خیانت مبارک
 ہو کہ جناب نے ان تفسیروں کی عبارتوں کو نظر انداز کر دیا جن سے آپ کا مطلب نہیں نکلتا اور پھر نہ مبر کے یہ جھوٹا بل دیا کہ یہ تمام مفسرین
 کی تفسیر کے خلاف ہے تمام مفسرین تو تمام مفسرین کسی ایک معتد سنی صحیح العقیدہ مفسر کی تفسیر کے خلاف ثابت کر دکھاؤ اور اگر نہ دکھائیں

تو قرآن کریم نے باریک بینی سے لکھا ہے کہ آپ نے اپنے دعویٰ کے ثبوت میں دو ترجمہ شاہ فیض ابن
 و ترجمہ شاہ عبدالقادر پیش کئے ہیں کی جناب کے نزدیک ترجمہ تفسیر کا مفہوم ایک ہی ہے اور اس سے زیادہ پر لطف آپ کا یہ کہنا کہ شاہ صاحب نے بھی شاہد
 کا ترجمہ حاضر و ناظر نہیں کیا ہے بلکہ گواہ کے مرادف بنانے والا کر کے یہ سمجھا ہے کہ نبی اکرم اس معنی میں گواہ ہیں کہ آپ سیدھا راستہ بتاتے ہیں اولاً بتانے والا
 گواہ کے مرادف ہرگز نہیں، ہر شخص جانتا ہے کہ بتانے والا عام ہے گواہ وغیرہ گواہ دونوں کو شامل ہے اور گواہی حاصل ہے۔ تو یہاں وحدت یعنی من کل و تحقیق
 نہیں اور مزاد میں وحدت معنی من کل دیکھا اعتبار ہے۔ علامہ عبدالحی خیر آبادی علیہ الرحمہ شرح مرقات میں فرماتے ہیں المختبر فیہما وحدۃ المعنی
 من کل وجه فالخذ ان لا من کل وجه کالناطق والعصیح لیساً مسترادین۔

مگر شاہ صاحب علیہ الرحمہ چونکہ امام الطائیفہ کے بزرگوں میں ہیں اس لئے ان کی بات بنانے کے لئے اپنے مبلغ علم کے مطابق کچھ کہا ضرور تھا تاہم بتانے والا گواہ کے
 مرادف سے اس کی مستند کی شہادت اگر نہ لاسکو اور ہم کہہ دیتے ہیں کہ ان شاء اللہ ہرگز نہ لاسکو گے تو یہ سنئے چلو کہم تو امام احمد رضا علیہ الرحمہ کو مستند
 تفسیروں کی مخالفت کا الزام دیتے تھے اپنے ٹھکر کو تو خبر لو کہ ہمارے زعم پر تو شاہ صاحب علیہ الرحمہ کا دامن بھی اس سے واغدار ہے و لا تخول ولا تولا
 لا یا للہ العفی عنہم ثنائاً یہ ایک ہی رہی کہ نبی اکرم اس معنی میں گواہ ہیں کہ آپ سیدھا راستہ بتاتے ہیں کیوں صاحب گواہ باہمی معنی میں آپ نے دیکھا
 آیا کسی عالم کا یہ قول ہے یا بات بیسہ کہ آپ خود بھی ملتی پھرتی لغت ہیں یا بات یہ ہے کہ گواہ میں جناب نے حصہ ضروری سمجھا تو اندھیرے میں یہ دور کی سوتیلی
 کہ کسی طرح سرکار کے حاضر ہونے کا انکار ہو جائے مگر یہ تو مسئلہ ہے کہ جس نہ راستہ دیکھا ہی نہ ہو وہ کیا راستہ بتائے گا۔ ایمان والے تو یہی سمجھتے ہیں کہ سرکار
 راہ دیدہ منزل شناس ہیں۔ ہاں کوئی کسی اندھے کے پیچھے ہوئے کل حزب مممالہ دیھم فرحون پھر آپ نے میثاقی و غارن و ابن کثیر و لسانی کے
 ارشادات کو ذکر کر کے یوں منہ کھولا ہے مسلمان سوچو بلذات یضیرین شاہد کے معنی گواہ لے رہے ہیں دوسری آیاتوں سے مطابقت بھی اسی معنی کے مراد لینے
 میں ہے۔ مگر فاضل ربیولی سب کے خلاف محض اپنے غلط عقیدے کو ثابت کرنے کے لئے شاہ کا ترجمہ حاضر و ناظر کر رہے ہیں الخ ہذا نہ۔ اقول یہ۔ یہ
 سارا دوا بلیا کر رہا ہے اولاً اگر ہم یہ تسلیم کریں کہ شاہ اسی معنی میں گواہ ملاخاظر معنی دیگر مراد ہے تو ہمیں کیا مفید اور ہمیں کیا مفید اسی گواہ کے لئے بھی توجہ ضروری
 ضروری۔ فقہاء کو ام کے ارشادات دیکھنے کی فرصت نہ ملی ہو تو ہم سے سنو تنویر الالباب اور مختار میں ہے و نشرائط التحمل ثلث۔ العقل
 الکامل وقت التحمل والبصر ومعایت، المستشهد و جہ اسی میں ہے و من کنھا لفظ امتشہد لا غیر لتفہمہ
 معنی مشاہدہ۔ روا المختار میں اس کے تحت ہے وحی الاطلاع علی شئی عیاناً۔ نیز آگے اسی میں ہے ولا یشہد احدہما العیانی بل بالجماع
 دیکھو یہ عبارتیں تصریح فرما رہی ہیں کہ شہادت میں بینائی اور ارشاد مشہودہ کو انکھوں دیکھنا شرط ہے اور صاف بتا رہی ہیں کہ معاہدہ مشہودہ اصل ہے اور اصول سے
 عدول ہے دلیل جائز نہیں۔ اسی لئے اس کا رکن لفظ اشہد ٹھہر کر وہ مشاہدہ و معاہدہ کو متضمن ہے لا یمکن ثابت کہ شاہد حاضر میں من فائز نہیں تو شاہد باہم
 گاہ ضرور حاضر رہا ہے گا اور ہم نہیں مانتے تو بولو کہ شاہد اے کے مگر کہوئے کہ نہیں ضرور ہوئے تو یہ کہوئے کہ نہیں ضرور ہوئے کہ نہیں ہوں پر مخالفت کی تحت دھر رہے ہو۔ کیا
 قرآن کو ماننا اسی کا نام دے گی ہے۔ کہ نام کو لفظ بولے جاؤ اور معنی کا انکار کے معجائز میں سے ثابت ہو گیا کہ امام احمد رضا علیہ الرحمہ ہر مفسرین کی مخالفت
 کا الزام محض بہتان ہے و لا الحمد ثنائاً تمہاری ہی منقولہ عبارتوں سے ظاہر کیا یہاں شاہد علی الناس یعنی من لبعث الیہم۔
 محض گواہ کے معنی میں نہیں اس لئے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو کافر و فوٹوں کے اعمال کے گواہ ہیں تو با اعتبار مومنین شاہد اے کے عملہ ہم اور با اعتبار کفار
 کے علیہم ہونا چاہیے اور یہاں علی من لبعث الیہم مطلق فرمایا لا یمکن یہاں رقیب کے معنی کی تحقیق مانتا ہوئے کی کہ سب کے لحاظ سے شاہد اے کا معنی
 کے درمیان متدی ہونا صحیح ہو جائے۔ تمہاری ہی مبلغ علم تفسیر فیضی میں ہے۔ و حصہ الشہادۃ وان کانت لہم لکن لما کان الرسول
 علیہ السلام کالتربیب المہین علیہم عدی بعلی اور تفسیر نسفی میں ہے لما کان الشہید کالتربیب جہی بکلمۃ
 الاستعداد کہ قولہ تعالیٰ کنت انت التربیب علیہ

دیکھو یہ دونوں علماء صاف بتا رہے ہیں کہ اگرچہ شہادت مؤمنین کے لئے ہے
 لیکن اگرچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی امت پر رقیب و نگہبان ہیں اس لئے علی سے متعدی کیا گیا لہذا کہنے دو کہ اسی نے مفسرین
 کو اس لئے نگہبانی کو ملحوظ رکھتے ہوئے مطاعن علی من یشت الیہم فرمایا کہ جستم علی ابو السعد نے اسی لئے فرمایا ترجمہ: یعنی تم نے بھی گواہان کو گوں
 پرچہ کے لئے تجھے نبی بنا لیا کی حالتوں پر نگاہ رکھتا اور ان کے اعمال کا مشاہدہ کرتا ہے اور ان کی تعذیب و تکلیف و بدایت و گمراہی کی شہادت کا حامل
 ہے اور قیامت کے دن تو اس شہادت کو ادا فرمائے گا مجھ کو تہائی میں اس سے ظاہر ہو گیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم شہید بھی ہیں اور اپنی امت پر نگہبان و رقیب
 بھی ہیں اور دونوں وجوہ پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا حاضر و ناظر ہونا ظاہر و باہر و اندر الخدای سے تفسیر کیجئے فرمایا خاتماً انہ شاهد فی الدنیا
 باحوال الاخیر فمن الجنة والنار والصلوات والمیزان وشاهد فی الآخرة باحوال الدنيا من الطاعة والمعصية والاصلاح والفساد

یعنی تیسرے اور چہرے کے حضور صلی اللہ علیہ وسلم دنیا میں آخرت کے احوال پر یعنی جنت و دوزخ و پل میزان و میزان پر حاضر ہیں اور آخرت میں دنیا کے احوال
 طاعت و معصیت و صلاح و فساد پر حاضر ہیں۔ دیکھو کسی صریح عبارت میں ہیں کہ سرکار حاضر و ناظر ہیں پس سے ظاہر ہے کہ تم ہی دلیل سمجھتے تھے وہ تو ہماری
 دلیل ہے و لہذا المہتاب بنائے جن نصوص سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حاضر و ناظر ہونے کا ثبات ہوا انہیں اس کی نفی کی دلیل بنانا ختم کمال عقیدت
 نہیں تو کبیر اور کیا ہے۔ پھر اسی کے سرخیات کا الزام چوری اور سیر نہ زور ہی تو ہے کہنے کو کہ ہم دیا مگر یہ نہ سوچا کہ یہ الزام کس کے لئے لیا گیا اور سنو
 علامہ طبرستانی مجمع بحوالہ نادر میں آنا فرماتے ہیں: **أَشْهَدُ عَلَيْكُمْ بِأَعْمَالِكُمْ فَكَافِيَ بَاقٍ مَعَكُمْ**

یعنی میں تمہارے اعمال کی گواہی دوں گا تو میں تمہارے ساتھ رہتا ہوں۔ نیز اسی میں ہے: میں ان شہیدوں کے لئے کل گواہی دوں گا یعنی ان کی شفاعت
 کروں گا اور گواہی دوں گا کہ انہوں نے اپنی جانیں اللہ کے لئے دیں مطلب یہ ہے کہ میں ان کا نگہبان ہوں کہ ان کے احوال پر نظر رکھتا ہوں اور انہیں سزا
 سے بچاتا ہوں۔ نیز اسی میں ہے: **وَالشَّاهِدُ مِنْ أَسْمَاءِ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَشْهَدُ لِلدُّنْيَا بِالتَّبْلِيغِ وَشَهِيدٌ عَلَى أُمَّتِهِ وَبِذَلِكَ أَوْحُو**
بِجَمْعِ الشَّاهِدِ لِلْحَالِ كَذَلِكَ النَّاطِقُ یعنی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا نام شہید ہے اس لئے کہ وہ قیامت میں انبیاء کے لئے تبلیغ کی گواہی دیں گے اور اپنی امت
 کے لئے گواہی دیں گے اور انہیں عدل و صانع شہادت فرمائیں گے یا اس معنی کو کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم حال کا مشاہدہ فرما رہے ہیں۔ دیکھو کیا صاف ارشاد
 ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم حاضر و ناظر ہیں۔ ابو بکر کس کا عقیدہ غلط بناؤ گے اور اگر یہ خیانت ہے تو بولو کہ کسے کسے غائب بناؤ گے اور سنو علامہ طبرستانی
 روئی تفسیر روح البیان میں: **وَيَكُونُ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا كَمَا تَحْتَفِرَاتِي** ومعنی شہادۃ الرسول علیکم الاخلاص علی سببہ کل
 متکون بدینہ و حقیقتہ التي هو علیہا من دینہ و حجابہ الذي هو محبوب عن کمال دینہ فهو یضہ ذلہ بصرہ و

حَقِيقَةُ لِيَانِهِمْ وَإِلَاحِمْ وَفَسَادِهِمْ وَفَاقِهِمْ وَغَاوِيَاتِهِمْ علامہ ابن جوزی صاحب فتح العزیز میں بعد ہی فرماتے ہیں ترجمہ نبی
 قیامت میں تمہارے رسول تم پر گواہ ہوں گے اس لئے کہ وہ مطلع ہیں نور نبوت سے اپنے دین سے ہر مہم و کرم کے رتبہ پر کہ وہ میرے دین میں کس وجہ پر پرچہ
 ہے اور اس کے ایمان کی حقیقت کیا ہے اور وہ صاحب جس کی بدولت وہ ترقی سے محبوب ہو گیا ہے تو وہ جانتے ہیں۔ تمہارے گناہوں کو اور تمہارے گناہ
 ایمان کو اور تمہارے اچھے برے اعمال کو اور تمہارے اخلاص و نفاق کو لہذا ان کی شہادت امت کے حق میں دنیا و آخرت میں حکم شرع مقبول و واجب
 اصل ہے۔ اب بتاؤ مشائخ صاحب کے عقیدہ و دیانت کے بارے میں کیا کہتے ہو مجھ کو تعالے عبارات علماء کرام سے مسئلہ خوب روشن ہو گیا اور
 از انجا کہ کسی عبارت میں خلاف کی حکایت نہیں معلوم ہوتا ہے کہ یہ مسئلہ علماء کے درمیان اجماعی ہے ہم نے جو عبارتیں لکھیں وہ معترض کی عبارتوں کے
 علاوہ ہیں۔ مجھ تعالے ہم نے ثابت کیا کہ وہ تمام عبارتیں ہمارے مدعی کی واضح دلیل میں نافذین کرام دیکھیں کہ معترض ایسے مسئلہ میں خلاف کرتا ہے اور
 بے گنہ ہے پر خیانت اور جہود کے عقیدے کی مخالفت کا الزام دھرتا ہے اور خود ہی فیصلہ کر لیں کہ یہ الزام کس کے سر ہے یہی بات کہ یہ مسئلہ اجماعی ہے اگر
 اس میں اب بھی معترض کو شک باقی ہے تو شیخ محقق عبدالحی محمدی دہلوی کی یہ شہادت بھی سننا چاہیے۔ وہ اقرب السبل میں فرماتے ہیں: **وَابْجُذِينَ**

اختلافات و کثرت مذہب کہ در علم و اہمیت است یک سہ درین مسئلہ خلاف نیست کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حقیقت حیات بے شمار ہزار و ہزار تہذیب و ادیان بانی است و ہر عمل امت حاضر و ناظر و طالب حقیقت را و متوجہاں آنحضرت را مضیق و ربی است۔ اب انکھوں کی پٹی اتار کر بغور انکھیں پھاڑ پھاڑ کر دیکھو کہ ہر شیخ محقق کیسا صاف تحریر فرما رہے ہیں کہ اس میں کسی کو خلاف نہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم حیات حقیقی کے ساتھ جس میں نہ ہمارا کاشا بہ نہ تامل کا دم دائم و باقی ہیں اور امت کے اعمال پر حاضر و ناظر ہیں کہ ان کا تہذیب فرماتے ہیں اور طالبان حقیقت اور متوجہاں درگاہ کے لئے فیض رسال و ربی ہیں مگر تم سے بعید نہیں کہ تم یہ سب دیکھ کر بھی اوندھے ہوجاؤ کہ آخر تمہارا امام الطایفہ نقویۃ الایمان میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر یہ قبول و ہرجا کہ یعنی میں بھی دین و مکر میں ملنے والا ہوں۔ ۵۵ خیانت اسے کہتے ہیں کہ احادیث و ارشادات علمی کو سمجھ کر کے یہ کہا اور اسے جان دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کر دیا، و لا حول و لا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔ اچھا اگر حاضر و ناظر تمہاری جڑ ہے تو یہی سہی۔ تمہاری ہی منقولہ عبارت اخیرہ میں یہ فقرہ وارو ہے و قیل شاہد علی المخلوق اور کہا گیا کہ خلق پر شاہد ہے۔ اس فقرہ کے بارے میں کچھ اور سہی

دل اندازہ کرنا تیر نمک کی دھبی ہے اک ذرا اور چپڑکتار ہے خاصہ تیرا **اولہ** فقرہ جناب کے نزدیک لائق امتداد ہے کہ نہیں ثانیاً مستند ہے تو سبحان اللہ جہم مارش۔ دل ماسند اور مستند نہیں ہے تو کیوں جبکہ آپ یہ تمام عبارتیں اس دعویٰ پر لائے ہیں کہ آیت میں شاہد الیمنی گواہ وارد ہے ہاں یہ اور بات ہے کہ اپنی لیاقت علمی سے جناب نے گواہ کو اس فقرہ کے منافی سمجھ لیا اور آیتوں میں مطابقت کا جملہ اس معنی پر کر دیا شاہد مستند ہونے کی تقدیر پر یہ بتانے چلو کہ مخلوق پر سرکار کے شاہد ہونے کے کیا معنی ہیں رابعاً حاضر و ناظر ہے تو لامحالہ گواہ کہو گے اور مخلوق پر گواہ ہونے کے کیا معنی ہیں یا مگر سرکار گواہ ہیں کہ ہر شے سرکار کی رسالت کا اقرار کرتی ہے جیسا کہ احادیث سے ثابت اور گواہ میں حضور اصل اور اصل سے بے دلیل عدول ناجائز ثواب مخلوق پر گواہ ماننے سے لامحالہ حاضر علی المخلوق ماننا لازم۔ اب بتائے کہ جس سے بھاگے وہیں پہلے کہ نہیں۔ اسی کو کہتے ہیں القتر اعلیٰ ما عندہ الضرادو **یلہ الحمد والمنة علی** اتمام الحجۃ و کمال الختمہ بخلع جب نہیں کہ اصل سے عدول کر جائیں اور یوں منہ کھولیں کہ حضور کوئی ضروری نہیں۔ ہو سکتا ہے کہ سرکار دور ہستی میں یا اللہ تعالیٰ کے بتانے سے آپ شاہد ہوں میں کہوں گا کہ دور ہی سے مانیے کی ٹھہراؤ گے تو وہ دیکھو یہ نقویۃ الایمانی شریک سوار ہوتا ہے جو بیٹھے لوگ اگلے بزرگوں کو بیکار تے ہیں اور انہی کہتے ہیں کہ یا حضرت تم اللہ کی جناب میں دعا کرو کہ وہ اپنی قدرت سے اس حاجت مدد کرے پھر یوں سمجھتے ہیں کہ ہم نے کچھ شریک نہیں کیا اس واسطے کہ ان سے کوئی حاجت نہیں مانگی بلکہ دعا کر دانی ہے مگر یہ بات غلط ہے اس واسطے کہ گواہ مانگنے کی راہ سے شریک ثابت نہیں ہوتا مگر یہ کہنے کی راہ سے ثابت ہو جاتا ہے کہ ان کو ایسا سمجھا کہ دور سے نزدیک سے ہر امر میں لیتے ہیں جیسا ان کو اس طرح سے پکارا اور حضور کی نفی جب بھی نہ ہوئی کہ دور سے سننے کے لئے لامحالہ روح کا اتصال ضروری اور یہی ہمارا دعویٰ ہے کہ سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم اپنی نورانیت اور روحانیت سے ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں یہی دوسری شق یعنی اعلام الہی کو اس حضور کے ماسوا میں حصہ کرنا کیا معنی حالانکہ شاہد ہونے کے لئے حاضر ہونا اصل ہے

۱۔ اس دعویٰ کوئی دور نہیں کہ کہہ چھو کہ یہ قول ہمارا مستند کیوں ہو کہ اسے رد قیل سے تعبیر کیا گیا ہے اور اس قول کو قیل سے تعبیر کیا جائے وہ ضعیف ہوتا۔ یہ کوئی نظیر نہیں کہ جس قول کو قیل سے تعبیر کیا جائے وہ ضعیف ہی ہو بعض مترجم علم شہرت کی بنا پر قیل کہہ دیتے ہیں حالانکہ قول ضعیف نہیں ہوتا۔ جلالین آیت کریمہ میں کان یظن ان کس یضرہ اللہ فیلحد دسبب الی السماء ثم لقطع الایتم کے معنی یہ بتانے کے جس کا یہ گمان ہو کہ اللہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی مدد پر گزرنے فرمائے گا تو وہ اپنے گھر کی چھت میں رہی لٹکائے اور اسے اپنی گردن میں باندھ کر خود کو پھانسی دے لے اس پر ہادی نے فرمایا ترجمہ: یعنی پہلا طریقہ آیت کی تفسیر میں مشہور ہے اسی لئے مفسرین ہی پر چلے اور کہا گیا ہے کہ جسے گمان ہو کہ اللہ ہرگز محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی مدد نہ فرمائے گا تو کوئی تدبیر کرے کہ آسمان تک پہنچ جائے پھر ان سے نہرت کو بند کر دے اور دیکھے کہ اس کی تدبیر اس کے غیظ کو دھڑک کر دے گی کسی عاقل کے نزدیک یہ تفسیر ضعیف نہیں بلکہ بہت مناسب ہے اسی لئے علامہ صادی نے صرف یہی اشارہ کیا کہ یہ معنی مشہور نہیں ہیں

اور اسے فیض نہیں بتایا اور کچھ قبائل اور کچھ قبیلے اسے تعبیر کر دیتے ہیں، اسی صداۃ میں سے قولہ (زائراۃ) الحاصل ان من الاولی اقتضا
والثانیۃ فیہا ثلثۃ اوجہ قلیل سماۃ ذیل ابتداء فیما قبل بعبضۃ وھو الاحسن۔ ترجمہ یہاں تو تین مختصر کر کے ترجمہ کیا اور قول اول
جس سے صاف ظاہر کہ اس کا مقابل قول ضعیف نہیں اس لئے کہ احسن کا مقابل سخن ہوتا ہے ذکر نفعیت معلوم ہوا کہ یہ علیہ نہیں جس قول کو قلیل سے
تعبیر کیا جائے وہ ضعیف ہو۔ تو محض بلا دلیل قلیل سے تسک کر کے اس قول کو ضعیف نہیں کہا جاسکتا۔ اور وہ کیوں کہ ضعیف ہوگا جب کہ
اجلہ علایہ فرما ہے یہ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنی نورانیت سے ہر شے میں جلوہ گراور اپنی روحانیت مقدسہ سے ہر جگہ حاضر و غائب ہیں۔ علامہ
صادی و صاحبان مفسرین انکی تفسیر میں فرماتے ہیں یحیٰی الخ لآن المواد بالسراج الشمسی وھو ظاہر، و یحتمل ان المراد بہ المصباح و یحتمل ان
الماشبہ بالسراج دلہ بشیبا بالشمس مع ان نورھا اتم لان السراج یھل اقتباس الا نورہ منہ، وھو صلی اللہ علیہ وسلم یقبس منہ
الانوار الحسیۃ و المعنویۃ۔ یعنی احتمال ہے کہ سرائے سے مراد کتاب ہو اور یہ ظاہر ہے اور یہ سکتا ہے
کہ اس سے مراد چرخ ہوا اس وقت یہ کہا جائے گا کہ سراج سے تشبیہ ہی اور آفتاب سے نزق لانکہ اس کا نور اتم ہے اس لئے کہ چرخ سے انوار
لبینا آسان ہے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے انوار حسی و معنوی کا ملے جاتے ہیں، علامہ علی قاری شرح شفا علی فرماتے ہیں ترجمہ۔ یعنی چمکتا آفتاب اس
میں یہ عظیم تشبیہ ہے اس سراج الواسعین کہ سب نے بلند ہے اور تمام اس سے مستفیض ہیں اسی طرح نبی صلی علیہ السلام سب انوار معنویہ سے منور ہیں اور ان
ان سے مستفیض ہیں اس وجہ سے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کل کا واسطہ اور دائرہ کائنات کے مرکز ہونے کا حکم رکھتے ہیں جیسا کہ حدیث اولیٰ ما خلق اللہ نور محمد
(اللہ نے سب سے پہلے میرے نور کو پیدا فرمایا) سے مستفاد ہے۔ بشرطہ او مطلع المسمرات میں کعب اجار و سعید بن جبیر و سہل بن عبد اللہ تفسری سے
مروی کہ مشی نووہ الخ میں نور سے مراد حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ واللفظ للمطالع قال کعب رابن جعیب و سہل بن عبد اللہ المراد
بالنور انما فی ہو محمد صلی اللہ علیہ وسلم لقولہ لعلہ ذل ذلای نو محمد و حقیقۃ النور وھو الظاہر بنفسہ المظہر لخبیرہ یعنی اللہ تعالیٰ نے شرف دل کا نور صلی اللہ علیہ وسلم کے نور کا شان
اور نور کی حقیقت یہ ہے کہ خود ظاہر ہو اور دوسرے کو ظاہر کرے۔ اسی مطلع المسمرات میں ہے ترجمہ یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے نور ہی سے تمام انوار
خواہ آپ کی صورت ظاہری سے ساتی ہوں یا اس سے لاحق ہوں لئے گئے بغیر مان و بے حجاب و کلفت اور جتنا بھی حضور کے نور سے اقتباس کی
جائے استفادہ ناپید نہ ہوگی بلکہ وہ نور سابق و لاحق میں وہ فضل کے چارخ ہیں تو ہر فیضان کی مہیا سے صادر ہوتی ہے۔ نیز شرح شفا علی قاری میں ہے
قد انکشف بہ الحقائق الالہیۃ والاسرار الاعدیۃ والانتشار الصدیقیۃ و بہ اشترقت الکائنات و خرجت عن حیز الخلیات۔
یعنی حضور کے درمیان قایق الہیہ و اسرار ربانہ و دوزخ صدائیں ظاہر ہوئے اور انہیں کے نور سے کائنات روشن ہوئی اور عدم کی ظلمتوں سے نکلی۔ ناظرین
کرام و بھیں کہ یہ عجارت علماء کرام صاف صاف کہہ رہی ہیں کہ کائنات کا ذرہ ذرہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی جلوہ گاہ ہے اسی لئے علامہ نے فرمایا حقیقت
معدنیہ جو جو امات کے ذرے ذرے میں ساری و جاری ہے اور اس کی ادنیٰ مثال محسوسات میں آفتاب ہے کہ وہ تمام اجرام نیرہ میں اعلیٰ ہے اور جہانہ ستارے
سب اس سے روشن ہوتے ہیں سب میں اسی کا نور جاری ہے اور اسی کی روشنی متعدد دجلیک و فت حاضر ہو جاتی ہے۔ پھر اس ذات مقدسہ کے حاضر
و ناظر ہونے میں کسے شک ہو سکتا ہے جس کے نور معنوی سے نہ صرف موجود بلکہ کائنات ظاہر ہوئی گی ان بصریت کے اندھوں کے نزدیک محمد رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم سورج سے بھی کم ہیں یا سورج ان کے نزدیک خدا ہے والعیاذ باللہ العلیٰ العظیم۔ مہلا جس کے نور سے کائنات پیدا ہوا اور ہر ہر
نور سارے جہاں میں جلوہ گر ہوا اسے روح کائنات کے سوا اور کیا کہا جائے اسی لئے تو اس کے اسماء و طبیعہ میں روح الحق وار دہوا۔ اس پر امام عام
محمد بن جریر بن عبد بن یوسف فاسی کا کلام سننے کے قابل ہے۔ و روحہ صلی اللہ علیہ وسلم ھو انسان عین الارواح و ادبھا
و اوجودھا کادال صادر من اللہ عنہ و جل و ایضا حضور صلی اللہ علیہ وسلم روح اللہ الموضوع فی الوجود والدک
لوعید۔ و تباۃ و لولہ فمحل ذھب۔ یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی روح تمام روحوں کی آنکھ کی تپتی اور انہی

اصل اور ان کے وجود کی بنیاد اور اللہ کی پہلی مخلوق ہے اور نیز حضور علیہ السلام اللہ کی روح میں جو وجود میں وضع کی گئی ہے جس سے اس کی بقا ہے اگر حضور نہ ہوں تو عالم فنا ہو جائے۔ امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

وہ جو نہ تھے تو کچھ نہ تھا وہ جو نہ ہوں تو کچھ نہ ہو۔ جان ہیں وہ جہان کی جان ہے تو جہان ہے۔

بھلا جب وہ کائنات کی روح پھڑپھڑے اور قالی کی زندگی کے لئے روح کا تن میں حاضر ہونا ضروری تو لامحالہ وہ ضرور حاضر و ناظر ہیں بلکہ افراد ممکنات میں ان کی حقیقت جاری و ساری ہے جیسا کہ عنقریب شیخ محقق کی شہادت اس پر گزریگی قراب کوئی یا گل ہی کہے گا کہ مرے جسم میں میری جان نہیں۔ علماء کلام شائع علیہ السلام کے امین ہیں۔ میزان شرفانی میں ہے۔ العلماء ائمناء الشادع اور پر نظر ہر کہ ان ارشادات میں رائے کو دخل نہیں تو لاجرم یہ ارشادات اقوال صحابہ کا مفاد ہوئے اور اصول حدیث میں مقرر ہوا کہ صحابی کا وہ قول جس میں رائے کو دخل نہ ہو وہ حدیث مرفوع (حدیث رسول) کے حکم میں ہے۔ اب ایک صحابی جلیل کی تصریح بھی سنئے چلئے۔ حضرت عباس بن عبد المطلب عم رسول اللہ علیہ السلام نے حضور کی مدرج میں آپ کے سامنے یہ اشعار پڑھے۔

من قبلها طبت في الظلال	وفي مستودع حيث يخفف الودق
ثم حبطت البلاد لا بمشر	أنت ولا مضغة ولا علق
بل نطفة ترك الشغفين وقد	الجم يسراً وأهله العسرة
تنقل من صالبي إلى صاحبه	إذا مضى عالم بدأ طبقاً
وأنت لمعادات أشرقست	الأسان وقد أدت بنورك الافق
فحن في ذلك الضياء !!	وفي النود وفي سبل الرشاد مخترق

یعنی حضور آپ دنیا سے پہلے جنت کے سایوں میں اور صلب آدم میں طیب و طاهر تھے۔ پھر حضور دنیا میں آئے۔ اس وقت حضور نہ بشر تھے نہ مضغہ گوشت نہ جما ہوا خون بلکہ سلب نوح علیہ السلام میں نطفہ تھے جو کشتی میں ان کے ساتھ سوار ہوا۔ جب کہ نرسمن او ساس کے مجاریوں کو طوقان نے گھیر لیا تھا۔ حضور آپ منتقل ہوتے رہے صلب سے رحم میں۔ جب ایک سال گزرتی دوسری ظاہر ہوئی اور حبیب آپ پیدا ہوئے زمین آپ کے نور سے جگمگا اٹھی اور آسمان متور ہو گئے تو ہم اسی ضیاء کو لڑکی نور اور رشد و ہدایت کے رستے میں داخل ہو رہے ہیں۔ یہ ارشاد دودھ سے حدیث مرفوع کے حکم میں ہے۔ ایک تو یہی کہ اس میں رائے کو دخل نہیں اور صحابی کا ایسا قول حدیث مرفوع کے حکم میں ہے۔ دوسرے یہ کہ یہ اشعار حضور کے سامنے حضور کی اجازت سے پڑھے گئے۔ مخرج شفاء میں ہے ترجمہ یعنی حضرت عباس بن عبد المطلب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ان شعروں کو ابو بکر شافعی اور طبرانی نے روایت کیا خیرم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے۔ انہوں نے فرمایا میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف ہجرت کی۔ تو میں ان کے حضور میں آیا جب حضور علیہ السلام تبوک سے واپس تشریف لائے تھے۔ میں اسلام لایا اور میں نے حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو کہنے سنایا رسول اللہ میں حضور کی مدرج سرائی کی اجازت مانتا ہوں۔ حضور نے فرمایا کہو اللہ تمہارے منہ کو سلامت رکھے۔ معلوم ہوا کہ یہ اشعار حضور علیہ السلام کے سامنے پڑھے گئے اور جو قول دخل حضور کے عہد مبارک میں ہو پھر حضور سے مقرر رکھیں وہ محدثین کے نزدیک حضور علیہ السلام کی حدیث قرار پاتا ہے کما سنو حواہ فی اصول الحدیث تو لاجرم یہ ارشاد عبّاری حدیث نبوی ہوا جس سے صاف معلوم ہوا کہ وہی نور دنیا سے پہلے جنت میں تھا پھر اسی نور کا لمحہ اپنے آباء کرام و اہل بات

خطا کے اصلاح و ارحام میں چمکا اور اسی نور کے جلووں نے آسمان و زمین کو جگمگایا۔ مجدہ تعالیٰ اب توحضور علیہ السلام کی حدیث تقریری سے ثابت ہو گیا کہ سرکارِ اپنی روحانیت سے حاضر و ناظر اور اپنی نورانیت سے ہر شے میں جلوہ گریں تم تو امام احمد رضا رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو خیانت کا الزام دیتے تھے اب بتاؤ یہ دریدہ و دہنی کہاں تک پہنچی۔ مگر کوئی عجب نہیں کہ تمہارے امام کا شرک بھی تمہارے الزام کی طرح خدا و رسول کو بھی چھوڑتا چٹا چمکے ہم اس کی مثالیں دے چکے اجماعی آپ کہاں ہیں۔ حضور کی روحانیت مقدسہ تو اس مقام کے اعلیٰ مرتبہ پر فائز ہے جسے شیخ محقق عبدالحق محدث دہلوی اور دیگر ائمہ اعلام مرتبہ جمع و فرق سے تعبیر کرتے ہیں۔ شیخ محقق مدارج النبوة میں فرمایا: ”والنشر اشرار صدر مقامیست عالی کہ تمامہ و کمال جنزد ذاتِ بارگاہِ آنحضرت سید السادات علیہ افضل الصلوات و اکمل التحیات و جود و ثبوت ندارد و مکمل اولیا را نیز از ارباب تمکین بقدر ادراک بہ شرف متابعت دے نصیبہ ازال حاصل است و ازینجا گفتہ اند کہ الصوفی کائنات باطن نہ از فرق و جمیع ایشان خفیلے چنانکہ محبوبا ز بارگاہِ شہد نہ جمع را بر فرق غلبہ چنانکہ مجذوبان ز بارگاہِ یعنی شرح صدر وہ مقام عالی ہے کہ نہ تمام و کمال حضور ہی کی ذات میں موجود ہے اور اولیاء کا طین ارباب تمکین کو بھی حضور کے شرفِ پیروی سے اس مرتبہ سے بہرہ حاصل ہے اسی لیے علماء نے کہا ہے کہ صوفی شامل بہ خلق و اصل بہ خالق ہوتا ہے نہ ان کے شمول سے ان کے وصول میں خلل ہو جیسا کہ مجذوموں کے لیے ہوتا ہے نہ وصول کو شمول پر غلبہ جیسا کہ مجذولوں کے لیے ہوتا ہے۔ و لکھو کیسا صاف ارشاد ہے کہ سرکارِ بوجہ و اکمل بارگاہِ الہی میں حضور سے موصوف ہیں اور حضور کی روح پاک مخلوق میں بھی حاضر ہے۔ ہم اس قول کی تائید میں شفا سے حدیث ذکر کریں و عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کانت روحہ نوراً بین یدی اللہ تعالیٰ قبل ان یخلق آدم بالقی عام یسبح ذلک النور و تسبح الملائکۃ یتسبیح الخ یعنی حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی کہ حضور علیہ السلام کی روح اللہ کے حضرت قربت میں نور تھی آدم کی پیدائش سے دو ہزار سال پہلے یہ نور تسبیح کرتا اور ملائکہ اس کے ساتھ تسبیح کرتے۔ اسی لیے توحضور صلی اللہ علیہ وسلم کو امام حضرت اللہ کہا گیا۔ عارف جزوی بنے دلائل الخیرات میں فرمایا: ”امام حضور تک یعنی درود بھیج اے اللہ اپنی بارگاہ کے امام پر۔ اس پر علامہ فاسی مطالع المسرات میں فرماتے ہیں (امام حضرت تک) الذی ہوا مقتدی بہ و المتسلک بہ باسبابہ فی الاصول الی تحفل قریبک و مشاہد تک و المحضرة ما حوزة من الحضور و الاضافة علی معنی فی کا امام المسجد الخ ”یعنی بوزیرے محل قرب و شہدہ تک پہنچنے کے لیے مقتدا ہیں اور جن کا دامن پکڑا جاتا ہے اور حضرت ماخوذ ہے حضور سے اور اضافت معنی ”فی“ ہے جیسے امام المسجد میں ”بہ علامہ نسفی فرماتے ہیں و سوا اجد حجة ظاهرة لحضرتنا۔ یعنی ہم نے تجھے اپنی بارگاہ کا چراغ چمکتا اور رہنما بنا کر بھیجا۔ بحمد اللہ ابو علامہ نسفی کی ارشاد فرمائی ہوئی اس وجہ پر آیت مبارکہ سے بھی ثبات ہوا کہ وہ روح پر فتوح حاضر بارگاہِ الہی ہے اور اس بارگاہ میں حاضر ہونے والوں کی امام و پیشوا ہے۔ حدیث ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں گزرا کہ حضور کی روح حضرت الہی میں نور تھی جو نور تسبیح کرتا اور ملائکہ اس کی تسبیح پر تسبیح کرتے اور ملا علی قاری کے کلام میں حدیث گزری ”اول ما خلق اللہ نوری اللہ نے سب سے پہلے میرے نور کو پیدا فرمایا تو لا محذورم حضور صلی اللہ علیہ وسلم اس وجہ پر امام حضرت اللہ“ ہوئے اور قرآن اپنی جمیع وجہ پر حجت ہے توجہ سرکار سب کے حق میں سراج حضرت اللہ و امام حضرت اللہ باذن اللہ صہرے نور و نور عالم ارواح کے شاہد و قیام و مربی و نقیب ہوئے اور رجب عالم ارواح کے مربی ہوئے تو باسنو ورة عالم اجساد و اشباح کے بھی مربی قرار پائے۔ اسی لیے توان کے حق میں فرمایا گیا۔

وما أرسلناك إلا رحمة للعالمین ہم نے تمہیں سب جہانوں کی رحمت بنا کر بھیجا۔ اس معنی پر سرکار کے معجزات شاہد ہیں۔ لاکھوں اسی لئے شیخ محقق جو معتزل کے بھی مستند ہیں فرماتے ہیں: ”ہم چنانکسا حدیث و ترمکثیر طعام لیسر نیز کثیر است و اب ہر دو اثر تربیت و ولی بھی آں سید کائنات است کہ ہم پناہ کہ مجسب روحانیت مری و مکمل قلوب و رادراج است در عالم جنات نیز پر زنده و خورش و ہندہ ابدان و انباج است“ احوال علاج النبوة یعنی جس طرح کہ حضورؐ سے پانی کی افزائش کے بارے میں بہت سی حدیثیں آئی ہیں اسی طرح حضورؐ کے کھانے کو بڑھانے کی حدیثیں بہت ہیں اور یہ دونوں اُس سید کائنات کی تربیت کا اثر ہیں کہ جو روحانیت کے اعتبار سے قلوب و رادراج کے مہربانی میں اور عالم جماعیت میں اجساد و انباج کے پالنے بڑھانے والے بھی ہیں اور جو عالم ارواح و انباج کا مہربانی ہو بھلا وہ مشاہد علی الخلق کیوں نہ ہوگا۔ کیسے ابھی اس قول کے ضعف پر مجھے کا اور جب شاہد اُسے اور سر اجماعاً منیہ اُسے بحمد اللہ سرکار عالی مدار علیہ التعمتہ و الشاہد کا حاضر و ناظر ہونا ثابت ہو گیا تو اب بتائیے کہ خدا کو معاذ اللہ کیا کیا الزام نہ دیجئے گئے کہ نے اصول شرم بادت از خدا و از رسول۔ اجماعی یہ تو کہو کہ محمود حسن دیوبندی کو کیا کہو گے جو گنگوہی کے بارے میں کہہ گئے ع خدا اُن کا مہربانی وہ مہربانی تھے خلائق کے۔ حدیث میں آیا ان الله لیثوبد هذا الدین بالرحیل الفاجر۔ اللہ تعالیٰ اس دین کی تائید فاجر مرد سے بھی فرماتا ہے۔ یہ میرے سرکار ابراہیم صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ ہے کہ جسے تم شرک کہتے ہو تمہارے اکابر کے منہ سے اپنوں کے حق میں وہی کہلو گے ظاہر فرما دیا کہ حق وہی ہے جسے یہ چھپا رہے ہیں اور باطل وہی ہے جسے یہ گارہے ہیں بلکہ خود تم سے شاہد اعلیٰ الخلق لکھو ایسا۔ اب تم اپنے ہی لکھے کو رد کر کے اپنے آپ کو چھٹاؤ تو چھٹاؤ۔ كذلك العذاب ولعذاب الآخرة اکبر لو کانوا یعلمون۔ اب ہم سرکار کے حاضر بارگاہ ہونے پر میزان کی حقیقت کے جاری دساری ہونے پر میزان و مدارج النبوة اشعة اللغات کی عبارتیں مزید وضاحت کے لیے لکھیں وہ التوفیق۔ میزان میں سیدی علی خواص سے افادہ فرمایا کہ القیات میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر درود پڑھنے کا حکم اس لئے ہوا کہ غافلوں کو اللہ متنبہ فرمادے کہ ان کا نبی حضرت الہی میں حاضر ہے وہ حضرت البیہ سے کبھی جدا نہیں ہوتا تو وہ بالمشافہ اسے سلام سے مخاطب کریں۔ میزان کی عبارت یہ ہے وسمعت سیدی علی الخواص رحمہ اللہ تعالیٰ یقول انما اُمس الشارح المصلی بالصلاة والسلام علی رسول الله صلی الله علیہ وسلم لنبی الخافین علی شہود دینہم فی تلک الحضرۃ فاند لا یمقام فی حضرۃ الله تعالیٰ ابداً فیما طہونہ بالسلام مشافہتہ احوال مدارج النبوة میں فرمایا: ”و بعضی کلام بعضی عرفا واقع شدہ کہ خطاب از مصلی بملاحظہ روح مقدس و سر بان دے در ذراری موجودات حضور صلی در ارواح مصلیان است و بالجملہ درین حالت از شہود وجود حضور از آنحضرت غافل و ذائل نہ باید بود و بیرون درود و فیوض از روح پر فروغ دے صلی اللہ علیہ وسلم اھ اشعة اللغات میں قدرے تفصیل کے ساتھ فرمایا: ”و نیز آنحضرت ہمیشہ نصب العین مومنان و قرۃ العین عابدان است و جمیع احوال و اوقات خصوصاً در حالت عبادت و آخر ازل کہ وجود فرانیت و انکشاف درین احوال بیشتر و قوی تر است و بعضی از عرفا گفتہ اند کہ ایں خطاب بکھت سر بان حقیقت محمدیہ است در ذرات موجودات و افراد ممکنات پس آنحضرت در ذرات مصلیان موجود و حاضر است پس مصلی را باید کہ ازیں معنی آگاہ باشد و ازیں شہود غافل نبود تا با نوار قرب و اسرار معرفت منور و فائز گردا کہ یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہمیشہ مومنوں کے نصب العین اور عابدوں کے قرۃ العین ہیں۔ تمام احوال و اوقات خصوصاً حالت نماز میں اور اس کے آخر میں کہ نورانیت و انکشاف ان احوال میں بیشتر و قوی تر ہوتے ہیں اور بعض

عرفاء نے کہا ہے کہ یہ خطاب یعنی (السلام علیک الخ) حقیقت محمدیہ کے ذرات موجودات و افراد ممکنات میں ساری ہونے کی وجہ سے ہے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نمازیوں کی ذات میں حاضر ہیں تو مصلیٰ کو چاہیے کہ اس معنی سے آگاہ رہے اور اس کے مشاہدے سے کبھی غافل نہ ہوتا کہ اسرا در قرب و افراد معرفت سے متنور و فائز ہو۔ نیز شیخ محقق نے تحصیل البرکات میں یہی مضمون افادہ فرمایا ہے فلیتراجع یہی وجہ ہے کہ در مختار و عالمگیری و مراقاتی الفلاح میں فرمایا کہ ضروری ہے کہ نمازی الفاظ تشہد سے ان کے معانی کا قصد کرے گویا کہ وہ اللہ کو تحیت کر رہا ہے اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو سلام عرض کر رہا ہے اور خود پر اور اولیاء پر سلام بھیج رہا ہے۔ ترجمہ! یعنی الفاظ تشہد سے ان کے معانی کا قصد کرے کہ بطور انشاء وہی اس کی مراد ہوں گویا کہ وہ اللہ کو تحیت کرتا ہے اور اپنے نبی پر اور خود پر اور اولیاء اللہ پر سلام بھیج رہا ہے نہ کہ اس کی خبر دینے کا قصد کرے! یعنی اس واقعہ کی خبر و حکایت کا قصد نہ کرے جو معراج میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور اللہ سبحنہ و تعالیٰ اور ملائکہ کی طرف سے واقع ہوا رد المختار! اسے ذکر کیا جفتی میں اور ظاہر اس کا یہ ہے (علینا) کی صفیہ حاضرین کے لیے ہے اور اللہ تعالیٰ کے سلام کی حکایت نہیں ہے اھر ترجمہ در مختار۔ نیز مسلک متوسط علامہ رحمۃ اللہ سیدی و منسک متقسط طاعلی قاری میں ہے ترجمہ! یعنی زائر مدینہ پاک میں داخل ہونے کے وقت سے روضہ پاک میں پہنچنے تک اپنے ظاہر و باطن سے متواضع رہے اور اس شہر کی حرمت کی تعظیم کرے اور اس میں جلوہ گر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت و سدیت سے ملو ہوا اور ان کی غفلت کا لحاظ رکھے گویا کہ وہ (صلی اللہ علیہ وسلم) اسے مقام مراقبہ و مرتبہ مشاہدہ میں دیکھ رہے ہیں نیز اسی میں ہے (مقتلہ صحتہ الکریمتہ فی خیالک مستشعرًا بأنا، علیہ الصلاۃ والسلام عالم بحضورک و قیامک و سلامک) یعنی اے زائر حضور کی بارگاہ میں یوں کھڑا ہو کہ ان کی صورت کریمہ تیرے خیال میں جمی ہو اور توبہ سمجھ رہا ہو کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم تیری حاضری اور تیرے سلام و قیام کو دیکھ رہے ہیں سن رہے ہیں بلکہ وہ تیرے تمام افعال و احوال و اقامت و رحلت کو دیکھ رہے ہیں۔ اور وہ تیرے سامنے جلوہ افروز ہیں۔ ہم نے عالم کا ترجمہ ”دیکھ رہے ہیں“ کیا اس لیے کہ علم یہاں علم مشاہدہ ہے اور اس پر قرینہ فقرہ سابقہ ہے کائنہ پر راجع گویا کہ وہ اسے دیکھ رہے ہیں اور کائنہ حاضر الخ ہے کما لا یشکی اب کلام اس طرف منہ ہوا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی رویت بیداری میں جائز ہے کہ نہیں فأقول ہاں بے شک حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی رویت جس طرح خواب میں ہوتی ہے اسی طرح بیداری میں ممکن بلکہ واقع ہے اور علماء کی ایک جماعت کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو جاکتے میں دیکھنا اور بعض مشکلات کے بارے میں ان سے سوال اور ان کی کشود کے طریقے دریافت کرنا اور احادیث کی تصحیح کرنا ثابت ہے۔ بلکہ عرفاء کی ایک جماعت تو فرماتی ہے کہ اگر ایک لمحہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی رویت ہم سے محجوب ہو جائے ہم اپنے کو مسلمانوں میں نہ گنیں۔ المغنق علامہ فضل رسول میں شرح منظوم بحر سے نقل کیا ترجمہ! یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی رویت بیداری میں بالاتفاق ممکن ہے اور واقع ہے۔ اس لیے کہ ابن ابی جرہ نے ایک جماعت سے ذکر کیا کہ انہوں نے اسی پر محمول کیا ہے اس روایت کو کہ جس نے مجھے خواب میں دیکھا وہ مجھے بیدار میں دیکھے گا اور انہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا پھر جاگتے ہیں دیکھا اور انہوں نے بعض اشیاء سے اپنی تشویش کے بارے میں حضورؐ سے عرض کیا تو حضورؐ نے انہیں ان کی کشود کے طریقے بتائے تو یہی نہ کم نہ زیادہ خارج ہوئے کہ اس امر کا منکر اگر کلمات اولیاء کو جھٹلانے والا ہے تو اس سے بحث نہیں اس لیے کہ وہ اسے جھٹلاتا ہے جسے سنت نے

ثابت فرمایا اور اگر کرامات اولیاء کو مانتا ہے تو یہ روایت بھی اسی سے ہے۔ اس لئے کہ ان کے لئے خلافت عادت عالم علوی و
 سفلی میں بہت سی اشیاء سے پردہ اٹھا دیا جاتا ہے۔ مدارج النبوۃ میں شیخ محقق نے ص ۲۱۱ فی المناہم فیسر نے فی البقیۃ
 کی توجیہات میں ایک توجیہ یہ بھی ذکر کی ہے کہ ممکن ہے کہ یہ بشارت بعض مغربان درگاہ و سالکان راہ کے لئے ہو جو گاہ و بیگاہ
 نعمت و بدار سے مشرف ہوتے ہیں حالت یہ ہو جاتی ہے کہ جاگتے ہیں بھی اس سعادت سے بہرہ مند ہوتے ہیں و ہذا
 لفتۃ و ولو ان کہ اس بشارت باشد یعنی مستعدان و مغربان درگاہ و سالکان راہ را کہ گاہ و بیگاہ باین نعمت مشرف شدہ
 اند حال بجا آئے رسد کہ در نقطہ نیز باین سعادت مشرف شوند بچرا کہ اس بحث کا کہ آیا یہ روایت عینیت حسن و غلبہ حال و
 بیخودی میں ہوتی ہے اور دیکھنے والے اس کو بیداری گمان کرتے ہیں یا حقیقتہ بیداری میں ہوتی ہے (تصفیہ فرماتے ہوئے
 فرمایا و بالجملہ دیدن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بعد از موت مثال است چنانکہ در نوم مرتبی شود در نقطہ نیز می نماید و ان شخص
 شریف کہ در مدینہ در قبر آسودہ وحی است ہماں متمثل می گردد در دیک آن منصور بصورت متعددہ عوام را در منام و خواص را در نقطہ
 یعنی بالجملہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا و بدار بعد وصال مثال ہے جس طرح سوتے ہیں نظر آتی ہے جاگتے ہیں بھی جملہ فرما ہوتی ہے اور
 وہ شخص شریف جو مدینے میں قبر میں زندہ و آسودہ ہے وہی ایک آن میں متعدد صورتوں کے ساتھ متمثل ہو جاتا ہے عوام کے
 لئے سوتے ہیں اور خواص کے لئے جاگتے ہیں۔ ناظرین کرام دیکھیں کہ شیخ محقق نے کتنا صاف فرمایا کہ وہ روح پاک آن واحد میں
 عوام و خاص سب کے لئے خواب و بیداری میں حاضر ہو جاتی ہے۔ مجاہد تعالیٰ شیخ نے جو معترض کے بھی مستند ہیں ہمارے
 حق میں فیصلہ فرمایا۔ نیز اسی مدارج النبوۃ میں فرمایا و بسیارے از محدثین تصحیح احادیث کہ مروی است از حضرت دے
 نمودہ و عرض کردہ یا رسول اللہ فلاں ایس حدیث از حضرت تو روایت کردہ است پس فرمودہ آنحضرت نعم اولاد روایت کہ در نقطہ
 است بعضے مشایخ نیز ہم چنین استفادہ علوم نمودہ اند اللہ اعلم یعنی بہت سے محدثین نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ان احادیث
 کی تصحیح کی جو حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے مروی ہیں اور عرض کیا یا رسول اللہ فلاں نے آپ سے یہ حدیث روایت کی ہے تو
 حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ہاں یا نہ فرمایا یہ سب کچھ اس روایت میں جو جاگتے ہیں انہیں نصیب ہوئی بعض مشایخ نے بھی اسی
 طرح حضور سے علوم کا استفادہ فرمایا ہے۔ نیز میزان شمرانی میں ہے و قد بلغنا عن الشیخ ابی الحسن الشاذلی و تلمیذہ
 الشیخ ابی العباس المرسی و غیرہما أنہم صحابوا یقولون لو صحبتنا روایت رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم طرقتہ عین صاعد ونا أنفسنا من جملة المسلمين الخ یعنی ہمیں شیخ ابوالحسن شاذلی اور ان کے شاگرد
 شیخ ابوالعباس مرسی و غیرہما سے خبر پہنچی کہ وہ کہتے تھے کہ اگر ہم سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی روایت پلک چپکے مہر کو محجوب ہو
 جاتے تو ہم خود کو مسلموں میں شمار نہ کریں۔ دیکھو کیسی تعریض ہے کہ بعض اللہ والے اہل حق ہیں کہ حاکم حاضر و ناظر دیکھتے ہیں واللہ
 اعلم بالصواب الحجتہ الہیہ ص ۲۰۰ اس مقام پر اگر اسمعیل دہلوی کی مراط مستقیم کی شہادت نہ دوں تو مزہ ہی کیا۔ الفضل ما شہدت
 بہ ابی اللہ اعداء مدعی لاکھ پہ بھار می ہے گواہی تیری۔ پھر سنو۔ وہ اپنے پیروں کے لئے کیا گارہی ہے۔ ”بالجملہ ائمہ ایں طرفتی
 اہل واکا براہیں فریق و زمرہ ملنکہ مدررات الامر کہ در تہذیب امور از جانب ملا علی ملہم شدہ و اجرائے آئی کو شند پس احوال
 اہل کرام براحوال ملنکہ عظام قیاس باید کرد و دیکھو کیسا صاف کہہ رہی ہے اور یکدست میاں اسمعیل اور تمام وہابیہ کے منہ پر
 اللہ الما نچر مار رہی ہے کہ میاں تم کیسے رسول اللہ کو حاضر و ناظر نہیں مانتے جب کہ تمہارے پیروں کی یہ حالت ہے کہ وہ ملنکہ کی طرح
 بر شام ہیں۔ ارے جب وہ شل ملنکہ بٹھڑے اور ملنکہ اپنے امور کی تدبیر کے لئے متعدد جگہ حاضر ہو جاتے ہیں تو وہ بھی موزوں

کی طرح حاضر ٹھہرے۔ پھر یہ کیسا دھرم ہے کہ امتی کے لئے یہ نفیست مانو اور نبی کے لئے شرک کا ڈر دلا حول دلا حوالہ لا
باللہ العلی العظیم۔

فیقرنا برضراط مستقیم کی عبارت لکھنے کے بعد یہ قصد ہی کر رہا تھا کہ اب معترض کی باقی موٹنگا فیوں کی خبر لی جائے کہ اپنا ایک
حاشیہ نور الایضاح مصنف اعزاز علی مدرس دارالعلوم دیوبند کی ورق گردانی کرتے ہوئے ان کی اس عبارت پر نظر پڑ گئی۔ لکھتے
ہیں قولہ (حجب) فمثلاً صلے اللہ علیہ وسلم بعد وفات، کمثل شمع فی حجرة أغلق بابها
فهو مستور عن هوحا ساج الحجة ولكن نوره كما كان بل أزيد ولهذا احرم نکاح
أزواجها بعد صلے اللہ علیہ وسلم ولا یجہا احکام (لمیراث فیہا ترکہا لکھما
من احکام الموت اھر حاشیہ نور الایضاح ص ۱۷۱ یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی مثال بعد وصال ایک شمع کی ہے
جو کمرہ میں ہو اور اس کا دروازہ بند کر دیا گیا ہو تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم اس سے مستور ہیں جو حجرہ شریفہ کے باہر ہیں لیکن
ان کا نور ویسا ہی ہے جیسا کہ تھا بلکہ زیادہ ہے اسی لئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج مطہرات سے نکاح حضور صلی اللہ علیہ
وسلم کے بعد حرام ہوا اور آپ کے مال میں میراث کے احکام جاری نہ ہوئے اس لئے یہ دونوں تو احکام موت سے ہیں۔
دیکھو کیسی کھلی تصریح ہے کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مرقدا نور میں جسم اطہر کے ساتھ زندہ ہیں اور ان کا نور ویسا
ہی ہے جیسا کہ تھا بلکہ زیادہ ہے۔ یہی تو ہمارا دعویٰ ہے کہ اس نور کا ظہور جیسے کل تھا ویسے آج بھی ہے اور حضور صلی اللہ
علیہ وسلم اپنی نورانیت سے ہر شے میں جلوہ گر ہیں۔ واللہ العلی العظیم السامع البصیر مدعی لاکہ یہ بھاری ہے گواہی تیری بالفضل
ما مشہدت جدا الاعداد۔ کوئی دور نہیں کہ معترض کو یہ شبہ گزرے کہ اعزاز علی کی عبارت سے ہمارا دعویٰ ثابت نہیں
ہوتا کہ انہوں نے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی مثال ایک شمع سے دی جو حجرہ میں بند ہے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا نور ہر جگہ ظاہر
کیوں ہوگا بلکہ وہ تو اسی حجرہ شریفہ میں بند ہو گیا۔ یہ شبہ معترض بھی کی عقل کے لائق و شایان اقول آد کا یہ بظاہر کہ لیکن
دفع وہم و استدراک کے لئے آتا ہے چونکہ محشی کی تمثیل سے یہ وہم ہوتا تھا کہ وہ نور ازہر اب مستعد ہو گیا جیسا کہ حجرہ میں بند
کا نور پوشیدہ ہو جاتا ہے اس لئے محشی نے لکن نوره كما كان الخ لیکن حضور کا نور ویسا ہی ہے جیسا کہ تھا بلکہ زیادہ
ہے کہہ کر اس وہم کو دور کر دیا اور صاف بتا دیا کہ وہ نور ویسا نہیں کہ حجابات کثیفہ سے رک جائے۔ ثانیاً اگر یہ نہ مانو تو مستدرک
اور مستدرک علیہ میں فرق نہ ہوگا نیز محشی پر یہ الزام آئے گا کہ صاحب نور الایضاح نے فرمایا تھا کہ (غیر ان) حجب
عن القاصرين الخ یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم قبر شریف میں تمام نعمتوں اور عبادتوں سے لطف اندوز ہیں مگر قاصروں
کی نظر سے پوشیدہ ہیں اس قول پر محشی کی وہ تمثیل صحیح نہ ہو گی کہ جب تمہارے طور پر وہ نور حجرہ شریفہ میں بند ہے اور ظاہر
نہیں ہے تو اب قاصر نظر کی کیا تخصیص رہی۔ ومن هنا ظہر ان التشبيه فی قولہ ولكن نوره كما كان الخ لکن نوره كما
كان الخ فی الظهور والبقاء مع الالبقاء فحسب فسقط ما أورده البعض عن المعتوض ولله
الحمد۔ ثالثاً محشی کا قول (بل أزيد) اس شبہ کا کافی رد ہے کہ وہ نور جب قبر شریف میں محصور ہو گیا تو ازید یک رہا
بلکہ انقص ہو گیا ہذا خلف یہ تو محشی کے مفروضے کے خلاف ہے بجز ما یفین کے مستند کی عبارت سے استدلال تام
ہوا واللہ العلی العظیم القاصرون اب معترض صاحب کی بقیہ موٹنگا فیوں کی خبر نہیں واللہ المستعان وعلیہ السلام
لکھتے ہیں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو سورہ فتح، سورہ مزمل، سورہ احزاب میں شاہد اور سورہ بقرہ سورہ نساء میں شہید

کہا گیا ہے اصول تفسیر کا تقاضہ ہے کہ تمام مقامات پر شاہد اور شہید کے ایسے معنی بیان کئے جائیں جو ایک دوسرے کے خلاف نہ ہوں کیوں کہ اللہ کا کلام تضاد سے پاک ہے مگر ترجمہ رضویہ میں سورہ احزاب اور سورہ فتح میں مشاہد کا ترجمہ حاضر و ناظر لکھا ہے اور سورہ بقرہ میں شہید کا ترجمہ نگہبان و گواہ لکھا ہے، اقول ہم پہلے ثابت کر آئے کہ شاہد حاضر میں منافات نہیں اور جو شاہد مانے گا وہ ضرور حاضر مانے گا اس لئے کہ شہادت میں حضور ضرور ہے اور وہی اصل ہے اور اصل سے عدول بے دلیل جائز نہیں نیز ہم یہ دکھا آئے کہ مشہد امیں نگہبان و گواہ معترض کی مبلغ علم غیر بیضادی و تفسیر نسفی میں فرمایا گیا ہے اور یہ بھی گزر چکا کہ اسی طرح شاہد امیں ساقیب کی تضمین ضروری ہے جس طرح شہد امیں مانی گئی۔ اس پر تفسیر ابو السعود و محل کی عبارتیں گزریں۔ اب اگر یہی لیاقت علی ہے کہ حاضر و گواہ کو ایک دوسرے کے خلاف سمجھ لیا جائے تو قرآن میں تضاد کا الزام محض امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کے سر نہ رہے گا بلکہ نسفی و بیضادی و دیگر مفسرین کے سر بھی جائے گا۔ معترض صاحب بتائیں کہ ان مفسرین کرام کو کیسے کیسے الزاموں سے خارج تخبیں پیش کریں گے پھر اس میں کون سی آفت ہے کہ ایک شخص شاہد بھی ہو حاضر بھی ہو نگہبان بھی ہو جب کہ شاہد و نگہبان کے لئے حضور ضروری ہے۔ ارے صاحب آپ مجھے گستاخان رسول کہیلے قرآن فرماتا ہے صم ٹکم عمی الایۃ گونگے بہرے، اندھ۔ کہیے یہاں بھی تضاد گائیے گا۔ آگے آپ نے آیہ کریمہ و کذلک جعلنا کم امۃ و وسطا لتکونوا شہداء علی الناس و یحکون علیکم شہداء کا ترجمہ رضویہ لکھا ہے جو یہ ہے ”اور بات یوں ہی ہے کہ ہم نے تمہیں کیا سب امتوں میں افضل کی تم لوگوں کے گواہ ہو اور یہ رسول تمہارے نگہبان و گواہ“ پھر لکھتے ہیں ”یہاں شہید کا ترجمہ نگہبان گواہ لکھا ہے اور ”شہداء“ کا ترجمہ صرف گواہ جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ نگہبان کا لفظ محض اپنے نظریہ کو ثابت کرنے کے لئے، بڑھایا ہے ورنہ جب شہید کا ترجمہ گواہ ہو گیا تو پھر نگہبان کس کا ترجمہ ہے“ جی ہاں بیضادی و نسفی سے بھی پوچھئے کہ آپ نے دقتی کی تضمین کیوں مانی ہے اور انہیں بھی یہی الزام دیکھئے کہ انہوں نے ایسا محض اپنے نظریہ کو ثابت کرنے کے لئے کیا ہے ورنہ جب شہید کا معنی صرف گواہ ہو گیا تو رقیب و نگہبان کس کا معنی ہے بلکہ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی قدس سرہ اخیر صفحہ فاروقیہ حضرت آپ تہما ہے اما الطائفہ کے بزرگوں میں ہیں، آپ تہما ہے امام الطائفہ کی ایک نہ کہی۔ ہائے آپ نے یہ کیا کہ دیکھ ”بلکہ تم تو ان گفت کہ شہادت دینی جمعیتی گواہی نیست بلکہ معنی اطلاع و نگہبانی است تا از حق بیرون نہ روید چنانچہ واللہ علی کل شئی شہید و موقوف حضرت عیسیٰ کہ کنت علیہم شہیدا اما دمت فیہم فلما توفیتی کنت انت الرقیب علیہم و انت علی کل شئی شہید و چون ایں نگہبانی اطلاع طریق تحمل شہادت است و تحمل شہادت برائے اوائے شہادت می باشد و احادیث ابن شہادت را گواہی روز قیامت تفسیر فرمودہ اند بیاناً لحاصل المعنی لا تفسیر اللفظ یعنی کہا جا سکتا ہے کہ شہادت یہاں بمعنی گواہی نہیں بلکہ بمعنی اطلاع و نگہبانی ہے تاکہ راہ حق سے باہر نہ جاؤ جیسا کہ واللہ علی کل شئی شہید (اللہ ہر شے پر نگہبان ہے) میں اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مقولہ صحت علیہم شہید امیں (یعنی میں ان پر نگہبان تھا) اور جب کہ اطلاع و نگہبانی تحمل شہادت کا وسیلہ ہے اس لئے احادیث میں شہادت کو گواہی سے تفسیر فرمایا حاصل معنی کے بیان کے لئے نہ کہ لفظ کی تفسیر کے لئے۔ آگے چل کر آپ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے روایتیں ذکر کر نیکی بعدیوں منہ کھولیں گے ”جب حدیث سے شہید کے معنی گواہ متعین ہو گئے تو پھر کسی دوسرے معنی کو مراد لینا رسول و مسمی نہیں تو کیا ہے“ شاہ صاحب کی عبارت سے خصوصاً فقرہ مذکور بیاناً فی اصل المعنی لا تفسیر اللفظ سے اپنی ساری

نہ کہ شاہد و حاضر منافی ہوئے عرضیکہ آپ کی اگلی آذربجلی دونوں راہیں بند ہیں۔

قولہ اس لئے شاہد کا ترجمہ حاضر و ناظر کر کے اللہ کی صفت خاص میں پیغمبر کو شریک ماننا کسی طرح جائز نہیں ہو سکتا۔
 اقول جس طرح اللہ کی صفت میں کسی کو شریک ماننا شرک ہے اسی طرح مخلوق کی صفت میں اللہ کی شرکت ماننا کفر ہے۔
 مجہد تعالیٰ ہم نے ثابت کر دیا ہے کہ حاضر و ناظر کے معانی حقیقیہ اللہ کے ثنائی شان نہیں اس لئے کردہ تمام معانی لوازم اجسام ہیں تو وہ اس کیلئے ہو سکتے ہیں جو جسم ہو تو اُسے ہر جگہ حاضر و ناظر ماننا اسے جسم کہنا ہے تعالیٰ اللہ عن ذلک علواً کبیراً یہاں سے ظاہر کہ اہلسنت پر اللہ کی صفت خاص میں پیغمبر کو شریک ماننے کا الزام محض بہتان ہے بلکہ درحقیقت آپ نے خود اللہ تعالیٰ کے لئے مخلوق کی صفت ثابت کی ہے اور یہ آپ کی کوئی نئی چیز نہیں بلکہ آپ کے امام الطایفہ نے بھی خدا کو ہر جگہ حاضر و ناظر کہہ کر اس کی توہین کی ہے پھر اسی منہ سے توحید پرست بنتے ہو اور دوسروں کو مشرک بتاتے ہو۔
 شرم تم کو مگر نہیں آتی اور اگر تمہارے نزدیک یہ اللہ کی صفت خاصہ ہی ہے تو ان سے بچو جنہیں تم بھی امام و مقتدا ماننا ہے ہر جگہ امام الطایفہ کے بزرگوں میں ہیں کہ یا حضرت آپ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام امت کے مراتب پر مطلع مان کر اور انہیں تمام امت پر نگہبان بنا کر شرک کہوں کیا اور میں تناؤ کہ جب تمہارے امام الطایفہ کے فترے سے وہ مشرک ہوئے تو تم انہیں امام و مقتدا مان کر کافر ہو گئے کہ نہیں قولہ ”یہی وجہ ہے کہ تمام مفسرین شاہد کے معنی گواہ لے رہے ہیں“ پھر وہی رٹ۔ ہم پھر کہیں گے کہ مفسرین صرف گواہ مراد نہیں لے رہے ہیں بلکہ رقیب کی تفسیر مان رہے ہیں جیسا کہ گزرا اور اگر وہ صرف گواہ ہی مراد لے رہے ہیں تو تمہیں کیا مفید ہے ہم نے مجہد ثابت کیا کہ دونوں طرح ہمارا حکم ثابت ہے گواہ کہو یا نگہبان واللہ المحجۃ الباریۃ۔

قولہ ”اور قرآن میں پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کو شاہد و شہید کہا گیا ہے اور امت محمدیہ کو شہداء کہا گیا ہے جو شاہد کی جمع ہے تو اگر شاہد کے معنی حاضر و ناظر ہوں تو امت کو حاضر و ناظر ماننا پڑتا ہے جو عقل و نقل کے خلاف ہے“ ہم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شہادت اور امت کی شہادت میں فرق بتا آئے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شہادت میں حضور و شاہد ملحوظ ہے تو حضور کی شہادت بہ معانیہ ہے اور امت کی شہادت بہ معانیہ نہیں بلکہ حضور کی شہادت پر شہادت بالتامح ہے اسی لئے مفسرین کرام نے شہید میں رقیب کی تفسیر مانی اور شاہد کی تفسیر مراقبہ و مشاہدہ سے کی ہے جیسا کہ تفسیر الواسعورد و حمل سے گزرا علامہ صادی کافران اور سچے جھوٹے باذن اللہ ہمارا دعویٰ نہ یہ نہ ہو کہ ہمارے معترض میں ابھرنے والے سوال کا پیشی جواب بھی ہو جائے۔
 آیت کریمہ وما کنت بجانب الغری اذ قضینا الی موسیٰ الذہر وما کنت صی الشاہدین (یعنی جب ہم نے موسیٰ علیہ السلام کی طرف وحی و رسالت فرمائی تو آپ سینا کی جانب غری میں نہ تھے اور آپ شاہدین میں سے نہ تھے) کے تحت فرماتے ہیں۔ وهذا بالنظر الی العالم الجسمانی لا قامة المحجة للخصم واما بالنظر الی العالم الروحانی فهو حاضرم سالن محل مرسل وما وقع له من لدن آدم الی ان ظہر وجسمہ الشریف ولكن لا یخاطب حیاً احل العناد۔ خلاصہ یہ کہ ارسال و رسل اور ان کے زمانوں کے واقعات پر محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا حاضر و موجود نہ ہونا عالم جسمانی کے اعتبار سے ہے یعنی ان واقعات پر نبی کریم کا جسمانی حضور نہ تھا اور عالم روحانی کے اعتبار سے نظر کی جلتے تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام آدم علیہ السلام کے زمانے سے لے کر اپنے زمانے تک ہر رسول کی رسالت اور تمام واقعات پر حاضر ہیں۔ یہاں تک کہ حضور نے اپنی جسمانییت مظہرہ کے ساتھ ظہور فرمایا لیکن یہ ایسی باتیں ہیں جن کے ساتھ اہل عناد کو

خطاب نہیں کیا جاسکتا۔ پھر بھی اگر اپنے دعویٰ پر مجبور تو میں کہوں گا کہ تمام امت کی شہادت اگرچہ بالتسامع ہے مگر فضل الہی سے اولیاء کے لئے شہادت بالغائیکچہ دور نہیں اور ان کے لئے اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تبعیت میں حضور مع المشاہدہ مانا جائے تو یہاں سے غرض کا عین مزید ہوگا کہ انکیہ کمال کمال مستغنی صلی اللہ علیہ وسلم کی دلیل ہے بلکہ عین کمال مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔ علماء فرماتے ہیں الحکامۃ من جنس المعجزة کرامت معجزہ ہی کی جنس سے ہے اور بے شک حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی متابعت کے طفیل بہت سے اولیاء کو حضور مع المشاہدہ کی فضیلت حاصل ہے۔ صادی میں علامہ شعرانی کی القواعد الکشفیۃ سے حضرت علی رضی اللہ عنہ اور حضرت سہیل رضی اللہ عنہما کی بابت نقل فرمایا۔ وَكَانَ عَلِيٌّ كَتَمَ اللَّهُ وَجْهَهُ يَقُولُ الْخَلَاءُ عَسَافُ الْعَهْدِ الذَّيْ عَهْدِ ابْنِي وَابْنِي وَكَانَ مَسْجُلًا الْتَسْتَرِي يَقُولُ ابْنِي لَأَسْأَلَ تَكَلَّمَ مَذْحِقِي مَسَا ذَ لِكَ الْيَوْمَ وَلَمْ أَذِلَّ أَرْبَابَهُمْ مِنْ الْأَصْلَابِ حَتَّى وَصَلُوا إِلَيَّ يَعْنِي هُزْ قَرْنِي كَرَّمَ اللَّهُ وَجْهَهُ فَرَمَاتے کہ مجھے وہ عہد یاد ہے جو اللہ نے مجھ سے عالم ارواح میں فرمایا تھا اور حضرت سہیل رضی اللہ عنہ فرماتے کہ اس دن سے اپنے شاگردوں کو پہنچا تا ہوں اور ان کی تربیت اصلاہ آبائیں کرتا رہا۔ یہاں تک کہ وہ مجھ تک پہنچے۔

روح البیان میں ہے قال الغنی الى ما حتمتہ اللہ تعالیٰ والساوول لہ الخیار فی طواف العالم مع ارواح الصحابة رضی اللہ عنہم لقد ساء کثیر من الاء ولباء یعنی غزالی نے فرمایا رسول کو صحابہ کی روحوں کے ساتھ عالم کے طواف کا اختیار ہے بہت سے اولیاء نے حضور کو صحابہ کے ساتھ دیکھا ہے ہیچۃ الاسرار شریف میں سرکارِ غوثِ اعظم سے نقل کیا کہ آپ فرماتے ہیں پروردگار تعالیٰ و تقدس کی قسم نیک بخت و بد بخت سب مجھ پریش ہوتے ہیں اور میری نظر روح محفوظ میں ہے۔ میں دریائے علم و مشاہدہ الہی کا غوطہ خور ہوں۔ میں تم سب پر اللہ کی حجت و نائب رسول اللہ اور ان کا وارث ہوں۔ ۱۔ ناۃ ساجی ان السعادی والذ شقیاء ليعرضون علی عینی فی اللوح المحفوظ انا غا اخص فی البحر علم اللہ و مشاہدۃ انا حجة اللہ علیکم جمعکم انا نائب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و وارثہ فی الاء رضی شیخ عبدالحق محدث دہلوی اخبار الاخبار میں اس عبارت کا فارسی ترجمہ یوں فرماتے ہیں۔ بعزت پروردگار کہ نیک بختان و بد بختان ہمہ عرض کردہ می شوند بر من و نظر من در روح محفوظ است منم غواص دریائے علم و مشاہدہ الہی من حجت خدا وندم بر تمامہ شما و نائب رسول اللہ و وارث اویم اھ۔ شیخ محقق کی عبارت اگرچہ بعینہ ہیچۃ الاسرار کی عبارت کا ترجمہ ہے مگر ہم نے یہ بھی اسے پیش کیا اس لئے کہ شیخ محقق معترض کے بھی متقدمین اور یہی شیخ محقق ہیچۃ الاسرار سے اخذ و استناد فرماتے ہیں جیسا کہ مدارج النبوة میں نظر کرنے سے ظاہر ہے۔

ہر چیز کہ ہمیں امت کے حضور مع المشاہدہ ثابت کرنے کی جہذاں ضرورت نہ تھی اس لیے کہ خود معترض کی منقولہ روایات سے اور اقوال علماء سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور امت کی شہادت میں فرق خود روشن ہو گیا تاہم ہم نے معترض صاحب کی یہ بالکل ہٹ بھی پوری کر دی و اللہ الحمد۔ اب معترض صاحب نے یہ جو لکھا کہ تمام امت کو حاضر و ناظر ماننا پڑتا ہے جو عقل و نقل کے خلاف ہے، "اولاً اس دعویٰ کے متعلق یہ بتاتے چلیں کہ انہوں نے اس دعویٰ پر قرآن و حدیث و اقوال علماء سے دلیل کیوں قائم نہ کی نیز وہ کون سی دلیل عقلی ہے جس سے یہ دعویٰ ثابت ہے؟ کیوں نہ بتایا۔ ثانیاً جب کہ یہ دعویٰ مسلمانوں سے نہیں نراس دعویٰ پر دلیل نہ قائم کرنا اور ختم کو یہ وہم و گمان کہ یہ امر مسلمہ ہے جہی تو دلیل نہ قائم کی بدترین جہالت و صریح فریب اور امانت علی میں خیانت ہے کہ نہیں؟ ثانیاً ایسا چاک گر سب تو دیکھئے۔ اسی صراط مستقیم میاں اسمعیل دہلوی کے پرول کے لیے کیا کہہ چکی۔ وہ تو انہیں ملٹنک مدبرات الامر کے زمرہ میں گن چکی اور نہ ہر امور کے لیے ملٹنک بیک وقت ہر عارف ہو جاتے ہیں۔

اور میاں جی ہر جگہ حاضر و ناظر ہونا خدا کے لئے خاص تہا چکے اور اس طرح اپنی توحید مزعوم میں روافض سے مل چکے جو حضرت علی کی نسبت حلول کا اعتقاد رکھتے ہیں بلکہ مشرکین کے بھی مشابہہ ہو گئے جو رام کو ہر شے میں رہا ہوا جانتے ہیں والیباد باللہ العلی العظیم دیکھو تقویت الایمان ص ۱۸۱ لا جبرم اے اپنے مشائخ طریقت اور ملائکہ کو خود ہی معاذ اللہ خدا کے برابر کر دیا کیوں معترض صاحب یہ تو عقل و نقل کے خلاف نہیں بلکہ عین اسلام ہو گا۔ اسی منہ سے مسلمانوں کو مشرک گردانتے ہو۔

نے فرودعت حکم آمدنہ اصول شرم بادت از خدا و از رسول

قولہ اور حدیث میں بھی رسول اکرم اور ان کی امت کو گواہ کہا گیا ہے جیسا کہ بیان کیا جا چکا ہے اس لئے شاہد کا ترجمہ گواہ متعین ہو گیا اقول جی ہاں اور شاہ صاحب نے بلکہ می توان گفت کہ شہادت در اینجا بمعنی گواہی نیست کہہ کر آپ کے اس متعین کا انکار فرمایا ہے۔ انصاف کے بچے شاہ صاحب کو اپنے زعم پر کافر و گمراہ کہیں تو ہم جانیں۔ قولہ شاهد کا ترجمہ حاضر و ناظر کرنے میں قرآن و حدیث اور اقوال سلف کی مخالفت لازم ہوتی ہے جس سے یحنا فرض ہے۔ اقول۔ شاهد کا ترجمہ حاضر و ناظر نہ کرنے میں صراط مستقیم کی زبردست نفی کا سامنا ہے کہ مشائخ طریقت کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے بڑھا دیا اور کرنے میں تم سب پر بقولہ لا یلین کا شرک سوار ہوتا ہے جس سے یحنا فرض ہے۔ بیچ نکلو تو جانیں ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

بجہ تعالیٰ شاهد ا کے ترجمہ پر تمام اعتراضات معترض کا جواب شافی ہو گیا۔

معترض صاحب نے قل انما انما بشر مثکم کے ترجمہ پر بھی اعتراض کا منہ کھولا ہے۔ ترجمہ

قل انما انما بشر مثکم کے ترجمہ پر اعتراض

رضویہ درج ذیل ہے۔

”تم فرماؤ ظاہر صورت بشری میں تو میں تم جیسا ہوں۔“

معترض صاحب کو لفظ ”ظاہر صورت بشری“ پر اعتراض ہے۔ ان کی معترضانہ تحریر عنقریب آئیگی۔ سر دست ہمیں ان کلمات سے کام ہے جو معترض نے بطور تہدید کہے ہیں۔ معترض نے کہا ”بریلوی فرماتے کی طرف سے علماء اہل سنت کے بارے میں یہ بار بار کہا جاتا رہا ہے کہ وہ پیغمبروں کی بشر اور بھائی کہہ کر توہین کرتے ہیں“ اقول وباللہ التوفیق چہ خوش۔ اپنی پردہ پوشی کا کیا خوب انداز ہے۔ عبارت ایسی اختیار کی جو ناظر کو خواہ مخواہ یہ دم دلالتے کہ یہ بیچارے علماء نے دیوبند اس الزام سے بری ہیں جی ہاں بے شک توہین رسول تمہارا اور تمہارے اکابر کا شیوہ ہے۔ منجملہ تفتیش نشان رسالت کے یہ بھی ہے کہ تمہارے امام الطائیفہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو صاف صاف بھائی کہا ہے اور جگہ محبوبان خدا کو تمام انسانوں کے ساتھ معجز و نادانی میں شریک بنا کر اپنے جیسا بشر قرار دیا ہے تقویت الایمان میں کہا ”ان کو اللہ نے بڑائی دی وہ بڑے بھائی ہوئے ہم چھوٹے“ ص ۸۷ سو بڑے بھائی کی سی تعظیم کیجئے“ ص ۸۷ نیز کہا ”جو بشر کی سی تعریف ہے سو وہی کرد و اس میں بھی اختصار ہی کر د“ ص ۸۷ نیز حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ہر قوم کے چودھری اور گاؤں کے زمیندار سے تشبیہ دی اس کی عبارت یہ ہے ”جیسا ہر قوم کا چودھری اور گاؤں کا زمیندار اسی طرح ہے ہمارے پیغمبر سارے جہان کے سردار ہیں“ ص ۸۷ و ص ۸۸ نیز اسی تقویت الایمان میں ہے ”ان باتوں میں سب سے بڑے ہوں یا چھوٹے یکساں بے خبر ہیں اور نادان“ نیز سب انبیاء کے لئے لکھا مارا ”سب انبیاء اس کے روبرو ذرہ ناچیز ہے کتر ہیں“ بحمدہ تعالیٰ معترض نے جیسے یہ کہہ کر بریلوی فرقہ کی طرف سے الخ چھپانا چاہا تھا ہم نے اسے بے نقاب کر دیا خود معترض کی پردہ پوشی ان عبارتوں کی قیادت کی کھلی دلیل ہے ع کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے۔ لہذا ہمیں ان کے رد کی چنداں حاجت

نہیں واللہ الحمد۔ اسی منہ سے اپنے کو ملائے اہل سنت کہتے ہو یہ منہ اور مسور کی دال قولہ لیکن جب بریلویوں کے مجدد ترجمہ کرتے کرتے ان باتوں پر پہنچے جن میں پیغمبروں کو بشر اور بھائی کہا گیا ہے تو عجیب کش مکش اور الجھن میں پڑ گئے کہ اگر صحیح ترجمہ کرتے ہیں تو الزام الٹ کر اپنی طرف آتا ہے اور اگر غلط ترجمہ کرتے ہیں تو اہل علم کو کیا منہ دکھائیں گے اس لئے درمیان میں چال چلی کر ترجمہ میں زائد الفاظ بڑھا دئے الخ ھذا یا ناقہ۔ اقول اولاً معترض صاحب کی یہ عادت بن گئی ہے کہ دعویٰ کر دیتے ہیں اور دلیل نہیں دیتے جیسے ان کا دعویٰ مسلمات میں سے ہو۔ یہاں بھی یہی کیا ہے کہ دعویٰ کر دیا کہ ”الزام الٹ کر اپنی طرف آتا ہے“ اور وجہ نہ بتائی۔ ہم بتائیں معترض صاحب کی یہ لیاقت علمی ہے کہ انہوں نے آیہ کریمہ قل انما انا بشر مثلكم کو اپنے دعویٰ کی دلیل سمجھ لیا ہے۔ جیسی تو چوچک کے کہا کہ اگر صحیح ترجمہ کرتے ہیں تو الزام الخ حالانکہ آیہ کریمہ میں حضور سے فرمایا گیا کہ تم تواضعاً فرما دو میں تم جیسا ہوں نہ کہ تمہیں حکم ہوا کہ تم کہیں کہ حضور ہم جیسے بشر ہیں اور ہمیں یہ کیسے روا ہو سکتا ہے کہ ہم یہ کہیں جبکہ اللہ عز وجل حضور علیہ السلام کی ازواج مطہرات کے بارے میں فرماتا ہے یا ساء الذین یستن کا أحد من النساء اے بنی کی بیبیو! تم عورتوں میں کسی کی طرح نہیں ہو حضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنے لئے فرماتے ہیں تم میں کون مجھ جیسا ہے لست کا أحد متکم میں تم میں کسی کی طرح نہیں تو یہ خوش فہمی معترض صاحب پر الزام کی برہنہ کر رہی ہے واللہ الحمد ثانیاً معترض نے کہا ”اور اگر غلط ترجمہ کرتے ہیں تو اہل علم کو کیا منہ دکھائیں گے“ بحمدہ تعالیٰ معترض نے خود اپنے منہ قبول دیا کہ یہ ترجمہ رضویہ غلط نہیں بلکہ صحیح ہے اس لئے کہ ناظرین کرام پر یہ روشن کر دینا کہ ”اگر غلط ترجمہ کرتے ہیں“ اسی وقت صحیح ہو سکتا ہے جبکہ ترجمہ غلط نہ ہو اور ہر سمجھ والے پر ظاہر کہ غلط اور صحیح کے درمیان واسطہ نہیں تو جو غلط نہ ہوگا ضرور صحیح ہوگا تو اب ناظرین کرام خود ہی سمجھ گئے ہیں کہ معترض نے یہ کہہ کر کہ اس لئے درمیان میں چال چلی الخ اپنا رد خود ہی کر لیا اور اپنی سمجھ دانی سب کو کھول کر دکھا دیا مع خدا جہی یں لیتا ہے خود بھی یہی لیتا ہے

كَذَلِكَ الْعَذَابُ وَلَعَذَابُ الْآخِرَةِ اَكْبَرُ لَوْكَ اَلْوَالِیُّوْنَ

اب معترض صاحب پہا در ترجمہ رضویہ لکھتے کے بعد بریلوی منہ کھولتے ہیں ”اس ترجمہ پر کئی اعتراض واقع ہوتے ہیں اول یہ کہ قرآن مجید میں انما انا بشر مثلكم اصل عبارت ہے۔ معنوی عربی جاننے والا سمجھتا ہے کہ انما حصر کے لئے ہے اور بشر کے معنی آدمی اور مثل کے معنی جیسے اور کم کے معنی تم ہیں اس لئے صحیح ترجمہ یہ ہوا بس میں تمہارے جیسا آدمی ہوں اسی لئے شاہ رفیع الدین محدث دہلوی نے یہ ترجمہ کیا ہے کہ سوائے اس کے نہیں کہ میں آدمی ہوں مانند تمہارے اور شاہ عبدالقادر محدث دہلوی کا ترجمہ یہ ہے ”میں بھی ایک آدمی ہوں جیسے تم“ ان حضرات کے علاوہ اردو ترجمہ کرنے والوں نے اسی جیسا ترجمہ کیا ہے اس لئے۔ فاضل بریلوی کا ظاہر صورت کی عبارت لانا اور وہ بھی بریکٹ کے بغیر بہر حال غلط ہے۔ اقول اولاً آپ کا یہ زعم کہ فاضل بریلوی کا ظاہر صورت کی عبارت لانا بہر حال غلط ہے“ بالکل غلط اور مہمل ہے آپ پہلے یہ کہہ کر کہ ”اگر غلط ترجمہ کرتے ہیں تو اہل علم کو کیا منہ دکھائیں گے“ اپنے منہ آپ قبول چکے ہیں کہ یہ ترجمہ غلط نہیں ہے بلکہ اپنی لیاقت علمی سے اسے درمیان میں بتا رہے ہیں تو آپ کو یوں کہنا چاہیے تھا کہ یہ ترجمہ غلط ہے نہ صحیح ہے بلکہ درمیان میں۔ یہیں سے آپ کے اعتراض کی حقیقت ظاہر کر خود ہی کچھ کہتے ہیں اور خود ہی اسے جھٹلا دیتے ہیں۔ ثانیاً جناب کا نزاج کو ترجمہ رضویہ کے غلط ہونے پر دلیل بنانا صحیح نہیں یوں کیسے کہ ترجمہ رضویہ ان دو مشہور تراجم کے خلاف ہے تو ایک بات بھی ہوتی مگر صاحب بہادر مرعہ مستور کا غلط ہونا ضروری نہیں۔ ہم صادی سے اس کی مثال دے چکے قند کرسٹھ۔ مثلاً ”ترجمہ رضویہ کے غلط ہونے کی دوسری وجہ یہ بیان

کی ہے کہ ترجمہ میں زائد الفاظ بڑھا دئے اور اسی کی دلیل آیت کریمہ کے معزوات کے معانی بیان کر کے دی ہے سبحن اللہ آپ عربی پڑھانے لگے۔ یہ منہ اور مسور کی دال پھر اس عربی پڑھانے میں کیسی صریح غلطی کی کہ کم کے معنی تم جی اگر کم کا معنی تم ہے تو (تھما رہے) کس کا ترجمہ ہے۔ ہمیں سے ظاہر کہ جناب کو معمولی عربی بھی نہیں آتی کہ سمجھ لینے کہ کم یہاں محل جریں مضامین الیہ ہے تو اس کا ترجمہ تمہارے ہوا نہ کہ تم اقول وباللہ الشافیتم ہم تسلیم نہیں کرتے کہ ظاہر صورت بشری، کلام پر زائد ہے اس لئے کہ ظاہر کہ انا انابشر مثلكم (میں تم جیسا بشر ہوں) میں تشبیہ ہے اور تشبیہ کے ارکان چار ہیں۔ مشبہ۔ مشبہ بہ۔ اداة تشبیہ اور درجہ تشبیہ۔ اب میں تم جیسا بشر ہوں، میں بشریت حضور مشبہ اور لوگوں کی بشریت مشبہ بہ اور جیسا اداة تشبیہ ہے۔ رہی درجہ تشبیہ تو وہ لفظ میں موجود نہیں بلکہ محذوف ہے اور محذوف میں حقیقت میں لفظ ہے۔ شرح جامی میں ہے۔ حال محذوف لفظ حقیقہ الخ اور محذوف حقیقہ لفظ ہے۔ معترض صاحب۔ اب بتائیں کہ یہ ترجمہ میں زیادتی ہوئی یا اس محذوف درجہ تشبیہ کا اظہار ہوا جو درجہ تشبیہ ہے اور جس کے بغیر کلام صحیح نہیں۔ اسی منہ سے عربی پڑھانے چلے گئے، پھر یہ کہ آیت کریمہ میں بشر مثلكم خود اس درجہ تشبیہ کے محذوف ہونے پر قریب ہے جو یہ سمجھا رہا ہے کہ تشبیہ ظاہر بشریت میں ہے نہ کہ باطن و روح میں مگر سمجھنے کا قرینہ تو چاہیے۔ معترض صاحب اب بتائیں کہ جب کہ درجہ تشبیہ یہاں ضروری اور اس پر خود قرینہ لفظیہ موجود تو شاہ رفیع الدین و شاہ عبدالقادر علیہما الرحمۃ کے ترجمے میں اور ترجمہ رضویہ میں سوائے اس خصوصیت کے کہ ترجمہ رضویہ میں درجہ تشبیہ صراحتہ مذکور ہے اور ان دو میں نہیں کیا فرق ہوا و لکن الوہابیہ قوم بچھلون۔

یہ تو اس صورت پر تھا جب بشریت حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو مشبہ بتائیں اب اگر کہو کہ بشر خود معنی درجہ تشبیہ ہے تو اس صورت میں ظاہر صورت بشری، اس درجہ تشبیہ کی تفسیر ہوگی کہ یہاں بشریت میں تشبیہ محض باعتبار ظہور اور احوال بشری کے ہے نہ کہ باعتبار کل وجہ کے بلکہ ذہن و طبع پر روشن کہ یہ بشر کے درجہ تشبیہ ہونے کی طرف اشارہ کے ساتھ اس کے معنی کا بطور لطیف بیان بھی ہے اس لئے کہ بشر میں ظہور ملحوظ ہے بشری تشبہ میں ہے وسمو البشر الظہور جلد وحم لثان البشر ظاہر الجلد۔ یعنی انسان کو بشر اس کے جلد کے ظاہر ہونے کی وجہ سے کہتے ہیں اس لئے کہ بشر ظاہر جلد ہے تو اسے زیادتی کہنا زیادتی ہے۔ کوئی معقول آدمی ہوتا تو امام احمد رضا کا شک کہ انہوں نے کہ ایسا ترجمہ فرمایا کہ جس نے شبہات کا ازالہ کر دیا اور اس خصوصیت کو سمجھنا کہ ان کا ترجمہ ترجمہ ہی نہیں بلکہ مختصر اور جامع تفسیر بھی ہے جو اس کے دیکھنے والوں کو بڑی بڑی کتابوں میں دیدہ وری کی مشقت سے بچاتی ہے مگر معترض صاحب سے اس کی کیا امید ہے

دوبارہ گور کو کیا اُسے نظر کیا دیکھے !

اب چلو میں تمہارا جی رکھنے کو یہ تسلیم کر لوں کہ تمہارے بقول ترجمہ میں زائد الفاظ بڑھا دئے مگر اے عقلمند ہر زیادتی جائز نہیں ہوتی۔ زیادتی وہ ناجائز ہوتی ہے جس پر کوئی دلیل نہ ہو اور جس پر صحت کلام موقوف ہو۔ وہ حقیقت میں زیادتی ہی نہیں چر جائیکہ ناجائز ہو۔ اور یہاں تم جسے زیادتی سمجھے ہو وہ زیادتی ضروری ہے اور خود اس کی ضرورت اس کی دلیل ہے۔ اس لئے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ حضور سے فرماتا ہے قل انا انابشر مثلكم یعنی تم فرما دو میں تم جیسا بشر ہوں اور حضور کی اذاج مطہرات سے فرمایا یا نساء البنی لستن کاحد من النساء۔ اے بنی کی بیویو تم عورتوں میں کسی کی طرح نہیں ہو جھلا کوئی ایمان والا کہہ سکتا ہے کہ نبی تو ہم جیسے بشر ہوں اور نساء بنی جنہیں ساری فضیلت و برتری نساء بنی ہو کر ملی وہ کسی کی طرح نہ ہوں

اور خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ لست کعبۃکم۔ میں تمہاری ہیبت پر نہیں۔ لست کا حد منکر میں تم میں سے کسی جیسا کہ
 ایک مثلی۔ تم میں کون مجھ جیسا ہے تو کیا کوئی یہ کہے گا کہ سرکار نے بشریت کا انکار فرمایا والہیابا للہ۔ ہرگز نہیں۔ تو پھر
 اس نفاض کا کیا تذکر ہو گا ظاہر کہ یہاں ترجیح کی طرف راہ نہیں تو لایزالہ تطبیق ضروری اور وہ اسی طرح ہوگی کہ مشیت
 کا اقرار باعتبار ظاہر جمیعت و اعراض کے ہو اور مشیت کا انکار باعتبار باطن درودج محمدی کے ہو۔ دوزکیوں جاؤ۔ اسی آیت
 کو ملاحظہ کیے تم لوگ بشریت کی دلیل بنائے ہوئے ہو خود اس میں اس پر دلیل موجود ہے ہم سے سنو۔ قُلْ اِنَّا بَشَرٌ مِّثْلُکُمْ
 کے متصل ہی فرمایا گیا۔ یوحٰی اِلٰی اِنَّا اِلٰہُکُمْ الْوَاحِد۔ میری طرف وحی آتی ہے کہ تمہارا معبود ایک ہے۔ یہ ارشاد خود فرق
 کی روشن دلیل ہے اور اس وجہ تطبیق کی طرف راہ نما ہے جو امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ نے ظاہر صورت بشری فرما کر افادہ
 فرمائی اس لیے کہ یہ ظاہر کہ وحی ایسا باطنی امر ہے کہ اس کی خبر ما و قہما کو تو کیا ہوتی۔ صحابہ کرام نے بھی اس کے نزول کو نہ
 دیکھا بلکہ منزل دنی میں جو وحی ہوئی اس سے تو خود دم لانا والے جبریل امین بھی بے خبر ہیں۔ تعالٰیٰ تعالٰیٰ فادوحی الی
 عبدہ ما ووحی۔ تو اللہ نے اپنے بندے محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی طرف وحی کی جو وحی کی آیت کریمہ میں عبدہ سے مراد حضور
 صلی اللہ علیہ وسلم ہیں اور اوحی کی ضمیر اسم جلالت کی طرف راجع ہے کما اتاہ فی الشفاء عن جماعۃ من المنسربین
 وایدا تو جب وحی ایسا باطنی امر ہے تو لایزالہ اس باطن کیلئے اسی جیسا باطن سرکار کیلئے ضروری جو تمام بشر کے باطن سے
 اعلیٰ ہوا اور جب وہ باطن سرکار کیلئے ثابت تو حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا اپنے اس باطن درودج کے اعتبار سے بشر ہے ہر
 ہونا ضروری امر ہوا اور تشبیہ محض باعتبار ظاہر کے رہ گئی اسی کو حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا یا اباکم لبعثنی
 حقیقۃ غیور دینی کذا فی مطالع المسرات۔ یعنی اے ابوبکر میری حقیقت کو سوائے میرے رب کے کسی نے نہ جانا اور
 یہی مراد ہے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی اس فرمان سے جو ارشاد ہوا کہ لی مع اللہ ذقت لا سیعی فیہ ملک مقرب ولا
 نبی مرسل اللہ کے ساتھ میرا ایک وہ وقت ہے جس میں نہ کسی مقرب فرشتے کی گنجائش نہ کسی نبی مرسل کی مجال اس پر شرح
 شفاء میں ملا علی قاری علیہ الرحمۃ کا فرمان واجب الاذعان سننے کے قابل ہے۔ فرمایا بیہ و التحقیق ان المراد بالنبی المرسل
 ذاتہ الاكمل فاذہ فی مقام جمع الجمع یعنی عن ذاتہ و مقاماتہ و لیستغرق فی مشاہدۃ ذات اللہ و مقاماتہ
 یعنی تحقیق یہ ہے کہ مراد نبی مرسل سے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ذات کاملہ ہے اس لیے کہ حضور مقام جمع الجمع میں اپنی
 ذات و مقامات سے فنا ہو کر اللہ کی ذات و صفات کے مشاہدہ میں مستغرق ہو جاتے ہیں۔ علامہ علی قاری کے اس ارشاد
 سے معلوم ہوا کہ سرکار اید قراری علیہ الفضل الصلاۃ واکمل السلام کے لیے ایک ایسا مقام بھی ہے جہاں خود انہیں کی بشریت حاضر
 نہیں ہوتی جہاں جس کا باطن ایسا رفیع و اعلیٰ ہو اس میں سوائے مشابہت ظاہری کے اور کیا متصور ہو۔ (بحر دم اسی لیے
 علامہ نے کرام نے مشابہت صرف حضور علیہ السلام کے ظاہر میں رکھی وہ بھی بایں معنی کہ حضور پر بعض اعراض و امراض بشری
 طاری ہوتے ہیں نہ کہ حسن و صورت میں کہ وہ تو سب سے اعلیٰ ہے اور جس طرح ان کا باطن سب سے ارفع ہے اسی طرح
 تمام انبیاء کے باطن تمام بشر سے اعلیٰ ہیں، شفاء میں ہے فظوا احصہم و اجسادہم و جہتہم متصفۃ باوصاف البشر
 طارح علیہا ما یطہر علی البشر من الاعراض و الا سقام و الموت و الفناء۔ عزت الانسانیۃ و ادرام
 لباطنہم متصفۃ باعلیٰ من اوصاف البشر متعلقۃ بالمالا الی متشبہتہ بصفات الملائکۃ سلیمۃ من التقیر
 و الا فانیات لا یدحقھا غایبا عجز لبشریۃ و لا ضعف الانسانیۃ الخ یعنی انبیاء کے ظہور اور ان کے اجسام اوصاف

بشری سے متصف ہیں ان پر وہ طاری ہوتا ہے جو بشر پر طاری ہوتا ہے یعنی اعراض و امراض و موت اور انسانی احوال اور ان کی ارواح و براطن ان اوصاف سے متصف ہیں جو بشر کے اوصاف سے اعلیٰ ہیں اور صفات ملئکہ کے مشابہ ہیں تو ان آفات سے محفوظ ہیں کہ انہیں عجز بشریت اور ضعف السانیت نہیں لاحق ہوتا نسیم الریاض شرح شفاء میں ہے۔ (المجلد ۱) من جهة الاجسام والظواهر مع البشر (ای موانع فقیہین لہم فی صدورہا) من جهة الارواح والمواسط من جهة الملائكة (ای متصفین بصفاتہم وھذا دلیل علی ان ظاہرہ صلی اللہ علیہ وسلم بشری و باطنہ ملکی ولذا قالوا ان نومه علیہ الصلوٰۃ والسلام لا یقض وضوہ کما صرحوا بہ ولا یقاس علیہ غیرہ من الامۃ کما توھم وتوھوہ صلی اللہ علیہ وسلم استجابا وتعلیما لامۃ، اولیٰ وضو ما یقتضیٰ نیز اسی میں ہے لدنہ صلی اللہ علیہ وسلم بشری لظاہرہ ملکوخی لا تعلیٰ باحوال البشر الا اذ امرہ اللہ تعالیٰ بھا لئلا سی بہ ائمہ و تتشرف عارضیہ لہ فعدہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم من البشر کحد الیاقوت من الاحجار۔ یعنی انبیاء کرام اپنے ظواہر و اجسام کی جہت سے بشر کے ساتھ کئے گئے یعنی ظاہر صورت بشری میں بشر کے مشابہ ہوئے اور اپنی ارواح و براطن کی جہت سے ملئکہ کے ساتھ رکھے گئے یعنی ان کی صفات سے متصف ہوئے اور یہ اس امر کی دلیل ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ظاہر بشری ہے اور باطن ملکوتی ہے اسی لئے علماء نے کہا کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نیند ناقض وضو نہیں اور آپ پر دوسروں کو قیاس نہیں کیا جاسکتا جیسا کہ کسی کو وہم ہو اور نیند سے حضور کا وضو نہانا سبحانی امر ہے یا امت کو تعلیم کے لئے ہے یا کسی ایسے امر کا عارض ہوتا ہے جو وضو کا مقتضی ہے اس لئے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ظاہر میں بشری ہیں باطن میں ملکوتی ہیں اور آپ بشری احوال سے اسی وقت متصف ہوتے ہیں جب اللہ تعالیٰ انہیں حکم دیتا ہے تاکہ امت ان کی ریت پکڑے اور ان حضال حمیدہ سے مشرف ہو جو اللہ نے حضور کے لئے پسند فرمائے تو حضور کو بشر میں شمار کرنا ایسا ہے جیسا کہ یا قوت کو پتھر میں گننا۔ ناظرین کرام دیکھیں کہ ان عبارتوں سے کیسا روشن کہ تشبیہ محض ظاہر کے اعتبار سے ہو سکتی ہے اور باطن کے اعتبار سے نہیں ہو سکتی۔ معترض بہادر یہ سنتے جاویں کہ امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کا وہ ترجمہ جسے انہوں نے اردو کے ترجموں کی بنا پر غلط بتایا تھا وہ علماء کے نزدیک نہ صرف یہ کہ صحیح ہے بلکہ ایسا مشہور ہے کہ محتاج بیان نہیں تو وہ جو ہم نے کہا تھا کہ ہر غیر مشہور غلط نہیں ہوتا محض تنزل تھا اور اردو کے ترجموں کی ہی حد تک تھا۔ نیز ان ارشادات کے پیش نظر ترجمہ رضویہ کو دیگر تراجم پر فوقیت ظاہر جیسا کہ ہم پہلے بیان کر آئے تو اس کے مقابل دیگر تراجم کو لانا جہل ہے ود حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔ معترض میں ہمت ہے تو اب ان علماء کو وہ الزام دے جو سرکار امام احمد رضا کو دیئے۔ کوئی بعید نہیں کہ انہیں بھی کہنے کی جرأت کر جیسا کہ مگر پہلے انہوں کی تو خبر نہ ہو۔ سو یہ شاہ عبدالعزیز صاحب علیہ الرحمۃ کیا فرما رہے ہیں۔ وللخوفۃ خیر لک من الادب کے تحت تفسیر عزیزی میں فرماتے ہیں "یعنی البتہ ہر حالت آخر بہتر باشد ترا از معاملت اول نا آنکہ بشریت ترا اصلا وجود نہ اند و علیہ روق بر تو علی سبیل الذرا حاصل نشود" اور یعنی ہر آئندہ حالت تیرے لئے معاملہ گزشتہ سے بہتر ہوگی یہاں تک کہ تیری بشریت کا اصلا وجود نہ رہے اور ہمیشہ کے لئے تیرے اوپر نور حق کا غلبہ ہو۔ معترض صاحب یہ تو بہت ادنیٰ ہو گئی۔ آپ نے تو امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کو محض اتنی سی بات پر کہ انھوں نے "ظاہر صورت بشری" فرما دیا یہ الزام دے دیا کہ معاذ اللہ مگر ابد قراریہ علیہ التیمۃ والتنازع امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک خدا ہیں۔ چنانچہ آپ لکھتے ہیں "دوسرے ظاہر صورت بشری میں تو پیارے پیغمبر دوسرے

انسانوں کی مانند انسان ہیں حقیقت میں کیا ہیں یہ نہیں بتلایا اگر انسان کے علاوہ فرشتہ یا کوئی دوسری مخلوق مانا جائے تو توہینِ بلی ہے۔ کیونکہ انسان تمام مخلوقات سے درجہ میں بلند ہے اس لئے سوائے اس کے اور کیا کہا جاسکتا ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ظاہر میں بشر میں حقیقت میں خدا ہیں الخ

سادن کے اندھے کو ہر اہی ہر انظر آتا ہے۔ کافر سب کو کافر ہی سمجھتا ہے مگر شاہ صاحب تو معترض کے طور پر بشریتِ حضور ہی سے منکر ہو گئے۔ اب انہیں بھی یہی لازم دے درنہ ان کے چاؤ کی کیا تدبیر ہے بتائیے۔
یوں نظر دوڑے نہ بڑھی تان کہ اپنا بگائے ذرا پہچان کر

ابھی کلیہ ٹھٹھا نہ ہوا تو اور سنئے۔ یہ مولوی ذوالفقار علی دیوبند کی قصیدہ بردہ کی شرح عطر الوردۃ میں رقمطراز ہیں۔

منوره عن شريك في محاسنہ فجوہر الحسن فیہ غیر مفہوم

(ترجمہ) جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم اس عیب سے پاک ہیں کہ ان کی خوبیوں میں بالذات اور کوئی ان کا شریک نہ ہو بلکہ تمام خوبیوں کے آپ متقل مالک ہیں اور وہیں جو خوبیاں ہیں آپ کی خوبیوں کا ظل ہے کیوں کہ وہ آپ ہی سے مستفاد ہیں۔ الخ معترض صاحب یہ تو ہمیں اور کڑی لگتی چاہیے کہ اس میں تو عمرے سے تشبیہ ہی کی نفی ہے مگر دیوبندی کی شرم رکھنے کو کچھ فتویٰ صادر نہ کر دے گی ذوالفقار علی اس کتاب کے آخر میں اپنے قصیدہ نعتیہ میں کہتے ہیں۔ رع ما مثل احمد فی الوجود کہ یمما حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مثل وجود میں کوئی کریم نہیں۔ ظاہر ہے کہ کم ایک باطنی وصف ہے جس میں حضور کے مثل کی نفی کی ہے۔ لہذا انصاف۔ جب حضور کے وصف باطنی میں کوئی آپ کا مثل نہیں تو اب شملت سوائے ظاہر کے کا ہے میں وہ گئی کیوں معترض بہادر اب کیا ہی ٹھہرائی ہے کہ ہم کہیں تم نہ کہو ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔ آگے میلا دگو ہر کے اشعار نقل کرتے کے بعد تحریر کرتے ہیں کہ ”ان شعروں میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خدا کا اتنا رظا ہر کیا گیا ہے اگر امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ اس کو تسلیم نہیں کرتے تو انہوں نے ترجمہ میں ”ظاہر صورت“ کے الفاظ کیوں بڑھائے“ بجزہ تعالیٰ ہم نے ثابت کیا کہ ”ظاہر صورت“، کی قید ضروری جس پر صحت کلام موقوف اور اسی سے آیات و احادیث کے درمیان تطبیق حاصل اور اپنے مفید مطلب عبارات خصوصاً شاہ صاحب علیہ الرحمۃ کافران واجب اور آخر میں ذوالفقار علی دیوبندی کی عبارت پیش کی۔ کسی کے خلاف شرع سے امام احمد رضا علیہ الرحمۃ پر کیا الزام۔ نہ اس ”ظاہر صورت“ سے اس شعر کو تسلیم کرنا لازم اور اگر معترض کے نزدیک یہی ہے ”ظاہر صورت“، کی قید سے مذکورہ اشعار کا تسلیم کرنا لازم ہے تو شاہ صاحب علیہ الرحمۃ اور اس دیوبندی سے بھی پوچھ کے اے شاہ صاحب اگر تم ان کو تسلیم نہیں کرتے تو ہم نے کیوں کہا کہ ”تیری بشریت کا اصلاً وجود نہ رہے اور اے دیوبندی صاحب تم نے حضور کے مثل کی نفی کیوں کی۔ معترض بہادر چھپرے دیکھ کر چلا گئے۔ تنبیہ۔ مہلا دگو ہر سے معترض نے یہ شعر بھی نقل کیا۔

ادب سے زبان مقام کر رہ گیا میں۔ حبیب خدا کو خدا کہتے کہتے اس شعر میں کوئی حرج نہیں اس سے معترض کا دعویٰ ثابت نہیں ہوتا تو اسے ذکر کرنا ظفرِ جہالت ہے۔ نیز اس شعر کو بھی معترض نے جاثے اعتراض میں رکھا ہے جو یہ ہے۔

نہا بھی کہ سرکار تشریف لاؤ۔ دو عالم کے مختار تشریف لاؤ۔

یہ شعر ہمارے نزدیک صحیح ہے۔ وہاں نہ مائیں تو ہماری بلا سے جہنم میں جائیں پھر بکھتے ہیں ”اگر کوئی صاحب کبریل کو ظاہر صورت“ اس لئے بڑھایا گیا ہے تاکہ کوئی دھوکہ نہ کھا جائے کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم خدا کی پناہ بالکل دوسرے انسانوں

کی مانند کمالات سے سے خالی، میں یہ کہنا جہالت ہے کیونکہ جن کا قرآن مجید پر ایمان ہے وہ آپ کے فضائل پر بھی ایمان رکھتے ہیں اور جن کا ایمان نہیں ان کے لیے یہ وضاحت بیکار ہے۔" اقول اؤلہ۔ ہرگز بیکار نہیں اس لیے کہ ایمان والوں میں ذریعہ و نادان سبھی ہیں اور نادان کے لیے یہ وضاحت ضروری اگرچہ ذریعہ کے لیے ضروری نہیں اور بے ایمان کے لیے یہ قید اس کے منہ میں لگام لگانے کے لیے ہے۔ تثنیاء۔ معترض نے خود ہی صاف کہہ دیا کہ قرآن مجید پر ایمان رکھنے والے وہی ہیں جن کا فضائل حضور پر ایمان ہے۔ معترض بہادر اسماعیل دہلوی تو سب بندوں کو بڑے یا چھوٹے معجزہ نادرانی میں برابر کہہ چکے اور یہ کہہ کر فضائل نبی سے مکے چکے اور تم خود قبول کر چکے کہ جس کا قرآن مجید پر ایمان ہے الخ تو بولو تم اور تمہارا امام بے ایمان ہوئے کہ نہیں پھر کس منہ سے کہتے ہو کہ جن کا قرآن مجید پر ایمان ہے الخ وَلَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ آگے کہتے ہیں کہ "سوال ہوتا ہے کہ اگر ترجمہ میں صرف بشر لے آئے تو حرج کیا تھا اس کا جواب یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بشر کہنا کافروں کا طریقہ بتلا چکے ہیں الخ اقول۔ جی کافروں کا طریقہ نہیں تو آپ کے نزدیک مومنوں کا طریقہ ہوگا۔ ذرا بتائیے کون سی آیت کون سی حدیث میں آیا ہے کہ مسلمانوں نے سرکار کو اپنا جیسا بشر کہا قتل ہا تو ابدہا نکمران کنتم صادقین۔ پھر لکھا "رسول اکرم کو صفات خداوندی کا مظہر اور کائنات و جنت و دوزخ و رزق و خیر کا مالک و قاسم بتا چکے ہیں اور حضور کو اپنا مجازی رب اور اپنے کو ان کا بندہ کہہ چکے ہیں" الخ قولہ "اور رسول اکرم کو صفات خداوندی کا مظہر" اللہ اللہ بقلم خود ترجمہ پرستوں کو حضور کے مظہر الہی ہونے پر بھی اعتراض ہے جن کی یہ شان ہے کہ من رآنی فقد رآی الحق جس نے مجھے دیکھا اُس نے اپنے اللہ کا جلوہ دیکھا۔ معترض بہادر اگر بندے کا مظہر صفات الہی ہونا چاہتا ہے تو تخلقوا باخلاق اللہ۔ اللہ کے اخلاق حمیدہ سے آراستہ ہو جاؤ کا کیا مطلب ہوگا اور مشکوٰۃ کی اس مشہور حدیث کا کیا معنی بیان کیا جائے گا جس میں وارد ہوا وَلَا یُزَالُ عَبْدٌ یَّتَقَرَّبُ اِلٰی بِلَا نَوَافِلٍ حَتّٰی اُحِبَّہُ فَاِذَا اُحِبَّہُ کُنْتُ مَعَهُ الَّذِیْ یَسْمَعُ بِہِ وَیُبْصِرُ الَّذِیْ یُبْصِرُہُ وَیَدَّہُ الَّذِیْ یَبْطِشُ بِہُ اَوْرَجَلُہُ الَّذِیْ یَمِشُّ بِہُ۔ یعنی بندہ مجھ سے نوافل کے ذریعہ نزدیکی چاہتا رہتا ہے یہاں تک میں اسے چاہتا ہوں تو جب میں اسے چاہتا ہوں تو اس کا کان ہو جاتا ہوں جس سے وہ سنتا ہے اور اس کی آنکھ ہو جاتا ہوں جس سے وہ دیکھتا ہے اور ہاتھ ہو جاتا ہوں جس سے وہ کام کرتا ہے اور پاؤں ہو جاتا ہوں جس سے وہ چلتا ہے اللہ کے کان آنکھ ہاتھ پیر نہیں تو یہ حدیث کا کیا مطلب ہے معترض صاحب یہ بتائیں۔ معترض بہادر جب اللہ کے کان آنکھ ہاتھ پیر نہیں تو سوائے اس کے کیا کہیں گے کہ بندہ اللہ کے صفات سمیع و بصر و قدرت کا مظہر ہو جاتا ہے۔ اچھا معترض بہادر ہماری نہ مانو تو اپنے امام کی سنو۔ وہ صراط مستقیم میں رقم طراز ہیں کہ "پس مطلقاً اگرچہ فی حد ذاتہا متعنی از مظاہر است لیکن بنا بر اتقنائے حکمت الہیہ با وجود استغناء در مظاہر مختلفہ کہ عبارت از مخلوقات است ظہور بخودہ الخ" مطلقاً تو تم تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ کے صفات کا مظہر کہنے پر معترض ہو امام الطایفہ نے تو ساری مخلوق کو مظاہر صفات کہہ دیا۔ ہماری تائید ہوئی۔ واللہ الحمد۔ معترض بہادر اب امام الطایفہ کو کیا کہتے ہیں۔ کَذٰلِکَ الْعَذَابُ وَلِیَعَذِّبَ الْاٰحْزَابَ الْاَکْبَرُ لَوْ کَانُوْا عَلٰی عِلْمٍ۔ قولہ "اور کائنات و جنت و دوزخ و رزق و خیر کا مالک و قاسم بتا چکے ہیں" الخ بے شک حضور صلی اللہ علیہ وسلم مالک و قاسم ہیں۔ ان کے رب نے انہیں مالک بنایا۔ قَالَ تَعْلٰی اَنَا اَعْطٰی نَاکَ الْکُوْثَرَ۔ بے شک اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہم نے تمہیں خیر کثیر عطا فرمائی۔ مدارج النبوة میں فرمایا۔ مراد بآل خیر کثیر است در دنیا و آخرت الخ مراد اس سے دنیا و آخرت کی کثیر نعمتیں ہیں۔

رہی بہ بات کہ امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ اپنے کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا بندہ لکھ چکے ہیں تو یہ بے شک صحیح ہے۔ یقیناً ہر اہل ایمان کے لیے بندہ سرکار مدینہ ہونا فرض ہے مگر اس سے یہ نتیجہ نکالنا کہ خود کو ان کا بندہ کہنا معاذ اللہ انہیں خدا کہنا ہے یہ معترض اور اس کی جاعت کی عقل کے شیان ہے قرآن میں ہمارے غلاموں کو ہمارا بندہ فرمایا گیا۔ وانكحوا ذیالکافی منكم والصالحین من عبادكم واماءكم یعنی تم میں جو عورتیں بے شوہر ہیں ان کو بیاہ دو اور تمہارے بندوں اور باندیوں میں جو لائق ہیں ان کا نکاح کر دو معترض بہادر اب یہی الزام خدا کر دو وَلَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ الْعَلِیِّ الْعَظِیْمِ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ لیس علی المسلم فی عیدہ وَلَا فَرَسَ، صدقۃ مسلمان پر اس کے بندے اور اس کے گھوڑے پر زکوٰۃ نہیں۔ یہ حدیث صحیح بخاری، صحیح مسلم اور باقی سب صحاح میں ہے امیر المؤمنین عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مجمع صحابہ میں صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو جمع فرما کر علانیہ برسر منبر فرمایا کنت مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وکنت عیدہ وخادمہ۔ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھا۔ میں حضور کا بندہ تھا اور حضور کا خدمت گار تھا۔ یہ حدیث وہابیہ کے امام الطائیفہ السحیل دہلوی کے دادا اور زعم طریقت میں پر داد اجنب شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی نے ازالۃ الخفاء میں بحوالہ ابونعیم و کتاب الریاض النعمۃ لکھی اور اس سے سند لی اور مقبول رکھی۔ متنوی شریف میں قصہ حزیاری بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں ہے۔ سیدنا صدیق اکبر نے حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم سے کیا عرض کی شعر گفت مادو بندگان کوٹے تو گردش آذاد ہم بردے تو اللہ عزوجل فرماتا ہے قل لعبادی الذین اٰسروا علی انفسهم لَا تَقْتُلُوْا مَنْ رَّحِمَ اللّٰهُ۔ اِنَّ اللّٰهَ یَغْضُ الذُّلُوْبَ جَمِیْعًا۔ اِنَّهٗ هُوَ الْغَفُوْرُ الرَّحِیْمُ اے مجبور تم اپنی تمام امت سے یوں خطاب فرماؤ کہ اے میرے بندو! جنہوں نے ایسی جانوں پر ظلم کیا اللہ کی رحمت سے ناامید نہ ہو۔ بے شک اللہ سب گناہ بخش دیتا ہے۔ بے شک وہی ہے بخشنے والا۔

مہربان :- حضرت مولوی معنوی قدس سرہ متنوی شریف میں فرماتے ہیں
بندہ خود بخواند احمد دررشارد جدام عالم را بخوان قل یغیاہد

طرفہ یہ کہ وہابیہ کے حکیم الامت اشرف علی تھانوی حاشیہ شفاء امرا دیہ میں قرآن کریم کا یہی مطلب ہونے کی تائید کر گئے کہ تمام جہان رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا بندہ ہے۔ معترض بہادر حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت عمر فاروق اعظم اور مولانا روم علیہ الرحمہ کو بھی کیا شرک کا الزام دیں گے۔ نیز شاہ ولی اللہ صاحب کو کیا کہیں گے اور اپنے حکیم الامت تھانوی صاحب کے لیے کیا کہیں گے۔ اور سنیں محمود حسن دہلوی رشید احمد گنگوہی کے لیے کہہ رہے ہیں۔ ع۔ عبید سود کا ان کے لقب تھا یوسف ثانی مرثیہ گنگوہی یعنی رشید احمد گنگوہی کے کالے غلام بھی یوسف ثانی ہیں۔ ان کے لیے بھی جواب سوچ رکھیں۔ آگے معترض صاحب بہادر منہ کھولتے ہیں۔ اور بعض معتقد تو کھلے طور پر بشریت سے انکار کر چکے ہیں۔ اسی گروہ کے ہمنوا لاکر اللہ آبادی کہتے ہیں، شعبہ

مجھے کہہ سکوں بشر میں یہ کہاں مری حقیقت میں زمین یہ مر رہا ہوں تیری عرش تک رسائی
بہت برے ہیں وہ لوگ جو حضور کی بشریت سے منکر ہیں۔ خارج از اسلام ہیں۔ وہ ہمارے گروہ میں سے نہیں ہم ملت نہ بشریت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے منکر اور تمہاری طرح نہ انہیں ایسا بشر کہنے کے قائل جو جو خداوندی میں دوسروں کے برابر ہو۔ ہمارے نزدیک دونوں مردود و جان کی بشریت کا منکر ہو وہ بھی اور جو انہیں اپنے بیسا کہے۔ وہ بھی لیکن معترض

بہادر آپ نے دعویٰ پر بطور مسند جو شعر پیش کیا ہے۔ اس کے بارے میں صرف اتنا کہنا ہے کہ اگر یہ انکار بشریت ہے تو شاہ صاحب قبلہ علیہ الرحمہ کا یہ فرمانا کہ تیری بشریت کا اصلا وجود نہ رہے بدرجہ اولیٰ انکار ہو گا۔ حالانکہ می گویند علمائے دیوبند یہ آگے پھر جناب نے ماہر القادری کے دو شعر نقل کئے ہیں جو درج ذیل ہیں۔

محمد مصطفیٰ کی نشانِ رفعت اور ہی کچھ نظر ہو تو بشر ہیں اور حقیقت اور ہی کچھ
پردہ میم ہٹ گیا وصلِ حبیب ہو گیا۔ نور سے نور جا ملاصل علیٰ محمد

پہلا شعر ہمارے نزدیک بالکل درست ہے اور اقوال علماء کا جو ابھی گزرتے عین مفاد ہے ہاں دوسرا شعر البتہ ابہام سے خالی نہیں ضرور خلافِ اعتباط ہے جس سے یقیناً ضروری واللہ سبحنہ وتعالیٰ اعلم۔ پھر رکھتے ہیں ”ان لوگوں نے ذاتی و عطائی کی منطق کے ذریعہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو صفاتِ خداوندی کے درجہ تک پہنچا دیا ہے“ الخ

معرض بہادر شروع سے آخر تک یہی الزام طرح طرح سے دہرائے جا رہے ہیں کہ معاذ اللہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہم لوگوں کے نزدیک خدا ہیں اور ہر مرتبہ ناکام ہوتے اور وہ الزام خود اپنیوں کے سر لاد چکے ہیں۔ اب کہ نئی صورت میں یہ الزام دیا ہے اور اس مرتبہ بھی عقل کو ماتحت سے دیا ہے۔ صاحب بہادر۔ اللہ کی کوئی صفت عطائی نہیں کہ کسی کی دین ہو اس کی ہر صفت ذاتی ہے تو عطائی کو بھی اللہ کی صفت بھی عطائی سمجھ کر اور عطائی عجز کی دین ہوتا ہے تو لازم ہوا کہ اللہ سے اوپر بھی کوئی ہو جس نے اسے صفاتِ بخشش والعیاذ باللہ اعلیٰ العظیم اور یہ عین شرک اور فاطحِ توحید ہے آپ اپنے دام میں سیاد آگیا وَلَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ اَللّٰهُ اَعْلٰی الْعَظِیْمِ ذاتی اور عطائی کی تقسیم تو بے شک صحیح ہے اور اس کا اعتبار اعلیٰ علماء نے کیا ہے بلکہ خود معرض صاحب بہادر سے ہم قبول وادیں گے کہ یہ تقسیم صحیح ہے۔ انشاء الکریم۔ ناظرین کرام انتظار کریں۔

اخ کے ترجمہ پر اعتراض

اب معرض صاحب بہادر آیت کریمہ کذبت قوم نوح المرسلین اذ قال لهم اٰخوهم نوح اٰلہ تتقون کا ترجمہ رضویہ جویہ ہے ”نوح کی قوم نے پیغمبروں کو جھٹلایا جبکہ ان سے ان کے ہم قوم نوح نے کہا کیا تم ڈرتے نہیں؟“ لکھ کر یوں منہ کھولتے ہیں ”آخ کا ترجمہ بھائی ہے جسے تمام ترجمہ کرنے والوں نے لکھا ہے الخ اقول شاید معرض بیچارے کی نظر اردو کے ترجموں کی حد تک ہے جن میں آخ کا ترجمہ بھائی کر دیا گیا ہے۔ انہیں کیا خبر کہ آخ اور معانی کے لیے بھی آتا ہے۔ مثلاً صدیق دوست اور صاحب کے معنی میں بھی آتا ہے۔ کما فی القاموس والصراح۔ عالم کو آخو العلم کہتے ہیں۔ قال الشافعی آخو العلم حی فالبعید موقد یعنی علم والا ہمیشہ زندہ رہتا ہے اپنی موت کے بعد۔ کیوں معرض صاحب آخ کا ترجمہ بھائی ہے تو ترجمہ تو آپ کے نزدیک صحیح ہو گا کہ علم کا بھائی کہا جائے۔ کبھی کسی شے پر آخ یا اخت کا اطلاق اس شے کے شے دیگر کے ساتھ کسی امر میں مشارکت کی وجہ سے بھی کرتے ہیں۔ علمی کتابوں میں اس قسم کے اطلاقات بکثرت ہیں۔ کما فی الخ یعنی۔ اور اسی قبیل سے عرب کا عا وہ ہے کہ وہ عربی کو آخو العرب کہتے ہیں جس کا بامحاورہ ترجمہ عربوں کا ہم قوم ہی ہے یہاں لازم نہیں کہ آخو العرب تمام عرب کا بھائی ہو معلوم ہوا کہ ہر جگہ آخ کا ترجمہ بھائی نہیں ہوتا مگر ہمارے ہنسی کے پاس سوائے ہلدی کی ایک گرہ کے اور ہے ہی کیا۔ وہ ہلدی کی گرہ یہ ہے کہ آخ کا ترجمہ بھائی ہے الخ مگر انہیں کن

سمجھائے کہ آخوہم یہاں بھائی کے معنی میں نہیں۔ اس لیے کہ ہر شخص پر ظاہر ہے کہ حضرت نوح اپنی قوم میں ہر شخص کے بھائی نہ تھے اور یہاں آیت کریمہ میں آخوہم فرمایا گیا جو معنی بھائی تمام قوم کی نسبت صحیح نہیں تو لاجرم آخوہم آخو العرب کا آخ اور اس کی تفسیر ادراس لفظ سے الواحد منہم ان میں کا ایک مراد ہوا۔ عام ازیں کہ قوم میں وہ فرد کسی کا نسبی بھائی ہو یا نہ ہو۔ مگر معترض بہادر خواہ مخواہ نوح علیہ السلام کو سب کا بھائی بنانے پر تلے ہوئے ہیں۔ آخر ان کے امام الطالیف کے دھرم پر بڑے بھائی جو ٹھہرے۔ معترض صاحب میری نہ مانیں۔ اپنی مبلغ علم بیضاوی کی تو مانیں۔ اسی بیضاوی میں والی عادِ احامہ صودا کے تحت ہے۔ (صودا) عطف بیان لاحامہ والمراد بہ الواحد منہم کقولہ لہ یا آخا العرب للواحد منہم الخ یعنی آخامہ سے مراد ان میں کا ایک ہے جیسے عرب کہتے ہیں۔ اے برادر عرب اپنے میں سے ایک کے لیے معترض بہادر نصوص کا اپنے حقیقی معنی پر چھوڑنا واجب ہے کما قد عرف فی محلۃ تاہم علامہ بیضاوی کا یہ کیا کہہ رہے ہیں کہ مراد اس سے ان میں کا ایک ہے آخر یہ کہنے کی کیا ضرورت درپیش ہوئی۔ یہی ناکہ یہاں آخ بمعنی بھائی سب کی نسبت صحیح نہیں معترض بہادر اب اپنا اعتراض قاضی بیضاوی علیہ الرحمۃ پر بھی جڑ دیتے کہ آخ کا معنی تو بھائی ہے۔ آپ نے یہ کیا کہہ دیا کہ المراد بہ الواحد منہم الخ ولا حول ولا قوۃ إلا باللہ العلی العظیم۔ اب معترض صاحب آگے لکھتے ہیں ”مگر بیرونیوں کے مجبور پیغمبروں کو بھائی کہنا تو بین قرار دے چکے ہیں“ الخ بے شک پیغمبروں کو بھائی کہنا تو بین ہے۔ یہ بات ہر ذوق ایمانی والا جانتا سمجھتا ہے۔ امام احمد رضا علیہ الرحمۃ کوئی بات اپنے دل سے گڑھ کر نہیں فرماتے۔ وہ جو کچھ فرما رہے ہیں ان سے پہلے ان کے پیشرو علماء دینی فرما چکے ہیں۔ اس مسئلہ میں بھی ان کے سلف موجود ہیں سنو یہ علامہ طاہر فتنی مجمع بحار الدلائل نواد میں فرما رہے ہیں و اعبدوا اللہ دیکھو اکر مودا اُخا کما ادرافنہ صلے اللہ علیہ وسلم ھما لنفسہ اُی اُکرموا من ھو بکسر مثلاً اکرمہ اللہ تعالیٰ بالوحی یعنی اللہ کو پر جو ادر اپنے بھائی کی تعظیم کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے خود کو تو اصغر ادر دیا یعنی اس کی تعظیم کر دو جو بزرگتر ہیں تم جیسا ہے اس لیے کہ اللہ نے اس کو وحی سے عظمت بخشی ہے۔ دیکھو کیا صاف بیان ہے کہ حضور نے تو اصغر خود کو بھائی فرمایا اور ہر ایمان والا جانتا ہے کہ آقا اپنے لیے جو چاہے تواضع کے بطور فرمائے۔ غلام کو اس میں دخل کرنے کی کیا مجال۔ لاجرم مدارج النبوۃ میں فرمایا ترجمہ بیان ادب کا ایک اصول ہے جسے بعض اصفیاء اہل تحقیق نے ذکر فرمایا ہے وہ یہ ہے کہ اگر جناب ربوبیت سے نبی کی شان میں کوئی خطاب یا عتاب یا سطوت و سلطنت و استغنا و تعلی کا اظہار ہو یا اجاب نبوت سے عبودیت و انکسار و مسکینیت و افتقار کا مظاہرہ ہو تو ہمیں نہ چاہیے کہ اس میں دخل کریں اور اشتراک ڈھونڈیں بلکہ مدارج پر دم بخود ٹھہریں۔ آقاؐ کو پیچھتا ہے کہ بندہ سے جو چاہے کہے اور جو چاہے کرے اور استعلا و استیلا فرمائے۔ اور بندہ بھی آقاؐ کے حضور فروتنی و بندگی کرتا ہے دوسرے کی کیا مجال کہ اس مقام میں دخل کرے اور حد ادب سے باہر جائے اور یہ مقام بہت سے ضعیف العقل اور جاہلوں کی لغزش اور ان کے ضرر کا سبب ہے اور اللہ ہی سے حفاظت و اعانت ہے۔ معترض بہادر یہ لکھتے ہیں کہ علامہ طاہر فتنی کی مجمع بحار الدلائل سے دکھا دیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا خود کو صغیر کا بھائی کہنا تواضع تھا اور مدارج النبوۃ سے ثابت کیا کہ انبیاء جو کچھ تو اصغر فرمائیں اس میں ہمیں دخل کاغز نہیں۔ بحمدہ تعالیٰ حدیث سے آپ کے استدلال کی راہ سدود ہوئی۔ اب معترض صاحب بہادر کسی معبر کتاب سے علامہ طاہر فتنی کے خلاف ایک عبارت ہی لاکر دکھائیں اور اگر نہ لاسکیں تو اپنا عجز بیان کر اس مسئلہ کا اجماعی ہونا تسلیم کریں اور یہ بتاتے چلیں

بہادر دوسروں نے کہا کہ آپ کے باپ ابراہیم اور ان کے بعد کے نبیوں کے خلاف اولیٰ امور بخش دے۔ اس لئے کہ حضور کے طفیل ان کی توبہ قبول ہوئی۔ شفاء و شرح شفاء ملا علی قاری میں ہے۔ ترجمہ یعنی کہا گیا کہ مراد اس سے خطاب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کو ہے اس بنیاد پر کہ مضاف مخدوف ہے اور کچھ نے کہا کہ مراد اس سے آدم علیہ السلام کی سابقہ لغزشیں اور آپ کی امت کے گناہ ہیں اس بنیاد پر کہ اضافت ادنیٰ مناسبت کی وجہ سے ہی دلت بمعنی لا جلاک ہے (یعنی تمہارے سبب سے الخ) اس قول کی حکایت فقیہ امام ابواللیث سمرقندی جو اکابر حنفیہ میں سے ہیں اور امام عبدالرحمن سلمیٰ صوفی صاحب طبقات الصوفیہ اور تصوف میں تفسیر کے مؤلف نے ابن عطاء سے کی۔ امام مکی نے فرمایا کہ یہاں جو خطاب نبی علیہ السلام سے ہے وہ درحقیقت نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی امت سے ہے اضافت میں ادنیٰ مناسبت کی وجہ سے یا مضاف کے مخدوف ہونے کی وجہ سے۔ معترض صاحب بہادر یہ دیکھئے علامہ قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ سمرقندی سلمیٰ ابن عطاء اور مکی سے کیا نقل فرماتے ہیں اور یہ علماء مذکورین کس طرح اسے وجہ قرآن میں سے ایک وجہ بتا رہے ہیں اور علامہ قاضی عیاض اور علی قاری دیگر وجہ کی طرح کیوں کر اس وجہ کو بھی مقرر رکھ رہے ہیں اور اپنے اس ضعیف جمل سے بتا رہے ہیں کہ قرآن اپنی جمیع وجہ پر حجت ہے۔ کما فی التفسیر البیرونی راقی علی المواہب وغیرہا۔ معترض صاحب بہادر اب تو کھل گیا کہ جسے آپ نے یہ کہہ کر رد کر دیا تھا کہ الفاظ کا ترجمہ بھی نہیں ہو سکتا وہ وجہ قرآن میں سے ایک وجہ ہے جسے اہل القدر علماء نے افادہ فرمایا ہے۔ معترض صاحب بہادر اب تو کھل گیا کہ جسے آپ نے یہ کہہ کر رد کر دیا تھا کہ الفاظ کا ترجمہ بھی نہیں ہو سکتا وہ وجہ قرآن میں سے ایک وجہ ہے جسے اہل القدر علماء نے افادہ فرمایا ہے۔ معترض صاحب بہادر اب کیجیے یہ اعتراض تو امام احمد رضا علیہ الرحمۃ پر نہیں علماء پر نہیں بلکہ خود قرآن پر ہو گیا۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم اور آپ کی قرآن فہمی اور یریدی سلف کا بھرم کھل گیا مگر یہ کہ حق

بذنام اگر ہوں گے تو کیا نام نہ ہوگا

ع

اب معترض بہادر اپنے دعوائے مذکورہ کی دلیل دے رہے ہیں کیوں کہ جب سب اگلوں اور پچھلوں کے گناہ معاف ہی ہو گئے تو سب جنتی ہو گئے کسی کی تخصیص بھی مترجم نے نہیں کی ہے پھر جنہی کوئی نہ ہوگا۔ اس لئے صحیح ترجمہ مفہوم وہی ہے جو دوسرے مترجمین و مفسرین نے اختیار کیا ہے "اھ اقول بحدۃ تعالیٰ ہم نے دکھا دیا کہ قول مفسرین کلم کی ایک جماعت کا ہے جسے امام علامہ ابوالقاسم ھبۃ اللہ بن سلام اور امام قاضی عیاض اور علامہ علی قاری نے منجملہ دیگر اقوال کے مقرر کیا۔ معترض بہادر ان پر بھی اعتراض مہرور اور انہیں بھی پڑھاؤ کہ "صحیح مفہوم وہی ہے جو دوسرے مفسرین نے اختیار کیا ہے۔" معترض بہادر آپ سے یہ کون کہہ گیا کہ یہ حکم سب اگلوں اور پچھلوں کے لئے ہے۔ خواہ مومن مومنین یا کافر و متحد ہوں۔ اجماع حکم انہیں کے لئے ہے جو کفر و شرک سے دور ہوں بے شک ان کا مال کا مغفرت ہے جیسا کہ تمام علماء اہلسنت نے اس کی تصریح فرمائی ہے اور وہ مغفرت سرکار کے طفیل میں ہے آگے معترض بہادر اپنی پرانی عادت کے مطابق شاہ ربیع الدین علیہ الرحمۃ کا ترجمہ لکھ کر کہتے ہیں "دیکھئے شاہ صاحب نہ تو لام کو سبببہ مان رہے ہیں اور نہ اگلوں اور پچھلوں کے گناہ مراد لے رہے ہیں جی ہاں ابن عطاء سمرقندی سلمیٰ مکی ابن سلام قاضی عیاض ملا علی قاری ایک ایک کو شاہ صاحب کا ترجمہ دکھائے اور کہئے۔ دیکھئے شاہ صاحب نہ تو لام کو سبببہ مان رہے ہیں اور نہ الخ پھر شاہ عبدالقادر علیہ الرحمۃ کا ترجمہ لکھ کر کہتے ہیں کہ "اس جیسا ترجمہ اور دوسرے حضرات نے

میں ہو۔ یعنی اللہ نے اسے اپنے راز کی خبر دی اور کہا گیا کہ نبی یعنی نبی سے مشتق ہے انبیاء کے بلند منازل و مراتب کی وجہ سے اور کہا گیا کہ نبی راستہ ہے۔ نبی کا نبی نام اس لیے رکھا گیا کہ وہ اللہ کا راستہ ہے کیوں معترض بہادر تمھارے نزدیک قربی مٹی موٹی باتیں بتانا ہوگا جو سب کو معلوم ہوں۔ اللہ نے اسے ایسی ہی باتیں بتائی ہوں گی جیسی تودہ اور سب عجز و نادانی میں شریک ہو گئے اور انھیں معمولی باتوں کی بناء پر اللہ کے یہاں نبی کی منزل بلند ہو گئی اور معاذ اللہ وہ بائ نادی اللہ کا راستہ ہو گیا۔

ما فخر و الا للہ حق قد رآہ۔ اور سنے شفاء و شرح شفاء میں ہے۔ فالنبوة فی لغتہ من ہمزاً مأخوذة من اللہ و هو الخبر وقد لا تہتم علی ہذا التأویل والمعنٰی ان اللہ اطلعہ علی غیبہ ائی بعض مغیباتہ وغیبہ المختص بہ من عند ربہ الخ ملقطاً۔ یعنی نبوة بناء معنی خبر سے اس کی لغت میں جو اسے مہموز پڑے۔ اور کبھی ہمزہ کے ساتھ نہیں پڑھی جاتی اسی معنی میں اور معنی یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے نبی کو غیب پر مطلع فرمایا بعض غیب پر مطلع فرمایا ان غیب پر مطلع فرمایا جو نبی کا اس کے رب کی طرف سے خاصہ ہے۔ زرقانی میں ہے۔ النبوة ہی الاطلاع علی الغیب۔ نبوت غیب پر اطلاع ہے۔ آگے لکھتے ہیں ”مگر شریعت کی اصطلاح میں نبی اللہ کے ایسے بندے کو کہتے ہیں جس پر وحی اترتی ہو“ الخ اس کا جواب اب لیے چلتے کہ نبی معنی غیب کی خبر دینے والا وغیب جاننے والا یہ معنی بھی شرعی ہے جب کہ عبارت علماء بلکہ خود قرآن سے روشن ہوا۔ ثابناً آپ کے کلام سے صاف ظاہر ہوا کہ آپ معنی مذکور کے شرعی ہونے کے منکر ہیں حالانکہ علماء فرما رہے ہیں بلکہ خود قرآن اس معنی کا اثبات فرما رہا ہے۔ معترض بہادر اپنے سینے پر دم کھجئے۔ لا لعنة الله علی الکاذبین ثالثاً۔ ذالک من انباء الغیب لوحیہ الیک الایۃ سے روشن ہے کہ وحی غیب کی ہوئی اور وحی خود غیب ہے جسے حاضران بارگاہ رسالت نے بھی اترتے نہ دیکھا۔ تودہ تعریف جو نبی کی آپ نے بے سوچے سمجھے لکھی ہے۔ وہ نبی کے معنی مذکور کے کیا غنا فی ہوئی بلکہ نبی اور رسول کی دونوں تعریفوں سے صاف ظاہر کہ غیب جاننا دونوں کا مفہوم فرمایا ہے کہ نبی اور رسول وہ ہو ہی نہیں سکتا جو غیب نہ جانے۔ یہ خود ظاہر ہے مگر آپ کو سمجھ کہاں (مشعر) ولیس یصح فی الاعیان شیئاً اذا احتاج التہادی دلیل۔ آگے لکھتے ہیں ”اب خان صاحب کو شرعی اصطلاح سے مدد تھی تو نبی کا ترجمہ نبی ہی کر دیتے“ الخ۔ مذکورہ بالا بیان سے خوب روشن ہو گیا کہ شریعت سے ضد کس کو ہے۔ اپنا الزام دوسرے کے سر دھرتے ہوئے ذرا بھی تو شرمائیے۔ ہاں یوں کہیے کہ امام احمد رضا علیہ الرحمۃ کو آپ کی گھڑی ہوئی شرعی اصطلاح جس سے نبی کی نبوت ہی نہیں رہتی۔ ایسی اصطلاح سے ضرور ضد ہے، پھر لکھتے ہیں ”جب نبی کا ترجمہ غیب کی خبر دینے والا ہے پھر اصل لفظ کی کیا ضرورت باقی رہی“ احوال۔ نبی کے مقدمہ فتح الباری میں یہ معنی بیان ہوئے۔ التکلیف سے غیب کی خبر دینے والا۔ اللہ نے جسے اپنے راز کی خبر دی بلند رتبے والا۔ اللہ کا راستہ اور ان معانی میں باہم منافاة نہیں تو یہ سب نبی سے مراد ہو سکتے ہیں۔ لہذا امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ نے آپ کے بقول آپ کی شرعی اصطلاح سے ضد کی بناء پر ایک معنی کی تصریح فرمادی اور باقی معانی مراد لیئے۔ امام احمد رضا علیہ الرحمۃ کے کلام کو سمجھنے کی قابلیت بھی نہیں چلتے ہیں اعتراض کرنے ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔ آگے لکھا مگر یہاں بھی اپنا منصوبہ عقیدہ ظاہر کرنا مقصود ہے کہ ہر ذرہ ہر ایک کے پیش نظر رہتا ہے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم عالم ماکان و مایکون ہیں اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے طفیل میں ہر نبی کو علم ماکان و مایکون عطا ہوا اور بحمد اللہ ہمارا جو عقیدہ ہے وہی قرآن و حدیث کا ارشاد ہے۔ وہی ائمہ اعلام فرمان واجب الاتقیاء ہے۔ قال اللہ تعالیٰ ونزلنا علیک الکتاب تہیاناً لکل شیئ

وهدی ورحمتہ ولبشری المؤمنین۔ ترجمہ۔ آماری ہم نے تم پر کتاب جو ہر چیز کا روشن بیان ہے یہاں اور مسلمانوں کے لیے ہدایت ورحمت وبنیاد قرار دیا۔ واللہ تعالیٰ ما کان حدیثاً یفتقری ولكن تصدیق الذی ینبئہ و تفصیل لکی شیئ۔ قرآن وہ بات نہیں جو بنائی جائے بلکہ اگلی کتابوں کی تصدیق ہے اور ہر شی کا صاف صاف جدا جدا بیان و قال تعالیٰ ما فرطنا فی الکتاب من شیئ اقول و باللہ التوفیق۔ جب قرآن مجید ہر شی کا بیان ہے اور بیان بھی کیا روشن اور روشن بھی کس درجہ کا مفصل اور اہمست کے مزہب میں شیئ ہر موجود کو کہتے ہیں تو عرش تا فرش تمام کائنات جملہ موجودات اس بیان کے احاطے میں داخل ہوئے اور جملہ موجودات کتاب لوح محفوظ بھی ہے تو بالضرورہ یہ بیانات محیطہ اس کے مکمل ہو گئے۔ اب یہ بھی قرآن عظیم ہی سے پوچھئے دیکھئے کہ لوح محفوظ میں کیا کیا لکھا ہے۔ قال اللہ تعالیٰ وکل صغیر وکبیر مستطع۔ چھوٹی بڑی چیز سب لکھی ہوئی ہے و قال اللہ تعالیٰ احصیناہ فی امام حسین۔ ہر شی ہم نے ایک روشن پیشوا میں جمع فرمادی و قال اللہ تعالیٰ ولا جتہ فی ظلمات الارض ولا دطب ولا یالس الا فی کتاب حسین۔ کوئی دانہ نہیں زمین کی اندھیروں میں اور نہ کوئی ترنہ کوئی خشک مگر یہ کہ سب ایک روشن کتاب میں لکھا ہوا ہے۔ اور اصول میں مبرہن ہو چکا کہ نکتہ چتر یعنی میں مفید عموم ہے اور لفظ کل تو ایسا عام ہے کہ کبھی خاص ہو کر مستعمل ہی نہیں ہوتا اور عام افادہ استغراق میں قطعی ہے اور خصوص ہمیشہ ظاہر پر محمول رہیں گے بے دلیل شرعی تخصیص و تاویل کی اجازت نہیں ورنہ شریعت سے امان اٹھ جائے۔ تو بحمد اللہ تعالیٰ کیسے نص قطعی سے روشن ہوا کہ ہمارے حضور صاحب قرآن صلی اللہ علیہ وعلیٰ الہ واصحابہ واکرام وسلم کو اللہ عزوجل نے تمام موجودات جملہ کائنات و مایکون اور جمیع مندرجات لوح محفوظ کا علم دیا اور شرق و غرب و سما و ارض اور عرش و فرش میں کوئی ذرہ حضور کے علم سے باہر نہ رہا۔ واللہ المجتہ السامیہ اور جب کہ یہ علم قرآن عظیم کے تقبیاً نالکل شئی ہونے نے دیا اور یہ ظاہر ہے کہ یہ وصف تمام قرآن مجید کہے نہ رہا نہ ہر سورہ کا تو نزول جمیع قرآن شریف سے پہلے اگر بعض انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی نسبت ارشاد ہو لہ نقصان علیک یا منافقین کے بارے میں فرمایا جائے لا تعلمہم ہرگز ان آیات کے منافی اور احاطہ علم مصطفوی کا نافی نہیں صحیح بخاری و صحیح مسلم و صحیح مسند و سنن و مسانید و معاجم کی احادیث صریحہ صحیحہ کثیرہ شہیرہ اس عموم و اطلاق کی اور تاکید و تائید فرما رہے ہیں صحیح بخاری و مسلم حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے۔ قام قینا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مقاماً ما تترك شيئاً یكون فی مقامہ ذلک الی قیام الساعت الا حدثت بہ حفظہ من حفظہ ونسیہ من نسیہ۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک بار ہم میں کھڑے ہو کر جب سے قیامت تک جو کچھ ہونے والا تھا سب بیان فرمادیا۔ کوئی چیز چھوڑ نہ دی یاد رہا جسے یاد رہا بھول گیا جو بھول گیا۔ صحیح بخاری شریف میں حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے قام قینا النبی صلی اللہ علیہ وسلم مقاماً فا خبرنا عن کذب الخلق حتی دخل اهل الجنة منازلہم حفظ ذلک من حفظہ ونسیہ من نسیہ۔ ایک بار سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم میں ابتداء آفرینش سے لے کر جنتیوں کے جنت میں اور دوزخیوں کے دوزخ میں جانے تک کا حال ہم سے بیان فرمایا۔ یاد رکھا جس نے یاد رکھا۔ بھول گیا جو بھول گیا۔

صحیح مسلم شریف میں حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ ایک دن رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم نے نماز فجر کے بعد غروب آفتاب تک خطبہ فرمایا۔ بیچ میں ظہر و عصر کی نمازوں کے سوا کچھ کام نہ کیا۔ ناخبر ناہم
حاکم الیوم القيامة فاعلمنا الحفظنا۔ اس میں سب کچھ ہم سے بیان فرما دیا جو کچھ قیامت تک ہرنے والا تھا۔ ہم
میں زیادہ علم اسے ہے جسے زیادہ یاد رہا۔ جامع ترمذی شریف وغیرہ کتب کثیرہ ائمہ حدیث میں باسانید عیدہ و طرق سے
منقولہ دس صحابہ کرام رضوان اللہ عنہم سے ہے۔ اور حدیث ترمذی معاذ ابن جبل رضی اللہ عنہ سے ہے کہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ فمؤاتیئاً عز وجل وضع كفاً بین كفتی فوجدت جردانا ملداً بین كفا
فتجلی لی كل شیءٍ وعرفت۔ میں نے اپنے رب عز وجل کو دیکھا اس نے اپنا دست قدرت مری پشت پر رکھا کہ مرے سینے
میں اس کی ٹھنڈک محسوس ہوئی اس وقت ہر چیز مجھ پر روشن ہو گئی اور میں نے پہچان لیا۔ امام ترمذی فرماتے ہیں ہذا
حدیث حسن صحیح سأل محمد ابن اسمعیل عن هذا الحدیث فقال صحیح یہ حدیث حسن صحیح ہے میں نے
امام بخاری سے اس کا حال پوچھا فرمایا صحیح ہے۔ اسی میں حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے اسی موعول
منامی کے بیان میں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا فعلمت ما فی السموات والأرض۔ جو کچھ آسمان و زمین میں
ہے سب کچھ مرے علم میں آگیا۔ شیخ محقق رحمۃ اللہ علیہ اس حدیث کے نیچے فرماتے ہیں ”پس دانستم ہرچہ در آسمانہا و ہرچہ
در زمینہا بود عبادت است از حصول عامۃ علوم جزوی و کلی و احاطۃ“ امام احمد مسند اور ابن سعد طبقات اور طبرانی معجم میں
بسنہ صحیح حضرت ابو ذر غفاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ابو نعیم و ابن مینع و طبرانی ابو ذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی بقدر
قد کرنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و ما یجئ کے طاثر جناحہ فی السماء الا ذکر لنامتہ علیاً نبی صلی اللہ
علیہ وسلم نے ہمیں اس حال پر چھوڑا کہ ہوا میں کوئی پرندہ پر مارنے والا ایسا نہیں جس کا علم حضور نے ہمارے سامنے بیان
نہ فرما دیا ہو۔ طبرانی معجم کبیر اور نعیم بن حماد کتاب الفتن اور ابو نعیم علیہ میں حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے راوی
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ ان الله قد رفع لی الذئباً فأنا انظر ایسھا والی ما هو کائن فیہا الی القیامۃ کانی
انظر الی کفتی ہذا ہلینا من الله جلّہ ولینبئہا کما جلّہ للنیین من قبلہ۔ بے شک اللہ عز وجل نے مرے
سامنے دنیا اٹھائی تو میں اسے اور جو کچھ اس میں قیامت تک ہونے والا ہے۔ سب کو ایسا دیکھ رہا ہوں جیسے میں اپنے اس
بھتیسی کو دیکھ رہا ہوں اس روشنی کے سبب جو اللہ نے اپنے نبی کے لیے روشن فرمائی جیسے مجھ سے پہلے انبیاء کے لیے روشن
کی تھی۔

اس حدیث سے روشن کہ جو کچھ زمین میں اور سموات و ارض میں ہے اور جو قیامت تک ہوگا۔ ان سب کا علم اگلے انبیاء
کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو بھی عطا کیا گیا۔ اور حضرت عزوجل نے اس عالم کا مکان و مایکون کو اپنے مجدوں کے پیش نظر
فرما دیا مثلاً شرق سے غرب تک، ارض سے فلک تک اس وقت جو کچھ ہو رہا ہے۔ غلیل اللہ ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام ہزار ہا
برس پہلے ان سب کو ایسا دیکھ رہے ہیں گویا اس وقت ہر جگہ موجود ہیں۔ ایمان ننگا ہیں نہ یہ قدرت الہی کے اوپر دشوار نہ
عزت و جہالت انبیاء کے مقابل بسیار مگر وہابی بیچارے جن کے یہاں خدائی کی حقیقت اتنی ہو کہ وہ ایک بیڑے کے نیچے گئے
وہ آپ ہی ان حدیثوں کو شرک اکبر کہنا چاہیں اور علامہ اعلام اور ائمہ کرام ان سے سندیں لائیں انھیں مقبول و مسلم کہتے
آئیں جیسے امام خاتم الحافظ جلالۃ الملئ والیدین علامہ سیوطی مصنف خضائے کبریٰ و امام شہاب الدین محمد خطیب مصلطی
صاحب مواہب اللدنیہ و امام البر الفضل شہاب الدین بن حجر مہتمی مکی شارح و علامہ شہاب احمد محمد مصری خفاجی صاحب۔

نیم الراحہ، شرح شفاء قاضی عیاض و علامہ محمد بن عبدالباقی زرقانی صاحب شرح مواہب و غیر ہم رحمہم اللہ تعالیٰ انھیں
 مشرک نہ کہیں تو اپنی تعمیر کیونکر بنا میں الخ میں یہ کلام امام احمد رضا علیہ الرحمۃ کی کتاب کامل انصاف ابناء المصطفیٰ علیہ
 سید داؤد خفی سے اقتباس کر لیا کہ امام احمد رضا علیہ الرحمۃ اعتراض معترض کا خود جواب دیں اور شیعوں کا منہ اُجالا اور
 دشمنوں کا منہ کالا ہو۔ معترض صاحب بہادر بتائیں کہ کس کس کا عقیدہ مصنوعی بتائیں گے۔ ذرا قرآن وحدیث کے ارشادات
 آنکھوں کے سامنے رکھ کر کہئے خدا اور رسول کو کیا کیا نہ سنائیں گے۔ اور سنتے چلیں شاہ دلی اللہ محدث دہلوی فیوض الخ میں
 میں لکھتے ہیں۔ فاضل علی من جنابہ المقدس صلی اللہ علیہ وسلم کیفیت ترقی العبد من حیثہ الی حیثہ القدس
 یتجلی لہ کل شیء کما أخبر عن ہذا المشهد فی قصۃ المعصی اج المناجی۔ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم سے
 مرے اوپر اس حالت کا علم فاضل ہو کہ بندہ اپنے مقام سے مقام قدس تک کیوں کر ترقی کرتا ہے کہ اس کے لئے ہر شی
 روشن ہو جاتی جیسا کہ حضور نے اس مقام کی معراج خواب کے قصے میں خبر دی۔ شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی کا ارشاد
 گزرا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنی نبوت سے ہر دین دار کے درجہ پر مطلع ہیں کہ وہ مرے دین میں کس درجہ پر پہنچا اور وہ جواب
 کیا ہے جس سے وہ ترقی سے محجوب رہا۔ معترض بہادر ان بزرگوں کے لئے کیا ترقی ہے اور سنیں امام الطایفہ دہلیہ کی خبر
 لیں۔ وہ صراط مستقیم میں اپنے پیر کے لئے رقم طراز ہے۔ پارۃ از مضامین ہدایت آگئیں از زبان عینب ترجمان حضرت ایشاں شہید
 الخ ملقطاً۔ اللہ انصاف! پیر کی زبان تو زبان عینب ترجمان ہوا اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو عینب کی خبر دینے والا کہہ
 دیا جائے تو شرک شرک پکارو۔ نیز اسی نام ہذا صراط مستقیم میں اپنے پیر کی نسبت لکھا۔ تا انیکہ روزے حضرت جل وعلا سے
 راست ایشاں را بدست قدرت خاص خود گرفتہ چیز را از امور قدسیہ کہ بس رفیع و بدیع بود پیش روئے حضرت ایشاں
 کردہ فرمود کہ ترا این چنین دادہ ام چیرے دیگر ہم خواہم داد یعنی ایک دن اللہ تعالیٰ نے اسماعیل کے پیر کا دہستا ہاتھ اپنے
 دست قدرت میں لیا اور امور قدسیہ کی کوئی شے جو نہایت رفیع و بدیع تھی ان کے رویہ رویہ اور فرمایا کہ میں نے تمہیں اتنا
 دیا اور بھی کچھ دے دوں گا۔ معاذ اللہ رب العالمین! کیوں معترض بہادر صاحب اپنے پیر کے لئے اللہ سے حقیقی مکالمات
 کرتا تو عین ایمان ہے۔ پیر کا عالم قدس کی اشیاء عینیہ کا اپنی آنکھوں سے دیکھنا یہ تو تہا رے امام کے نزدیک شرک نہیں ہاں
 محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا عینب کی خبر جانا بھی شرک ہے۔

اللہ سے خود ساختہ قانون کا نرنگ جوابات کہیں فخر دی بات کہیں ننگ

پیر کا یہ مرتبہ کیوں نہ بتائیں کہ آخر محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فضائل سے منکر کے ادھر انھیں ذرہ ناچیز سے بھی
 کمتر گردان کے ان کی نبوت سے منکر ہو چکے ہیں۔ اور اسی نام نہاد صراط مستقیم میں پیر کی نبوت کی تہمید جا چکے اور اس پر ایمان
 لا چکے لکھتے ہیں۔ اولیٰ و افضل آل معالمت ایست کہ حضرت ایشاں جناب رسالت مآب صلوات اللہ علیہ و سلامہ رضی
 دیندو انجناب سرخو بدست مبارک تو حضرت ایشاں لاخرا نیدہ صغیر یک یک خبر بدست مبارک تو گرفتہ روزن حضرت ایشاں می نہادندو بعد از ان
 کہ پیرا شہندہ نفس خود اثری ازل روایے حقۃ نظام و ہامہ یافتند وہیں واقعہ ابتداء سلوک طریق نبوت حاصل شد بعد از ان روزی جناب ملا
 مآب علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ و جناب سیدۃ النساء فاطمہ الزہرا رضی اللہ عنہا را جنواب دیدند پس جناب علی مرتضیٰ حضرت
 ایشاں را بدست مبارک خود غسل دادند و خوب شست و شو کردند مثل شست و شو کردن آباء و اطفال خود را جناب
 حضرت فاطمہ الزہرا لباسے پس فاخرہ بدست مبارک خود ایشاں را پوشانیدند پس بسبب ہمیں واقعہ کلمات طریقی نبوت

نہایت جلوہ گر گوید الی قولہ دعائیت رحمانی و تربیت یزدانی بلا واسطہ احدی متکفل حال ایشان شد۔
 ناظرین کرام دیکھیں یہ دہی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں اور وہی علی مرتضیٰ ہیں جن کے لیے تلووتہ الیمان میں
 کہا تھا۔ جس کا نام محمد یا علی ہے وہ کسی چیز کا مالک و مختار نہیں بلکہ جس کا اپنے پرکریا بات آئی تو وہی محمد رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم ایسے تصرف والے ہونگے کہ خواب میں تشریف لا کر کھجوریں بھی کھلائیں اور اسمعیل کے پیکر راہ
 نبوت کا سالک بھی بنائیں اور علی مرتضیٰ اور فاطمہ الزہراء عیسیٰ مختار ہوں کہ پیرچی کو نہا گئے اور لباس فاخرہ پہنا گئے تو
 ان کے اوپر طریق نبوت کے کمالات نہایت جلوہ گر ہونگے۔ اور براہ راست عنایت رحمانی ان کی کفیل حال ہونگے اور بہت
 کس چیز کا نام ہے۔ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ۔ معترض بہادر ایسے امام کا دم بھروا در پھر دوسروں کا عقیدہ
 مصنوعی بتاؤ۔ ع شرم تم کو مگر نہیں آتی

رہا آپ کا ہماری نسبت یہ کہنا کہ حضور عالم الغیب ہیں بالکل اقراء ہے۔ عالم غیب مثل رحمن و قیوم و قدوس
 وغیرہ اسماء خاصہ بذات باری میں سے ہے اس کا اطلاق غیر خدا کے لیے ہم اہلسنت کے نزدیک حرام و ناجائز ہے۔ مگر
 اس کا یہ مطلب نہیں کہ انبیاء و اولیاء کے لیے علم غیب کا حکم ہی ثابت نہ ہو، بے شک وہ عطاء الہی انبیاء کرام کے لیے
 اور ان کے فیض متابعت سے اولیاء کرام کے لیے ثابت ہے۔ محمد اللہ ہم نے اس کا ثبوت حضرت شاہ عبدالعزیز فرشتہ
 دہلوی اور شاہ دہلوی کے کلمات سے دیا بلکہ خود امام الطائفہ کے اپنے پیچھے اس قول بذرازل میں بھی دیا۔ معترض بہادر ابھی
 اگر کچھ چاہتے ہیں تو ٹھہریں۔ معترض کا یہ کہنا کہ "بس فرق رہے کہ اللہ کا علم غیب ذاتی ہے اور حضور کا علم غیب عطائی
 ہے" اقول و بحول اللہ احوال۔ بس یہی فرق برگز نہیں بلکہ بہت سارے فرق ہیں باذن اللہ انھیں امام احمد رضا
 علیہ الرحمۃ کی کتاب مستطاب إنباء المصلحی سے نقل کروں۔ فرماتے ہیں افسوس ان شرک اندھوں کو اتنا نہیں
 سوچتا کہ علم الہی ذاتی ہے اور علم خلق عطائی وہ واجب یہ ممکن وہ قدیم یہ حادث وہ ناخلاق یہ مخلوق وہ نامقدور یہ مقدر
 وہ ضروریۃ البقاویہ جائز اللفظ وہ ممنوع التقریر ممکن التبدل ان عظیم تفرقوں کے باوجود احتمال شرک نہ ہوگا مگر کسی محسن
 کو اہ معترض صاحب بہادر یہ پورے چودہ فرق ہوئے مجملہ ان کے ایک فرق یہ بھی ہے مگر آپ یہی گارہے ہیں کہ بس یہی
 فرق ہے کہ اللہ کا علم ذاتی ہے اور حضور کا علم غیب عطائی ہے اور انہیں بھرتے بولتے شرم نہیں آتی۔ ثانیاً یہی
 فرق قاطع شرک ہے اور سارے مذکورہ تفرقوں کا جامع ہے اس لیے علم الہی عطائے عجز سے نہیں اور عجز کا علم اس کی عطا
 سے جیسا کہ ظاہر ہے تو علم الہی نہ ہوگا مگر ذاتی اور ذاتی نہ ہوگا مگر واجب قدیم ناخلاق الخ اور عجز کا علم نہ ہوگا مگر عطائی اور
 عطائی نہ ہوگا مگر حادث اور اس تفرق کو جناب نہ ماننا اور اس کے متعلق یہ کہنا کہ "اس سے شرک کے دروازے کھلتے
 ہیں" اس کے متعلق سو اُس کے کیا کہوں کہ اس تقسیم نے تو شرک کے دروازے کھولے بلکہ قوط دیئے۔ ہاں معترض بہادر
 آپ حضرات نے علم عطائی ماننے پر انھیں پیچ کر شرک کا مستانہ گیت گاکر کفر و ضلالت کے لیے سب رستے کھول دیئے۔
 دایماً ذی اللہ (العلی العظیم)۔ معترض صاحب بہادر در اقرآن تو اٹھا کر دیکھتے اللہ عزوجل کی عطا کے جلوے نظر آئیں گے۔
 وقال تعالیٰ و علمک ما لم تکن تعلم نہیں وہ سب سکھا دیا جو تم نہ جانتے تھے۔ وقال عزوجل الترحین علم القرآن
 خلق الانسان علمہ البیان۔ رحمن نے قرآن سکھایا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو پد فرمایا انہیں گزشتہ و آئندہ کا
 بیان بتایا۔ و علمہ ادم الاسماء کلتھا۔ اللہ نے آدم علیہ السلام کو تمام مخلوقات کے نام سکھا دیئے۔ نیز فرماتا ہے۔

عالم الغیب فلا یتعلم علی غیبہ احد الا من اراد علی من رسول۔ غیب جاننے والا تو اپنے غیب پر سوا اپنے پسندیدہ رسولوں کے کسی کو قابل نہیں دیتا۔ ان آیتوں سے اللہ کے بندوں کے لیے علم عطائی ثابت ہوا اور علم الہی کا کسی کی عطا سے نہ ہونا نص قطعی و دلیل عقلی سے ظاہر۔ تو بحمد اللہ عطائی و ذاتی کی تقسیم خود قرآن پاک سے مستفاد ہوئی۔ معترض صاحب آپ کے شرک کی تنصیب کہہ رہے ہیں۔ لاجرم اسی لیے علامہ نووی و ابن حجر بنہمی نے فرمایا۔ واللفظ لا یخبر معناه لا تعلیم ذلک استقلالاً و علم احاطۃً بکل المعلومات الا اللہ اما المعجزات و الکرامات فبإعلام اللہ لهم علمت و كذلك ما علم باجراء العادة۔ یعنی آیت سے غیر خدا سے نفی علم غیب کے یہ معنی ہیں کہ غیب اپنی ذات سے بے کسی کے بتائے جانا اور ایسا علم کہ جمیع معلومات الہیہ کو محیط ہو جائے یہ اللہ کے سوا کسی کو نہیں رہے انبیاء کے معجزات و اولیاء کے کرامات یہاں تو اللہ کے بتائے سے علم ہوا ہے یونہی وہ باتیں کہ عادات کی مطابقت سے جن کا علم ہوتا ہے۔ معترض صاحب اب اپنے شرک کا الزام ان جلیل القدر علماء کو بھی دے دیکھئے۔ آگے لکھتے ہیں۔ ”کوئی ان سر بھردوں سے پوچھے کہ ذاتی علم غیب تو غیر خدا کو ہو ہی نہیں سکتا پھر قرآن مجید میں جگہ جگہ یہ مضمون کیوں بیان کیا جا رہا ہے کہ اللہ کے سوا کوئی علم غیب نہیں رکھتا“ (جی ہاں مذکورہ الصدر علماء کرام کو بھی سر بھرا کہیے اور ان سے بھی پوچھئے کہ ذاتی علم غیب تو غیر خدا کو ہو ہی نہیں سکتا الخ اور ذرا آپ عقلمند اپنی قرآن فہمی کا بھرم رکھتے ہوئے میں یہ بتا دیجئے کہ علم عطائی پر آپ جیسے توجید درست شرک گاتے ہیں تو مذکورہ بالا آیتوں پر آپ حضرات کا ایمان رہا۔ آگے لکھتے ہیں کہ دراصل حقیقت یہ کہ عالم الغیب اللہ کی صفت ہے۔ سبحان اللہ یہ لیافنت علمی ملاحظہ ہو کہ عالم الغیب اللہ کی صفت ہے۔ اسی صاحب مہادر عالم الغیب صفت محضہ نہیں ذات موصوفہ بعلم کا نام ہے۔ پھر لکھتے ہیں ”کسی دوسرے کے لیے اس صفت کا استعمال درست نہیں“ صفت کے استعمال کا کیا مطلب ہاں یوں کہیے کہ کسی دوسرے کے لیے اس اسم صفت کا استعمال درست نہیں“

بے شک عالم الغیب کا استعمال غیر اللہ کے لیے روا نہیں مگر علم غیب بظاہر الہی اللہ کے بندوں کے لیے ثابت اور اشرف علی نے تو حفظ الایمان میں حضور جیسا علم ہر جہی و مخزن و تمام حیوانات و بہائم کے لیے مانا۔ اور رشید و ظلیل نے براہین قاطعہ میں شیطن و ملک الموت کا علم حضور علیہ السلام کے علم سے زیادہ بتایا و العباد باللہ معترض صاحب اپنے ان بزرگوں کو کیا کہے گا۔ آگے لکھتے ہیں ”اور غیبی خبروں کا دنیاویہ ایک الگ مسئلہ ہے“ (جی اس مسئلہ کا کیا نام ہے کیا یہ علم عطائی نہیں۔ ناظرین کرام دیکھیں کہ اب تو معترض صاحب بھی ان کہی ہوئے نظر آرہے ہیں۔ چنانچہ لکھتے ہیں کہ اللہ کے پیغمبر بطور معجزہ غیبی خبریں اللہ کے حکم و اجازت سے بتاتے ہیں اور معجزہ کسی پیغمبر کا اپنا فعل نہیں ہوتا۔ معجزہ اللہ کا فعل ہوتا ہے الخ۔ ناظرین کرام اس فقرہ پر غور فرمائیں کہ اللہ کے پیغمبر بطور معجزہ غیبی خبریں اللہ کے حکم سے الخ آیا یہ علم عطائی کا اقرار نہیں ضرور ہے کہ بتانا علم کو مستلزم ہے۔ ہم بھی تو یہی کہتے ہیں کہ اللہ کے پیغمبر اللہ کی عطا سے غیب جانتے صاحب بتاتے ہیں۔ اور یہ غیب جانتا بتانا ان کا معجزہ ہوتا ہے۔ حق وہ ہے جو سرچرچہ کر رہے۔ معترض نے علم عطائی کو خود قبول دیا و للہ الحمد و رہا معترض کا یہ کہنا کہ ”معجزہ کسی پیغمبر کا اپنا فعل نہیں ہوتا“ میں کہنا ہوں کہ ایک معجزہ یہی کیا موقوف کوئی فعل کسی کا اپنا نہیں ہوتا۔ سب کے افعال کا خالق اللہ ہی ہے خلقکم و ما تم ملون۔ اللہ نے تمہیں پیدا کیا اور تمہارے کاموں کو۔ پھر جناب نے خود ہی کہا کہ غیبی خبریں اللہ کے حکم و اجازت سے بتاتے ہیں۔ آپ ہی بتائیں جب معجزہ کسی پیغمبر کا اپنا فعل نہیں ہوتا تو آپ نے کیسے کہہ دیا کہ غیبی خبریں بتاتے ہیں۔ اس فعل کی ان کی طرف نسبت کس معنی کی ہے۔ نیز اللہ عز و جل حضور صلی اللہ

غیر مسلم کے لئے فرماتا ہے کہ وہ علمہم الکتاب والحکمتا رسول اخصی کتاب وحکمت کی باتیں سکھاتا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے تو تعلیم کو نبی کا فعل بتایا آپ فرما رہے ہیں کہ معجزہ کسی پیغمبر کا اپنا فعل نہیں ہوتا کہئے جناب نے قرآن عظیم کو جھٹلایا کہ نہیں اب بتائیے اپنے حق میں کیا فتویٰ ہے جناب کا اور سنتے چلیے قاسم نا تو توئی تحذیر الناس میں رقم طراز ہے ”معجزہ خاص جو ہر نبی کو مثل پر دائہ تقرری بطور سند نبوت ملتا ہے اور منظر ضرورت ہر وقت قبضہ میں رہتا ہے، مثل عنایات غمہ گہ درمیکہ کا قبضہ نہیں ہوتا۔ پتا لیجئے آپ تو فرماتے ہیں کہ معجزہ کسی پیغمبر کا اپنا فعل نہیں ہوتا معجزہ اللہ کا فعل ہوتا ہے اور آپ کے قاسم العلوم والجزات معجزہ کی نسبت یہ لکھ رہے ہیں کہ وہ بمنظر ضرورت ہر وقت قبضہ میں رہتا ہے، تو آپ کے طور پر قاسم نا تو توئی نے اللہ کے فعل کو نبی کے قبضہ میں بتایا۔ کہئے ”حالاً چہ می گویند علماء ملت دیوبند یہ“ اس لئے معجزہ کی وجہ سے کسی پیغمبر میں خدائی صفت ماننا صحیح نہیں ہو سکتا۔ علم عطائی کو خدائی صفت پاگل ہی کہے گا۔ پھر فرماتے ہیں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کھٹکے حکم سے بطور معجزہ مردوں کو زندہ کر دیا کرتے تھے۔ اس کی وجہ سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو حیحی الموتی یعنی مردوں کو زندہ کرنے والا نہیں کہیں گے“ جی۔ نہ کہنے کی کیا دلیل! آپ نے ابھی خود کہا کہ ”مردوں کو زندہ کر دیا کرتے تھے“ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف احیاء (زندہ کرنے) کی طرف نسبت کی جب مبداء اشتقاق ثابت تو اس شفق کے اطلاق سے کون سی چیز مانع ہو گئی۔ اب اگر عرف اس اسم کے خاص بذات باری سرنے کا دعویٰ کیجئے تو اولاً اس میں نظر کر دو کہ سنو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اسماء میں حیحی وارد ہوا ہے کما فی دلائل الخبیرات وشرحہ مطالع المسرات للخاصی عیاضی اور اگر خصوصیت مان لی جائے تو حاصل یہی ہوگا حیحی الموتی کا اطلاق خدا کے عنکر لئے نہ کیا جائے نہ یہ کہ حکم احیاء بعطائے الہی کسی کے لئے ثابت نہ ہو۔ آخر خود آپ بھی کہہ رہے ہیں کہ عیسیٰ اللہ کے حکم سے بطور معجزہ مردوں کو زندہ کر دیا کرتے تھے پھر یہ کیسی جہالت ہے خود کہ نفی اطلاق کو نفی حکم کی دلیل بنایا جیتے ہیں۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔ پھر لکھتے ہیں کہ ”مردوں کو زندہ کرنا اللہ کا کام“ جی ہاں! بے شک اور اس کے حکم سے انبیاء و اولیاء بھی مردے زندہ فرمایا کرتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے خود حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لئے فرمایا و تبرئ الذکرمہ والذبوص باذنی وافتخج الموتی باذنی تم مادر زاد اندھے اور کوڑھی کو اچھا کر دیتے ہو اور میرے اذن سے دوسروں کو زندہ کر دینے ہو مگر آپ نے یہی ٹھہرائی ہے کہ معجزہ کسی پیغمبر کا اپنا فعل نہیں ہوتا قرآن عظیم کو جھٹلاتے کہاں شریائیں کہ آخر تو ہمارے نزدیک جھوٹے معبود کا کلام ہے۔ معاذ اللہ ماہ العالمینا لیکن محمود حسن دیوبند کی تو سیئہ وہ گنگوہی جی کو رو رہے ہیں اور اپنے دل سے ایمان کو دھو رہے ہیں۔ مردوں کو زندہ کیا۔ زندوں کو مرنے نہ دیا۔ اس سیمائی کو دیکھیں ذری ابن مریم اَللّٰہُ اَللّٰہُ مُحَمَّدٌ رَّسُوْلُ اللّٰہِ پھر لکھتے ہیں کہ علم غیب بھی بطور معجزہ کسی وقت کسی پیغمبر کو جزوی طور پر دے دیا جاتا ہے۔ جی! اس وقت آپ اپنی پونجی کھولے بیٹھ رہتے ہوں گے اور اس میں دقت درج کرتے رہتے ہوں گے جبھی تو یہ غیب کی خبر لا رہے ہیں ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔ پھر لکھتے ہیں اس سے علم غیب کلی دائمی ہمہ وقتی کا مستقل دعویٰ کرنا عقل و نقل کے برخلاف ہے۔ اولاً کلی سے مراد اگر علم عظیم حقیقی تفصیلی، غیر متناہی بافعول ہے تو یہ ہم پر صریحاً افتراء ہے۔ ہم بھلا الہی حضور علیہ السلام اور انبیاء و اولیاء کے لئے بعض علم غیب ہی ثابت کرتے ہیں مگر ایسا بعض نہیں کہ جس میں حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی کوئی تخصیص نہ ہو بلکہ معاذ اللہ حضور جیسا علم برصی و مجنونوں کو بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کو حاصل

ہو جیسا کہ اشرف علی نے کہا نہ ایسا بعض حضور علیہ السلام کے لئے جانیں جو شیطان و ملک الموت کے علم سے کم ہو۔ جیسا کہ رشید احمد گنگوہی نے مانا کہ ایسا جیسا تم نے لکھ مارا کہ کسی وقت کسی پیغمبر کو بزدلی طور پر دے دیا جائے یعنی ہر پیغمبر کو نہیں ملتا کسی کو دیا جاتا ہے کسی کو نہیں دے دیا جاتا کسی وقت وہ بھی جزدی طور پر ہاں ملان! مسرت جہاد رسنہ ہم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے بعض علوم غیبیہ ہی مانتے ہیں مگر وہ بعض ایسا وسیع ہے کہ مردقاتوں سے روز آئندہ شرق سے لے کر غرب تک، فرشتوں سے لیکر عرش تک، سب کو شامل ہے اور تمام مخلوق کے علوم اس وسیع سمندر سے گویا ایک قطرہ ہیں

عہ فان من جودك الدنيا وضرتها ومن علومك علم اللوح والقلم
اب اس شعر کا ترجمہ آپ کے ذہن دوزی کیلئے ذوالفقار علی دیوبندی کی "عطر الوردہ" سے پیش کر دوں۔ دیکھتے ہیں مجھ سے محتاج کی شفاعت آپ کو اس لئے دشوار نہیں ہے کہ بے شک دنیا اور اس کی سموت جس کا دینا کے ساتھ جمع ہونا محال ہے منجملہ آپ کی عطا کے ہے نہ آپ جرتے، نہ دنیا آخرت پیدا ہوتی قال اللہ تعالیٰ لولاك لما طهرت التربة، ولولاك لما جلت الدنيا، اور منجملہ آپ کے علوم و معلومات کے علم لوح و قلم ہے جب آپ کی رست جاہ کا یہ حال ہے تو مجھ جیسے بے قدر کی شفاعت آپ کو کیا دشوار ہے اہل باہیں ہمہ علم حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور عام خلق کے علوم کو علم الہی سے وہ نسبت بھی نہیں جو قطرہ کو سمندر سے ہوتی ہے کہ علوم خلق تنہا ہی اور علم الہی غیر تنہا ہی اور تنہا ہی کو غیر تنہا ہی سے کوئی نسبت ہو ہی نہیں سکتی۔ الحمد للہ ہم علم ذاتی محیط حقیقی تفصیلی غیر منہا ہی بالفعل کو اللہ کے ساتھ جانتے ہیں اور علم عطائی و اجمالی انبیاء و اولیاء کیلئے ثابت مانتے ہیں اس کی تشریح انبار المصطفیٰ و حالص الاعتقاد والدولة المکیة وغیرہا، رسائل امام احمد رضا و دیگر کتب اہل سنت میں ہے اسی بعض علم پر دہا یہ کہ کل علوم غیبیہ کا دھوکہ ہوتا ہے اور شور مچاتے ہیں کہ اللہ سے مسادات کر دی۔ بس ان کے نزدیک کل علم الہی علم ماکان وہ، لیکن ہی سے کیوں نہ ہو کہ وہاں تو پیڑ کے پتے گن دینے کا نام خدائی ہے مانتہ و اللہ حق قدرہ و لا حول و لا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔ ثانیاً داعی ہمہ دیتی ہے کیا مراد ہے۔ اگر اس سے مراد تقدیم ہے تو حاشا للہ ہم انبیاء کے علم کو قدیم نہیں کہتے اور اس الزام سے برأت کو ہی کافی ہے کہ ہم انبیاء کے لئے علم عطائی مانتے ہیں اور جو عطائی ہوگا حادث ہوگا مل یہ علوم ان کے تفسیر میں رہتے ہیں ان سے سلب نہیں کئے جاتے اس پر خود قاسم ہاں تو توئی کی گواہی گزرجی و لا حول و لا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔ ثالثاً دعویٰ کرنے والوں کے دعووں میں تضاد پایا جاتا ہے۔ ناظرین کرام آپ نے معرض کلام میں اب تک جتنے تضاد دیکھے ہوں گے وہ محتاج بیان نہیں اب خود ہی غور فرمایا لیجئے کہ پھر بھی معرض کو آنکھ میں دھول جھونکتے شرم نہیں آتی و لا حول و لا قوۃ الا باللہ العلی العظیم، مثال کے طور پر دیکھتے ہیں مسودۃ و الفصحی کے ترجمہ رضویہ صفحہ ۱۷۷ مولوی نعیم الدین کنے حاشیہ ۲ پر لکھا ہے اور عینب کے اسرار آپ پر کھول دیتے یہ صورت مکہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوئی تھی جب اس کی تفسیر میں بیان کیا کہ علوم غیب آپ کو دے دیئے گئے تھے اس سے معلوم ہوا کہ آپ مکہ معظمہ ہی میں عالم غیب ہو چکے تھے مگر ارشاد القادری رضوی کا بیان ہے آپ کو ۲۳ سال کی تہ میں تبریک علم غیب ملی حاصل ہوا معتز صائب ہمارا آپ کیا سمجھے۔ ہم سے سینے۔ عطر تفسیر تودہ ہے ہزار امام احمد رضا علیہ الرحمۃ نے بطور ترجمہ لکھا کہ "اور تمہیں اپنی محبت میں خود رفتہ پایا تو اپنی طرف راہ دی" یہ ترجمہ منجملہ ان دس توہمیں

کے ہے نہیں۔ شیخ محقق عبدالحق محدث دہلوی نے مفسرین کرام سے نقل فرمایا ہے۔ بول ہی نہا۔ عبدالغفر بن محدث دہلوی نے اسے منجملہ ترجیحات دیگر سے نقل کیا ہے صدر الاناس علیہ الرحمۃ نے اس پر بطور نتیجہ تحریر کیا ہے اسے بیان فرمادیا ہے اس میں کون سا ایسا فقرہ ہے جس سے معلوم ہوا کہ معاسر سے علوم آپ کو عطا ہو گئے کہ آپ تضاد گانے لگے۔ اپنے اور اپنے اکابر کے اوپر سے تضاد اٹھائیجئے پھر دوسروں کی نمائندگی کیجئے امام احمد رضا علیہ الرحمۃ الدارۃ الکیہ میں فرماتے ہیں۔
 أحالہ احد من الخلق معلومات اللہ تعالیٰ علی جہۃ التفصیل التام محال مشرعا وعقلا بل لو جمع علوم
 جمیع العالمین اولادوا حراما کانت لہ نسبتہ ما اصل الی علوم اللہ سبحانہ وتعالیٰ حتی کنسبۃ حصۃ
 من الف الف حصص قطرة الی الف الف بحر۔ الخ کسی مخلوق کا معلومات الہیہ کو تفصیل تام محیط ہر جہاں شروع
 سے بھی محال ہے اور عقل سے بھی بلکہ اگر تمام اہل عالم اکٹھے کھیلے سب کے حملہ علوم جمع کر دیئے جائیں تو ان کو علوم الہیہ سے
 وہ نسبت بھی نہ ہوگی جو ایک بوزند کے دس لاکھ حصوں سے ایک حصہ کو دس لاکھ سمندر دل سے۔

مقرر من بہا در اب دلچسپ لطیفہ کے عمران سے پھر لیٹے چھوڑ رہے ہیں۔ لکھتے ہیں بریلوی حلقہ کے لوگ حضور صلی
 اللہ علیہ وسلم کو عالم ماکان و مایکون اور عالم الغیب کلی عطائی ماننے کو تعریف سمجھتے ہیں اور دوسروں پر یہ الزام لگاتے
 ہیں کہ وہ خدا کی سفت عالم الغیب رسول اکرم کے لیے استعمال نہ کر کے توہین رسالت کر رہے ہیں الخ بے شک ہم حضور
 صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم ماکان و مایکون جانتے ہیں اور اس پر قرآن و حدیث کے روشن دلائل اور علماء کرام کے اقوال و بیانات
 رکھتے ہیں ان میں ہندو بطور نمونہ گزرے اور ان کے ساتھ ساتھ مسند ان معترض کے اور خود امام معترض کے اقوال
 گزرے۔ فتنا کردہ یہی بات کہ عالم الغیب کلی عطائی الخ اول معترض بہادر اپنی اردو ملاحظہ کیجئے اجمی خراب
 یہ جملہ غلط ہے آپ کو یہ کہنا چاہیے تھا کہ حضور علیہ السلام کے لیے علم غیب کلی عطائی الخ۔ اسی پر آپ حضرات کو حضور
 صلی اللہ علیہ وسلم کو اردو پڑھانے کا ارادہ ان کا استاد دینے کا خواب سوچنا کہ ایک صالح فخر عالم علیہ السلام کی نیارت سے خوا
 میں مشرف ہوئے تو آپ کو اردو میں کلام کرتے دیکھ کر پوچھا کہ آپ کو یہ کلام کہاں سے آگئی۔ آپ تو عربی ہیں۔ فرمایا جب سے
 علماء مدر سر دیو بند سے ہمارا معاملہ ہوا ہم کو یہ زبان آگئی۔ سبحان اللہ! اس سے مرتبہ اس مدرسہ کا معلوم ہوا۔ ملاحظہ ہو
 براہین قاطعہ ص ۲۶۔ ناظرین کرام اس جنابانت بھرے خواب کو سن کر انصاف کریں کہ اس کا صاف مطلب یہ نہیں کہ رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اعلم الخلق نے دیو بندویوں سے اردو سیکھی اور ذرا خط کشیدہ جملہ آپ کو یہ کلام کہاں سے آگئی۔
 کو بھی بغور دیکھیں کتنی اچھی اردو ہے اسی منہ سے یہ مسلمان بتتے ہیں لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ ط
 شامیا اسل جھڑٹ ہم حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر لغت عالم الغیب کا اطلاق نہیں کرتے ہاں بظاہر الہی علم غیب جمیع مایکون
 و مایکون کا ثبات کرتے ہیں اور جمیع ماکان و مایکون کو علوم الہیہ غیر متناہیہ بالفعل سے کوئی نسبت نہیں جیسا کہ گزرا
 مگر مختصر سے امام کے نزدیک نذران تویہ ہے کہ ایک پڑکے پتے گن دے تو تم آپ ہی سارا علم الہی انا سمجھ اور دوسروں
 کو الزام دے کہ عالم الغیب کلی ماننے کو تعریف سمجھتے ہیں دلاؤ دل دلاؤ لا قوۃ الا باللہ العلی العظیم ط ثانی معترض
 بہادر رہا تھا ہمارے کہنا کہ اور دوسروں پر یہ الزام لگاتے ہیں کہ وہ رسول اکرم سلم کیلئے عدائی مفت عالم الغیب الخ جی
 ہم دُکڑوں نے کون سی کتاب میں یہ الزام لگایا ہے۔ آپ نے کس مصلحت سے کتاب کا ذکر نہ کیا خیر اب یہی۔ ہمارا یہی
 کسی کتاب سے اس کا ثبوت دیجئے اور اگر نہ دے سکیں اور ہم کہہ دیتے ہیں کہ ہرگز نہ دے سکیں گے تو اپنے جھڑٹے بڑے

مقرر نامہ کچھ کردار انصاف دیجئے اَللّٰہُ الْعَلِیُّ الْعَظِیْمُ۔ معترض بہادر ہم بتائیں کہ خدا کی صفت غیر کے لئے کسی نے ثابت کی سنو! براہین قاطعہ مصدقہ رشید احمد گنگوہی میں خلیل احمد انبیٹھو نے لکھا: ”اس مسئلہ کو رد کرنا چاہیے کہ شیطان ملک الموت کا حال دیکھ کر علم محیط ردئے زمین کا فخر عالم کو خلاف نفوس قطعہ کے بلا دلیل محض تیناس فاسدہ سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کون سا ایمان کا منہ سمجھے۔ شیطان ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی فخر عالم کی وسعت علم کی کون سی نص تعلق ہے جس سے تمام نفوس کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے معترض بہادر یہ دیکھو مطلب عالم چاہے رشید احمد گنگوہی شیطان و ملک الموت کے لئے وسعت علمی جسے تم شرک کہتے ہو ادر کی کجیے ہر نص سے ثابت مان رہے ہیں اور اسی منہ سے سرکار کے لئے اسی وسعت علم ماننے کو شرک بنا رہے ہیں کیوں جناب دنا د جہان میں کہیں ایسا شرک دیکھا ہے جو ایک کے لئے شرک ہو ادر دوسرے کے لئے ایمان ہو بل! ہاں! وہ شرک گنگوہی دیوبند کے بازار دل میں ملتا ہے اب ذرا بتائیے جتنی وسعت علم سرکار کے لئے شرک بتائی بالضرورت وہ خدا کے لئے خاص ہوئی کہ نہیں ضرور ہوئی۔ اور اسی منہ سے وہ شیطان ادر ملک الموت کے لئے ثابت کی۔ تو لا جرم شیطان و ملک الموت کے لئے ضرور ہی خدا کی صفت مانی والیہذا باللہ العلیٰ العظیم۔ معترض بہادر اپنا عیب دوسرے کو لگاتے شرم نہیں آتی۔

بے حیاباش در چہ خواہا کن۔

آگے ضرور ہی کہتے ہیں مگر خود ہی ان کے مولوی نعیم الدین صاحب ہر مومن کے لئے علم غیب مانتے ہیں ترجمہ رضویہ کے حاشیہ صفحہ ۳۲ پر لکھتے ہیں۔

”غیب وہ ہے جو حواس و عقل سے بدیہی طور پر معلوم نہ ہو سکے اس کی دو قسمیں ہیں ایک وہ جس پر کوئی دلیل نہ ہو یہ علم غیب ذاتی ہے اور دوسری مراد ہے آیت عندہ معاذ الخ غیب الخ میں ادر ان تمام آیات میں تو ہیں علم غیب کی غیر خدا سے نفی کی گئی ہے اس قسم کا علم غیب یعنی ذاتی جس پر کوئی دلیل نہ ہو اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص ہے غیب کی دوسری قسم وہ ہے جس پر دلیل ہو جیسے صانع عالم ادر اس کے صفات ادر نزوات ادر اس کے متعلقات احکام و شرائع ادر روز آخر ادر اس کے احوال۔ بحث نشر حساب جزا و جزا کا علم جس پر دلیل قائم ہوں ادر جو تعلیم الہی سے حاصل ہوتا ہے یہاں بھی مراد ہے اس دوسری قسم کے غیب سے جو ایمان سے علاقہ رکھتے ہیں ان کا علم رقیق ہر مومن کو حاصل ہے اگر نہ ہو آدمی مومن نہ ہو سکے۔ اللہ تعالیٰ اپنے مقرب بندوں اور اولیاء انبیاء پر جو غیب کے دروازے کھولتا ہے وہ اسی قسم کا غیب ہے“

اس عبارت میں جس قسم کے علم غیب کو انبیاء و اولیاء کے لئے مانا گیا ہے اسے ہر مومن کے لئے عام کہا گیا ہے جو کہ ایک امر واقعہ ہے اس کا انکار کرنا کرتا ہے اگر ایسا ہی علم غیب عالم الغیب کہہ کر ثابت کیا جاتا ہے پھر تو نزاع محض لفظی رہی رہ جاتا ہے۔ الخ الہیات۔ اذکذا۔ معترض بہادر صدر الافاضل مولانا نعیم الدین صاحب علیہ الرحمۃ۔ (مومن کلمے) علم غیب مان رہے ہیں تو اس میں کیا قباحت ہے اگر اس میں آپ کے نزدیک کچھ قباحت شرک ہے تو خدا نے تعالیٰ پر اعتراض کیجئے۔ وہ فرماتا ہے یٰٰمُؤْمِنُوْنَ بِالْغِیْبِ الخ۔ پھر ظاہر کہ ایمان بے علم کے ہو ہی نہیں سکتا اس لئے کہ ایمان تصدیق رسول صلی اللہ علیہ وسلم مع التسليم کا نام ہے ادر تصدیق خبر کے اذعان و یقین کو کہتے ہیں ادر خبر کا یقین بے علم خبر نہ ہو گا۔ تو اللہ تعالیٰ نے یٰٰمُؤْمِنُوْنَ بِالْغِیْبِ فرما کر مومنوں کے لئے بطیفیل مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم غیبی خبروں کا علم عطا فرمادیا اور بتادیا

کہ بے علم غیب عطائی ایمان متحقق ہی نہیں ہوگا مگر معترض بہادر عطائی تو تھا ہی چڑھے تو تباہ و تباہاں کہاں رہا نہ تھا۔ آپ کا کہنا کہ اس عبارت میں جس قسم کے علم غیب کو انبیاء و اولیاء کے بیٹے مانا گیا ہے اسے ہر مومن کے بیٹے عام کہا گیا ہے جو کہ ایک امر واقع ہے اس کا کون انکار کرتا ہے اِلٰھِ الْمَدْحِ حق وہ ہے جو سر پر چڑھ کر لوئے اب تو آپ نے بھی علم عطائی کو تسلیم کر لیا اور انبیاء و اولیاء کے بیٹے اس کے عموم کو مان لیا۔ اب ذرا یہ بتائیے کہ وہ جو آپ نے کہا تھا کہ ”اس ذاتی و عطائی کے طلسم نے کیا ہی دروازے کھولے ہیں“ اس کے پیش نظر جب آپ کا کیا فتویٰ ہے آپ بقول خود اپنے طلسم کو تسلیم کر کے مشرک ہوئے کہ نہیں رہا یہ کہنا کہ اس کا کون انکار کرتا ہے اس کا جواب آپ ہی کے مقولہ سے ظاہر کہ اس کا انکار وہ کرتا ہے جو ذاتی و عطائی کے فرق کو نہیں مانتا عطائی کو بھی شرک کہتا ہے اور وہ آپ حضرات ہیں اور آپ کا امام الطائفہ ہے جو جگہ جگہ اپنی تقویۃ الایمان میں عطائی پر بھی حکم شرک بڑھتا ہے مگر بات یہ ہے کہ دروغ گو را حافضہ ناشد پھر یہ کہ ابھی ابھی ہر مومن کے بیٹے علم غیب ماننے پر آپ صدر الافاضل علیہ الرحمۃ پر اعتراض کر چکے ہیں اور اسی کو آگے چل کر امر واقع بتا چکے ہیں۔ چہ خوش۔ جس بات کا اقرار کبھی اسی پر اعتراض جڑے۔ کیا اب بھی نہ سوچا کہ اس کا انکار کون کرتا ہے۔ ولاتوقۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔ آگے معترض صاحب مکتھے ہیں: ”اگر ایسا ہی علم غیب عالم الغیب کہہ کر ثابت کیا جاتا ہے پھر تو نزاع محض لفظی درسی رہ جاتا ہے اقول۔ بالکل سفید حیرت اور مزح فریب ہے اولاً تم تو ذاتی و عطائی کے فرق ہی کے منکر ہو اور اسے شرک کہتے ہو پھر تمہارا علم عطائی تسلیم کرنا کیا معنی۔ ثانیاً تمہیں علم کا کون و مایکون پر جو معلومات الہیہ غیر متناہیہ بالفعل کا قطعاً بعض ہے علم کلی کا دھوکہ ہے ابھی ابھی کہہ چکے کہ عالم الغیب کلی اور اس سے پہلے بھی کہہ بیچے ہو اور یہی سارا طایفہ ماننا ہے اور اسی پر خدا سے مساوات کا الزام دینا ہے ثالثاً علم ثابت بھی کرتے ہو تو ایسا جس میں حضور علیہ السلام کی کوئی تخصیص نہیں ایسا علم تو ہر جہی و محنوں بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کو حاصل ہے جیسا کہ حفظا الایمان میں اثرن علی نے کہا اور جو شیطان و ملک الموت کے علم سے کم ہو جیسا کہ براہین فاطمیہ میں لکھ مارا ولاتوقۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔ یابن ہبہ کیونکہ آنکھوں میں دھول جھڑکتے ہو اور کہتے ہو کہ پھر تو نزاع محض الخ ان اللہ یدہدی کید الخ انہیں اللہ غائبوں کے منکر کو راہ نہیں دیتا بجز اللہ نبی کے ترجمہ رضویہ اور مسئلہ علم غیب میں معترض کی تمام واہیات کا جواب شافی تمام ہوا۔ واللہ الحمد و صلے اللہ تعالیٰ علیہم وعلیٰ الہ وصحبہ وبارک وکرم۔

آیت و وحیدک ضالا فہدای کے ترجمہ پر اعتراض

معترض بہادر اب پھر بطیفہ چھپڑتے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔ کہتے ہیں ”مولوی احمد رضا خان بریلوی سورہ والضحیٰ کی آیت وَجَدَ لَكَ ضَالًّا ضَلَّتْ سُبُلُکَ لَمْ یَهْدِکَ اِلَیْہِ سَبِیلًا اور تمہیں اپنی محبت میں خود رفتہ پایا تو اپنی طرف راہ دی“ اور سورہ شجرہ کوکبا کی آیت ۱۴ و ۲۰ کا ترجمہ کرتے ہیں ”موسیٰ نے فرمایا میں نے وہ کام کیا جب کہ مجھے راہ کی خبر نہ تھی“ ضالالت کے دونوں معنی صحیح ہیں محبت کی وافرنگی اور راہ سے بے خبری ہمیں یہاں دکھانا یہ ہے کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بیٹے ضالاکا ترجمہ محبت کی وافرنگی کر کے اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بیٹے ضالین کا ترجمہ راہ سے بے خبری کر کے دو دعوئی کیوں اختیار کی ہے ملاحظہ ہو معترض قرآن حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سورہ شجرہ کی اسی آیت کی تفسیر یوں فرماتے ہیں آیت مع تفسیر نقل ہوئی ہے۔ (فعلتھا اذا وانا من الضالین) من الیہلین بجمعک علی یعنی میں نے وہ کام کیا جب کہ

الاحضار فدفن وصف الکفن عن نفسه ورضخ الضالین موضع الکافین جلالین میں فرمایا (فعلتها اذ) آئی جینٹ (روانہ)۔ (الضالین) عا تا ثانی اللہ بعد صامن العلم والہ مسالۃ۔ صادی میں فرمایا آئی فلیس علی فیما فعلتہ فی تلك الحاله لوم لا کتفاء التکلیف جینٹ اول المعنی من المخطئین لا من المتعبدین۔ یہ دیکھ مارک پیر جلالین و صادی میں اس آیت میں الہی درود جوہ کا پتا چلتا ہے جوشعاف میں ابن عرفہ اور ازہری سے نقل ہوئی۔ البتہ ابن عباس رضی اللہ عنہ سے ایک وجہ اور مستفاد ہوئی اسی لئے مدارج النبوة تفسیر عزیزی میں منجملہ دیگر توجہات کے وہی ابن عطاء والی توجہ ہے امام احمد رضا علیہ الرحمۃ نے اختیار فرمایا ہے۔ جب ذکر فرمائی تو اس کی تفسیر میں آیہ کریمہ اِنَّا عَمِلْنَا ضَلَالًا الْقَدِيمَا اور آیہ کریمہ اِنَّا لَنَرَاهَا فِي ضَلَالٍ حَبِيبٍ انہیں دو آیتوں کا ذکر فرمایا (تفسیر عزیزی میں آیہ اول الذکر پر اکتفا فرمایا ہے) جیسا کہ شفا میں انہیں دو آیتوں سے تفسیر پیش کی جھلا سورۃ شرا کی آیت میں یہ توجہ منقول ہوئی تو کوئی تو اس کو تفسیر میں پیش کرتا۔ مختصر صاحب اس بھی اعتراف میں حضرت ابن عباس حضرت جعفر صادق ابن عطاء و غیر ہم ائمہ کرام پر کر بھاگو کہ جو توجہات ضلال میں ان ائمہ نے فرمائیں ان میں سے اکثر شرا کی آیت میں ان سے منقول نہیں۔ یہاں بس وہی درود منقول میں بلکہ شفا و مدارج النبوة و تفسیر عزیزی کے مصنفین پر بھی اعتراف کرو کہ انہوں نے اس توجہ پر کو برقرار رکھا جس سے تمہاری مزعومہ درود لازم آئی۔ آگے لکھے ہیں تمام پیغمبروں کی محبت و عظمت فرض ہے اور امانت کفر ہے۔ درجوں کا فرق الگ چیز ہے مگر ایسا نہیں کہا جاسکتا کہ ایک جملہ ایک پیغمبر کے حق میں تو ہیں ہر۔ دوسرے کے حق میں تعریف ہو۔ محبت و ایمان کا تقاضہ تو یہ تھا کہ دونوں جگہ یکساں توجہ اختیار کرنے الخ اقول۔ آپ امام احمد رضا علیہ الرحمۃ پر موسیٰ علیہ السلام کی توجہ کا الزام رکھنا چاہتے ہیں اچھا جناب امام احمد رضاؒ نے جو کچھ فرمایا وہی مفسرین کرام کا ارشاد ہے ان کے فرمان کی روشنی میں اپنی بات تو لے۔ حدیث کلمۃ تخرج من افواہهم ان یقولون لا کذباً۔ بڑی بے دہ بات جو ان کے منہ سے نکلتی ہے یہ نرا حبرٹ بولتے ہیں۔ رشید خلیل و اشرف علی وقاسم نانوتوی کی عبارتیں تو توہین نہ ہوں اور امام احمد رضا علیہ الرحمۃ کا قول جو مفسرین کرام کے ارشاد کا عین مفاد ہے۔ وہ تمہارے نزدیک توہین قرار پائے۔

شرم تم کو مگر نہیں آتی

منہ بھر کے امام احمد رضا علیہ الرحمۃ کو تو توہین کا الزام دے دیا مگر حسب سابق یہ نہ سوچا کہ یہ الزام کس کس کے سر گیا۔ اور کچھ نہ سہی شاہ صاحب علیہ الرحمۃ کے بچاؤ کی تدبیر بھی نہ سوچی۔

یوں نظر دوڑے نہ بچتی تانکہ اپنا بیگانہ ذرا پہچان کہ
یہی ثبوت پیش ہے کہ شاہ صاحبؒ نے بھی درود کی اختیار کی ہے۔ تفسیر عزیزی میں سورۃ المنازعات کی تفسیر میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کے واقعہ کا تتمہ یوں بیان کرتے ہیں۔

”در اینجا تتمہ قصہ مخذوف است یعنی پس حضرت موسیٰ بسوئے فرعون رفتند و اور فرمان الہی رسانیدند و فرعون در جواب ایشان اول چینی گفت کہ آیا تو ہماں شخصی نیستی کہ در حالت جنگی ما ترا پرورش کردہ بودیم و عمر با درگزر و پابندی با آں کار خود کردہ رفتی کہ میدانی و نا پس نعمتہائے مامندی ترا ایں مرتبہ از جبا حاصل شد کہ خود را مادی و مرشدین قرار دادہ آمدی حضرت موسیٰ علیہ السلام در جواب فرمودند آری من ہماں کسم و کاریکہ بودم و در آں وقت نادان و جاہل

بودم الخ معترض بہادر ذرا اس خط کشیدہ فقرہ کو آنکھیں کھول کر خوب غور سے دیکھو اور سنو۔ سورہ والضحیٰ کی تفسیر میں فرماتے ہیں۔ وبعض گفتہ اند کہ مراد از ضلال محبت و مرتبہ عشق است چنانکہ پسران حضرت یعقوب علیہ السلام فرط عشق ایشان را با حضرت یوسف علیہ السلام باین لفظ تعبیر کردہ اند انک لحنی ضلالک العدمی و مراد از ہدایت آنست کہ طریق وصول محبوب را بتز نشاں وادیم“ اہ یہ دیکھئے شاہ صاحب ضالۃ میں ہی وجہ نقل فرما رہے ہیں اور اسے مقرر کر رہے ہیں اور یہ بتا رہے ہیں کہ قرآن اپنی جمیع وجوہ پر محبت ہے کما فی السناد قاتی علی المواحب وغیرہ معترض بہادر شاہ آپ کو اب تک امام الطایفہ کے بزرگوار خاندان کی تفسیر دیکھنے کا موقع نہ ملا تھا اب شاہ دیکھیں تو یوں چلا میں کہ انہوں نے کب اس وجہ کو مقرر رکھا ہے وہ تو یوں فرما رہے ہیں ”وارباب تفسیر کہ ایمنی را کما ینبغی ندانستہ اند تفسیر ایگاہی در در در رفتہ اند“ اولاً یہ کہہ کر شاہ صاحب نے کم و بیش آٹھ توجہات علاوہ توجہ مذکورہ ذکر کی ہیں کیا یہ سب غلط و نامقرر ہیں؟ ثانیاً شاہ صاحب نے یوں فرمایا ہے کہ ارباب تفسیر کہ ایمنی را کما ینبغی ندانستہ اند الخ اور یہ توجہ مذکورہ معلوم ہو چکا ہے کہ حضرت ابن عطاء رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بیان فرمودہ ہے کیا ان کے بارے میں یہ گمان کیا جاسکتا ہے کہ ایمنی را کما ینبغی ندانستہ اند؟ یا یوں کہا جائے گا کہ شاہ صاحب نے جو معنی بیان فرمائے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم بت پرستی اور رسوم جاہلیت سے بے زار اور رب ابراہیم علیہ السلام کی طرف متوجہ تھے اور ملت ابراہیمی کی تلاش میں بے تاب تھے۔ یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو ملت ابراہیمی کے اصول سے آگاہ کیا۔ وہ حضرت ابن عطاء رضی اللہ عنہ کو مرود معلوم تھے مگر پسند اپنی اپنی۔ انہیں یہ توجہ پسند آئی۔

و الناس حینما یحشون مذہب -

ثالثاً وہ کہتے ہیں در تفسیر اس گمراہی دور دور رفتہ اند جس کا صاف مطلب یہ ہے کہ ہماری مختار توجہ وہ ہے جو ہم نے پہلے ذکر کی باقی وجہ دور کی ہیں وہ بھی مراد ہو سکتی ہیں کیوں معترض بہادر تمہارے طور پر شاہ صاحب علیہ الرحمۃ نے دور حلی اختیار کرنے کی اجازت دی کہ نہیں

رابعاً سوچو تو سمجھ میں آجائے کہ اس توجہ میں اور شاہ صاحب علیہ الرحمۃ کی توجہ میں علت و معلول کا ارتباط ہے ارے محبت نہ ہوتی تو طریقہ عبادت کی طلب کہاں ہوتی سب ہم ترقی کر کے کہتے ہیں کہ یہ توجہ دور کی برگزینیں۔ والله الحجة السامیة۔ خامساً وجہ دیگر سے پہلے جو توجہ خود انہوں نے بیان فرمائی اور جس کا مختصر ترجمہ ایچی گزرا اس کا حاصل یہ ہے کہ اللہ نے آپ کو اس طریقہ کا طلب گار یا جاس پر آپ اس کی عبادت کریں یہاں توجہ معنی بتائے اور وہاں قصہ حضرت موسیٰ علیہ السلام میں یوں فرمایا کہ دران وقت نادان و جاہل بودم۔ اب کہو کہ محبت ص ایمان کا تقاضہ توبہ تھا کہ دونوں حکم کیسایت اختیار کرتے در نہ الخ۔ آگے معترض بہادر لکھتے ہیں کہ ترجمہ رضویہ اس قسم کی تلبیسات سے بھرا ہوا ہے الخ اور اس کا فیصلہ معترض نے پڑھنے والوں پر چھوڑا ہے۔ ہم بھی انہیں پر چھوڑتے ہیں۔

ما ظہر بن کرام خود فیصلہ کر لیں کہ جس شخص کو اعتراض کی ہوس میں ائمہ کرام اساطین دینی اور خود اپنے بزرگوں کا کلام نظر نہ آئے اور آنکھیں پیچ کر منہ کھول سب پر اعتراض کر بیٹھے اس کا کہا ٹھکانہ۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ الخ الخ الخ

امام احمد رضا اور ترجمہ قرآن کی خصوصیات

امام احمد رضا اپنے وقت کے جید عالم تھے، اللہ تعالیٰ نے آپ کی ذات میں بیک وقت بہت سی خصوصیات کو جمع فرمادیا تھا ایک طرف آپ بہترین فقیہ تھے۔ تو ساتھ ہی آپ اعلیٰ درجہ کے ادیب اور شاعر بھی تھے۔ آپ کی نظر علم تفسیر و تائیل اور احادیث نبوی پر بہت گہری تھی۔ اور آپ کی علمیت اور احباب رائے کے اپنے ہی نہیں بلکہ دیگر گانے بھی قابل تھے۔ آپ کی سب سے بڑی اور امتیازی خصوصیت ”عشق رسول“ صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔ ساری زندگی آپ نے مدرج رسولؐ میں صرف کی اور اس کا زندہ ثبوت آپ کا وہ نعتیہ کلام ہے جو حداثی بخشش کے نام سے کتابی شکل میں طبع ہوا ہے۔ آپ مدرج رسول کو اپنی زندگی کا حاصل قرار دیتے ہیں اور احباب شردت کی مدرج سرائی کو فضول فرماتے ہیں۔

کروں مدرج اہل دہل رضا پڑھے اس بلا میں مری بلا میں گلابوں اپنے کریم کا میرا دین پاؤں نہ خاں نہیں
آپ کی ساری زندگی جہاد با قلم میں صرف ہوئی اور جن مسئلہ پر قلم اٹھایا۔ اس کو عقلی و فنی دلائل سے ثابت کیا۔ اور بغیر کسی کی پروا کئے جس بات کو حق سمجھا اس کو بر ملا کہا مندرجہ بر صغیر میں وہی مکتب فکر علماء و مہتمم دیوبندی یا اہل سنت۔ آپ علماء اہل سنت کے قائد تھے چونکہ جابنیں سے تنقید ہوتی تھی۔ اس واسطے امام احمد رضا کا قلم بھی اس میدان میں خوب چلتا تھا۔ آپ نے دیوبندیوں کے جواب میں کثیر تعداد میں رسائل لکھے اور خوب لکھے۔

آپ کی تصانیف میں بعض کتابیں عربی میں ہیں اور ان میں دولت مکہ بہترین کتاب ہے اور اکثر اردو میں ہیں۔ فقہ میں فتاویٰ رضویہ اپنا جوا آپ ہے اور اس کے دیکھنے سے اندازہ ہوتا ہے کہ حضرت کی نظر فقہی بنیاد پر کتنی وسیع تھی۔ اسی طرح جب کسی اختلافی مسئلہ پر بحث کی ہے تو دل کھول کر دلائل دیتے ہیں۔ سبیل السبوح، الامن والاعمال، الاعتقاد وغیرہ قابل دید کتابیں ہیں۔ اور حضرت کی علمیت پر بہترین شاہد حدیث ہیں۔

حضرت کا سب سے بڑا کارنامہ ”ترجمہ قرآن“ ہے کاش ایسا ہوتا کہ آپ نے جس عہد کے ساتھ ترجمہ فرمایا اس پر حواشی بھی لکھتے لیکن قدرت کو یہی منظور تھا۔ اب میں آپ کے ترجمہ قرآن سے چند خصوصیات کا ذکر کروں گا۔ جن کو ترجمہ قرآن میں اسطوریہ ادا کرنا حضرت کا ہی حق ہے اور حق یہ ہے کہ آپ نے ترجمہ قرآن کا حق ادا کر دیا ہے۔ جب کہ میں ادب عرض کر چکا ہوں کہ امام احمد رضا کو سرور کائنات علیہ التحیۃ والتسلیمات کی ذات پاک سے والہانہ عقیدت و محبت تھی۔ آپ نے محبت نبوی کا ترجمہ قرآن میں بھی پورا پورا ملحوظ رکھا ہے اور جہاں کہیں بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے خطاب ہوا ہے۔ ترجمہ میں ادب و محبت کو سمجھ دیا ہے۔ مثلاً ”اللہ“ ”سورہ“ ”فیہ“ کے لیے الفاظ کا ترجمہ عام طور پر مترجمین حضرات نے کیا ہے۔ ”کی تو نے نہ دیکھا“ لیکن امام احمد رضا کا ترجمہ ملاحظہ کیجئے۔ ”اے محبوب کیا تم نے نہ دیکھا“ اسی طرح قرآن مقدس میں لفظ ”مکالم“ کا ترجمہ عام طور پر ”کہو“ کے کیا گیا ہے۔ مگر امام احمد رضا نے شان فصاحت و بلاغت قرآن کا پورا خیال رکھ کر ادب نبوی کا حق بھی ادا کر دیا ہے۔ ترجمہ کرتے ہیں ”تم فرماؤ“ پارہ چوتھا سورہ آل عمران کے ان الفاظ ”وَلَا تَقُولُوا لِمَا یُؤْمَرُ بِہِ

کاتر جبرکت بیچ اور دلکش ہے جب اسے محبوب تم مسلمانوں سے فرماتے تھے۔ یہ اور اس طرح کے بیشمار آیات کے ترجمہ کو پیش کیا جاسکتا ہے کہ حضرت رحیم نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت و توقیر کا پورا پورا خیال رکھا ہے۔ اور مسلمان پر آنحضرت کی توقیر کا خیال رکھنا اسی طرح فرض ہے جس طرح غار ثورہ فرض ہے بلکہ یہ فرض تمام فرقوں سے زیادہ اہم ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ بعد از غلط بزرگ تو فی قصہ مختصر جو کسی نے کہا ہے تو اس کا مفہوم صرف کسی ایک وصف میں ہی نہیں بلکہ جمیع اوصاف عالیہ میں آنحضرت کا مقام یہی ہے مثلاً علم میں بعد از خدا اگر کسی کا علم جامع اور کامل ہے۔ تو وہ حضور کا علم ہے۔ خدا کے بعد اگر کوئی کسب سے زیادہ قابل تعظیم ہے۔ تو وہ آپ کی ذات ستودہ صفات ہے۔ خدا کے کلام کے بعد اگر کسی کے کلام کا مرتبہ ہے تو وہ آپ کا کلام ہے۔ کتاب الہی کے بعد اگر کوئی چیز حجت اور سند دین میں ہو تو وہ صرف آپ کی سنت مطہرہ ہے۔ الغرض اللہ تعالیٰ نے آنحضرت کو صرف مشرک فی الالویت نہیں ٹھہرایا۔ باقی کمالات عطا کر چکے تھے۔ وہ سب آپ کو دیئے گئے۔

امام احمد رضا نے معشوقِ رسولؐ دے اللہ علیہ وسلم کو کسی مقام پر بھی ہاتھ سے جانے نہیں دیا۔ اور آپ کی جمیع تصانیف خاص کر ترجمہ قرآن کا مطالعہ ہی بنظرِ غائر کافی ہے اور اس دعوے کے ثبوت کے لئے سب سے بڑا ستا یہ ہے۔ سورۃ النجم کی پہلی آیت وَالنَّجْمِ إِذَا هَوَىٰ، کا ترجمہ کیا ہے۔ ”اس پیارے چمکتے تارے محمدؐ کی قسم جب یہ معراج سے اتر“ حضرت صدر الافاضل مولانا نعیم الدین صاحب مراد آبادی علیہ الرحمۃ نے حاشیہ میں ان احتمالات کو بیان کر دیا۔ جو النجم کے لفظ سے نکلے تھے مثلاً بعض نے شریا بعض نے نجوم اور بعض مفسرین نے قرآن مراد لیا ہے۔ لیکن امام احمد رضا نے ان مفسرین کی تاویل کو اختیار فرمایا جنہوں نے نجم سے مراد سرور انبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام کو لیا ہے سورۃ الرحمن کی پہلی آیات کے معانی پر غور کیجئے۔ دیگر مترجمین نے عام ترجمہ کیا ہے۔ لیکن امام احمد رضا کی بصیرت علمی کہاں پہنچی اور دیا ہے علم سے کیسے مونی بیکرا آئی آیات اور ان کا ترجمہ ملاحظہ کیجئے ”أَلَمْ نَجْعَلْ لَّكَ الْفُؤَادَ عَاقِلًا“ اَلَمْ نَجْعَلْ لَّكَ الْفُؤَادَ عَاقِلًا ”اے اپنے محبوب کو قرآن سکھایا۔ انسانیت کی جان محمدؐ کو پیدا کیا مَا عَاكَ دَاوٓاۤیَحْ كُونَ کا بیان انہیں سکھایا ہے۔ کس خوش اسلوبی سے ترجمہ کیا ہے۔ چونکہ عام ترجموں سے یہ ترجمہ ذرا اپنے رنگ میں ادا کیا گیا ہے۔ ممکن ہے کسی کو شک ہو۔ اس لئے میں چند اشارات کئے دیتا ہوں خلقِ انسان میں العلام محمدؐ خراجی ہے اور اس سے فردِ کامل مراد ہوتا ہے اور نوعِ انسانی میں فردِ کامل چونکہ سرور انبیاء میں اس لئے انسان سے مراد آنحضرت کی ذات کو لین یمن اصولِ گرامر کے مطابق ہے اسی البیان پر لاف لام استغرافی ہے اور استغرافی کا عمودِ ثبوت ان کی جمیع اقسام کو حادی ہوگا۔ اور اسی اصولی وجہ کو سامنے رکھ کر امام احمد رضا نے ترجمہ میں مَا كَانُوا دَاوٓاۤیَحْ كُونَ کے الفاظ کا اضافہ کیا ہے۔ یہی ائمہ کسی دوسرے مضمون میں انشاء اللہ مزید روشنی ڈالوں گا۔ لیکن ان مختصر گزارشات سے یہ اندازہ لگانا کوئی مشکل نہیں کہ امام احمد رضا بہترین مفسر اور علمی درجہ کی محدث اور فقیہ تھے۔ اور ان کا سینہ معشوقِ رسولؐ سے منور تھا۔ اور اگر یہ عربی بقولِ پرچہ ہے اور بطور کوئی وجہ بھی اس کے غلط ہونے کی نظر نہیں آتی تو کیا رستم من لا ذناء عافیہ، یعنی برتن سے وہی کچھ نکلتا ہے۔ جو اس میں ہو۔ تو یہ مجھے یہ کہنے میں کوئی خوف نہیں کہ امام احمد رضا کی جمیع تصانیف۔ محبتِ رسولؐ کی آئینہ داریں۔ اور جو شخص بھی امام احمد رضا کی تصنیفات کا مطالعہ خالی الذہن ہو کر کرے گا۔ میرے اس دعوے کی انشاء اللہ تائید کرے گا۔



مکتوب (اردو ترجمہ)

سب تعریفیں اللہ تعالیٰ کے لیے ہیں جس کی توفیق سے اعمال صالحہ پائے تکمیل کو پہنچتے ہیں اور جس کے فضل و کرم سے نیکیوں کو شرف قبولیت بخشا جائے اور دُور و وسعِ مہول اللہ تعالیٰ کے برگزیدہ بندے اور اس کی مخلوق کے سردار پر جن کا نام نامی "محمد" (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) ہے جو رؤف و رحیم ہیں۔ آپ کی جملہ اہل اور آپ کے تمام صحابہ پر۔

آج کا دن امت مسلمہ کو اپنی طویل تاریخ میں روزِ اَوَّل سے آج تک کئی نازک مرحلوں سے گزرنا پڑا اور ایسے حالات سے دوچار ہونا پڑا جو از حد خوفناک اور پریشان کن تھے۔ ابتداء میں عرب کے مشرک قبائل نے یہ چاہا کہ اپنے کثیر التعداد حلقوں اور مہیا در شہسواروں کی قوت سے اسلام کے چرلغ کو بجھا دیں لیکن انھیں اپنے مقصد میں رسوا کن ناکامی سے دوچار ہونا پڑا پھر جزیرہ عرب کے مغرب سے قیصر اور مشرق سے کسریٰ نے اپنی عساکر قیفاہرہ، جو مہلک ہتھیاروں سے مسلح تھیں اور اپنے بے پناہ وسائل کو بروئے کار لاتے ہوئے اس حوالہ امت کی بیخ کنی کے لیے داؤ پر لگا دیا لیکن اسلام کے جانباز مجاہدین نے اپنی تعداد کی کمی اور وسائل کی کمزوری کے باوجود انھیں شرمناک ہزیمت سے دوچار کر دیا۔ چند صدیاں گزرنے کے بعد سارا یورپ اسلام اور فرزندانِ اسلام کے خلاف بہ حرکت اٹھا، یورپ کے ممالک کے بادشاہ، وٹاں کی حکومتوں کے رُسا اور اس براعظم کے نوجوان نعرانیت کے جھنڈے تلے مجتمع ہو گئے اور صلیبی جنگوں کی آگ کو بھڑکا دیا جو کئی قرون تک شعلہ زن رہی۔ حالات کی تند و تیز لہروں کے سامنے امت مسلمہ یوں ثابت قدم رہی جس طرح فولادی چٹان خوفناک طوفانوں کے درمیان سر بلند رہتی ہے، ان کی اس واضح کامیابی کا راز ان کی قوت ایمانی اور ان کا باہمی اتحاد تھا۔ وہ ایک سیسہ پلائی ہوئی دیوار کی طرح تھے جہاں اختلاف اور انتشار اپنے قدم نہیں جما سکتے تھے۔

لیکن آج حالات بڑے المناک اور شرمناک حد تک تبدیل ہو چکے ہیں، تمام مسلم ممالک ایسے خطرات میں گھرے ہوئے ہیں جن سے ان کی سلامتی اور بقا کو خطہ لاحق ہو گیا ہے۔ ہر اسلامی ملک کی سرحدیں غیر محفوظ ہیں۔ اسرائیل کے جنگی طیارے اپنے ہوائی اڈوں سے اڑتے ہیں اور عالمِ عرب کے جس خطہ میں چلنے میں بموں کی بارش برساتی ہے اس میں انھیں قطعاً کوئی خوف نہیں ہوتا کہ ان کی مزاحمت کی جائے گی یا ان کا مقابلہ کیا جائے گا۔ یہ ساری کارروائی اطمینان سے کر لینے کے بعد وہ بخیر عافیت اپنے ہوائی اڈے پر واپس آتے ہیں کیا تلخ اور خوفناک حقیقت کے چہرہ سے پردہ اٹھانے کے لیے یہ وہ حادثات کافی نہیں جو گذشتہ چھ ماہ میں لبنان اور اس کے دارالسلطنت بیروت میں وقوع پذیر ہوئے۔ خصوصاً ہزاروں مصوم بچوں، عورتوں، بوڑھوں اور نوجوانوں کا قتل عام جو تہمت کے تیسرے ہفتے میں ان دو کمپوں میں ہوا جہاں فلسطینی پناہ لیے ہوئے تھے۔ اس وحشیانہ قتل اور مصوموں کی خونریزی کی کوئی مثال آپ پیش کر سکتے ہیں؟ کبھی آپ نے سوچا کہ ان متواتر مصائب کی وجہ کیا ہے؟ ان وحشیانہ حملوں کا سلسلہ کیوں زور شور سے جاری ہے۔ رات اور دن کیوں مسلمانوں کو بھڑک بھڑکی کی طرح ذبح کیا جا رہا ہے ان مصائب والام کا سبب صرف ہماری بے اتفاقی اور باہمی انتشار ہے اور اس مہلک بیماری کا علاج بھی اس کے سوا اور کچھ نہیں کہ ہم اسلام کے پرچم کے نیچے جمع ہو جائیں اور اللہ تعالیٰ کی رسی کو مضبوطی سے پکڑ لیں۔ اسلامی ممالک کے بیدار مغز سلاطین اور ان کی حکومتوں کے دانشمند حکام اور ان کے سراپا اخلاص قائمین نے تو یہ عزم کر لیا ہے کہ وہ ان تمام محرمات کو ختم کر دیں گے جو اتحادِ امت کے لیے تباہ کن ہیں، یہ لوگ دل کی گہرائیوں سے اس بات کے متنبی ہیں کہ وہ عہدِ سید ایک مرتبہ پھر لوٹ آئے جب نامِ سمان ایک امت تھے۔ لیکن مسلمانوں میں ایک ایسا گردہ بھی ہے جو ان المناک اور تکلیف دہ حالات میں بھی مسلمانوں کے دلوں میں انتشار اور عداوت کی تخم ریزی میں کو نشان ہے، مدحیف! وہ ادارہ العجوت العلمیہ والافتاء والدرعۃ والارشاد

اربابن سے ایک ایسا فتویٰ صادر کرنے میں بھی کامیاب ہو گئے ہیں کہ ان فرائضِ نفل کو بھی جلا دیا جائے جس میں عالم ربانی شیخ محمد احمد رضا خان کا ترجمہ ہے اور جس کے حاشیہ پر صدر الافاضل سید محمد نعیم الدین قدس سرہما کی تفسیر ہے۔

اس فتویٰ نے پاکستان میں بننے والے اہلسنت و جماعت کے حلقوں میں جہالت کا سوا دواغلم ہے، بڑی سخت بے چینی اور بچل پیدا کر دی ہے ان کے دل کانپ اٹھے ہیں اور ان کی روحوں پر غم و اندوہ چھا گیا ہے اس میں شک نہیں کہ یہ ترجمہ اور حیوانی اردو زبان میں ہیں اور ہم جانتے ہیں کہ ادارۃ البحوث العلمیہ کے اکثر ارکان اردو زبان نہیں جانتے، ایک خاص گروہ نے، اللہ تعالیٰ ان کی معافی کو کبھی قبول نہ کرے، اس ترجمہ اور ان حواشی کو جھوٹے اور غلط رنگ میں رنگ کر ادارۃ البحوث العلمیہ کے اراکین کے سامنے پیش کیا ہے اور اپنی چرب زبانی اور قیاری کے باعث ان سے یہ فتویٰ صادر کرنے میں کامیاب ہو گئے ہیں۔

ہم کہتے ہیں اور جو ہم کہتے ہیں اس کی سچائی پر اللہ تعالیٰ کو گواہ پیش کرتے ہیں کہ انھوں نے شرک کفر اور آیات کے معانی میں تحریف کا ہستان ایسے دہربانی عالموں پر لگایا ہے جنھوں نے اپنی زندگیوں کا ایک ایک لمحہ، اپنا علم، اپنی دانش اور اپنی قابلیت اللہ کی بات کو بلند کرنے کے لیے اور ہندوستان میں بننے والے لہجے پرستوں کو دعوتِ توحید پہنچانے کے لیے صرف کیا اور وہ بہت سے بت پرستوں کو شرک کے گھپ اندھیروں سے نکال کر اسلام کے نور کی طرف لانے میں کامیاب ہو گئے۔ اس مخصوص گروہ نے اپنے دل سے جھوٹی تہمتیں گھڑیں اور ظلم و کذب بیانی سے ان پاک نفوس پر الزام لگایا۔

ہم اعضاء ادارۃ البحوث کے معزز اراکین سے پہلے اجازت طلب کرتے ہیں کہ ہم ان کی خدمت میں خفیہ حال بیان کریں اور پھر ان سے درخواست کریں کہ وہ دو قلم نظر سے اس کو دیکھیں اور ان دو علماء کے عقائد کا غور سے مطالعہ کریں اس طرح ان پر حقیقتِ نفس الامر تک رسائی آسان ہو جائے گی اور ان پر یہ منکشف ہو جائے گا کہ اس گروہ نے جن کی باتوں پر ادارۃ البحوث کے معزز اراکین نے اعتماد کیا ہے خیانت کی ہے اور وہ سوکھ کر دیا ہے اور اسلام کے فلاح کی فضیلت میں تنگناؤں کو وسیع کر کے دشمنانِ دین کی خدمت کی ہے اور یہ خدمت ان مشکل دنوں میں جبکہ ساری امت اپنی بقا کی سلامتی کے لیے سرگرم عمل ہے اور اسے باجمعی اتحاد کی اشد ضرورت ہے۔ یہ بھی بھراہل غرض لوگ اس امر میں اپنی کوششیں صرف کر رہے ہیں کہ ان شوب کے درمیان جو اپنے رب پر ایمان رکھتے ہیں اور اس کے احکام کے سامنے تسلیم جھکائے ہوئے ہیں ان کے درمیان اور مملکتِ عربیہ سعودیہ کے درمیان اختلاف اور الشقاق کی خلیج کو وسیع کر دیں۔

اب ہم اللہ تعالیٰ کی توفیق سے حقیقتِ حال سے پردہ اٹھانے کی ابتداء کرتے ہیں، انھوں نے سب سے پہلے تاجِ کپنی لیٹڈ لاہور کے ملبورہ معصفت کے منڈ پر ایک عبارت ہے۔ اس پر اعتراض کیا ہے، انھوں نے کہا کہ یہ عبارت شرک سے لبریز اور خلافات و تحریفات سے طوط ہے۔ ہم پہلے وہ آیت کریمہ دیکھتے ہیں پھر اردو میں اس کا ترجمہ تحریر کریں گے پھر اس اردو ترجمہ کا عربی میں ترجمہ کریں گے پھر آپ سے درخواست کریں گے کہ آپ اس کے معانی میں غور و خوض کریں پھر ہمیں بتائیں کہ اس ترجمہ میں شرک کہاں ہے اور وہ خلافات کہاں ہے؟

آیت کریمہ یہ ہے :- اَیَّاک نعبد و اَیَّاک نستعین (۴:۱)

اردو میں اس کا یہ ترجمہ کیا گیا ہے :- ”ہم تجھی کو پوجیں اور تجھی سے مدد چاہیں“

یہ معنی تیری عبادت کہتے ہیں اور تیرے سوا کسی کی عبادت نہیں کرتے۔ ہم صرف تجھ سے مدد طلب کرتے ہیں اور تیرے سوا کسی سے مدد نہیں طلب کرتے۔

معزز اراکین! کیا اس ترجمہ میں شرک کا شائبہ اور کفر کی بوٹ لگا بھی آپ ملاحظہ فرمائیے؟ کیا یہ تفسیر اللہ تعالیٰ کے منشاء کے عین مطابق نہیں؟ یہ الزام لگانا کہ یہ ترجمہ شرک سے آلودہ ہے، بہت بڑی تہمت ہے۔

اب ہم آپ کی ترجمان اس حاشیہ کی طرف مبذول کرتے ہیں جو اس ترجمہ کے بلے میں لکھا گیا ہے، اسے بھی آپ شرک و تعریف کی تہمت سے پاک و ساف پائیں گے۔ حقیقی علام نے بایں الفاظ اس کی تشریح کی ہے۔

”اس میں رو شرک بھی ہے کہ اللہ تعالیٰ کے سوا عبادت کسی کے لیے نہیں ہو سکتی۔ ایمان نبیین میں یہ تسلیم فرمائی کہ استعانت خواہ بالواسطہ ہو یا بے واسطہ، ہر طرح اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص ہے۔ حقیقی مستعان وہی ہے باقی آلات و غلام احباب وغیرہ سب عون النبی کے منظر ہیں، بندے کو چاہیے کہ اس پر نظر رکھے اور ہر چیز میں دست قدرت کو کارکن دیکھے۔“
(اس کے بعد اس اردو عبارت کا عربی میں ترجمہ کیا گیا)

یہ عبارت اس بات کی سچی گواہی دے رہی ہے کہ محشی نے اپنے رب کی عبادت میں کسی کو شریک سمجھتا ہے اور نہ اپنے رب سے استعانت میں کسی کو شریک بناتا ہے۔ اس کا یہ پختہ ایمان ہے کہ حقیقی مدد فرمانے والا صرف اللہ تعالیٰ ہے اور وہ اعانت جو بظاہر کسی اور سے حاصل ہوتی ہے اس میں بھی مؤثر حقیقی صرف اللہ تعالیٰ ہے۔ جو محشی یہ صاف اور روشن عقیدہ رکھتا ہے اس پر شرک کی تہمت ظلم عظیم اور گناہ کبیرہ ہے۔ جن لوگوں نے اس عقیدہ حق کو اپنی طرف سے کوئی اور رنگ نہ کر پیش کیا ہے، انھوں نے ایک وقت دو جرموں کا ارتکاب کیا ہے، پہلا یہ کہ انھوں نے ایک ٹمون اور موقد پر شرک اور آیات قرآنی کے معانی میں تحریف کی جھوٹی تہمت لگائی ہے اور دوسرا انھوں نے ادارۃ البحوث کے معزز ارکان کو دھوکہ دیا ہے اور چو اعتماد معزز ارکان نے ان پر کیا ہے اس میں خیانت کے مرتکب ہوئے ہیں۔

غیر اللہ کی طرف اعانت کی نسبت جبکہ قائل کا یہ عقیدہ ہو کہ مؤثر حقیقی فقط اللہ تعالیٰ ہے شرک نہیں ہو سکتا یہ نسبت قرآن کریم میں مذکور ہے۔ ”جب قوم نے ذوالقرنین کو مالی تعاون کی پیش کش کی تاکہ وہ ان کے لیے ایک بند بنائے تو ذوالقرنین نے جواب دیا: ما

مکنی فیہ بقی خیرا عینونی بقوۃ (۹۵:۱۸) اور وہ بولا، وہ دولت جس میں میرے رب نے مجھے اختیار دیا ہے وہ بہتر ہے پس تم میری مدد کو جسمانی مشقت سے، میں بنا دوں گا تمھارے اور ان کے درمیان ایک مضبوط آرٹھ نیز اللہ تعالیٰ نے اپنے بندوں کو حکم دیا ہے: استعینوا بالصبر والصلوۃ کہ مبرا اور ناز سے مدد طلب کرو۔ اس کے علاوہ اور متعدد آیات کریمہ ہیں۔
دوسرا اعتراض انھوں نے اس اقتباس پر کیا ہے جو صفحہ پر درج ہے :-

انھوں نے کہا کہ مترجم اور محشی یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ انبیاء و رسل بشر نہیں ہیں، یہ ایک صاف جھوٹی تہمت ہے۔ دونوں کا عقیدہ ہے، کہ انبیاء و رسل بشر ہیں اور ابوالہدیٰ آدم علیہ السلام کی اولاد سے ہیں، ایسے نابھہ رو کر عالم انبیاء و رسل کی بشریت کا کیسے انکار کر سکتے ہیں، جبکہ قرآن کریم گواہی دیتا ہے اور مراحضہ بیان کرتا ہے کہ انبیاء بشر ہیں، اور حقیقت یہ دونوں عالم انبیاء کی بشریت پر پختہ عقیدہ رکھتے ہیں اور جو شخص انبیاء و رسل کی بشریت کا انکار کرتا ہے وہ ان کے نزدیک دائرۃ اسلام سے خارج ہے جس طرح امام احمد رضا خان نے اپنے فتاویٰ رضویہ کے جوششم میں بڑی سراحت سے بیان فرمایا ہے لیکن یہ دونوں عالم اس بات کو مستحسن سمجھتے ہیں جب انبیاء کو بشر کہا جائے تو احترام و تکریم کے کسی لفظ کا اضافہ کیا جائے جیسے خیر البشر، سید البشر، افضل البشر، صرف کلمہ بشر کا استعمال ان کے نزدیک ناپسندیدہ ہے اور اس کی وجہ یہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام جب اپنی قوموں کو اللہ تعالیٰ کی وعدہ لاشریک پر ایمان لانے اور شرک کی تمام ممکنہ صورتوں سے دست کش ہونے کی دعوت دیتے تو کفار ان کی دعوت کو قبول کرنے سے انکار کر دیتے اور بڑی دشمنی اور گستاخی کے ساتھ انھیں بایں الفاظ جواب دیتے: ان انتم الا بشر مثلنا تم یہ دونوں ان تصدونا عتاکان یعبدا بآذاننا فأتوا سلطان صبین (ابراہیم: ۱۰)

ترجمہ: ”انھوں نے جواب دیا نہیں ہو تم مگر بشر ہماری طرح تم یہ چاہتے ہو، روک دو ہیں ان بتوں سے جن کی پوجا ہمارے باپ و ادا کیا کرتے تھے۔ پس آؤ ہمارے پاس کوئی روشن دلیل“

سورہ مومنوں میں حضرت نوح اور ان کی قوم کا مکالمہ اس طرح منقول ہے: وقلد ارسلنا نوحًا اٰلٰی قومہ فقال یٰقوم اعبدا اللہ ما لکم من الٰہ غیرہ افلا تتقون وقال الملا الذین کفروا من قومہ ما ہذا الّا بشر مثکم یرید ان یتفصل علیکم والمؤمنون: ۲۳، ۲۴)

ترجمہ: ”اور ہم نے بھیجا نوح علیہ السلام کو ان کی قوم کی طرف تو آپ نے فرمایا اے میری قوم! اللہ تعالیٰ کی عبادت کرو، نہیں ہے تمہارا کوئی خدا اس کے بغیر کیا تم رب پرستی کے انجام سے نہیں ڈرتے؟ تو کہنے لگے وہ سردار جنہوں نے کفر اختیار کیا تھا ان کی قوم سے نہیں ہے یہ مگر بشر تمہارے جیسا۔ یہ چاہتا ہے کہ اپنی بزرگی جھٹلائے تم پر۔“

اس سورہ المؤمنین کی آیات ۲۳، ۲۴ اور ۲۴، ۲۵ میں قوم عادی و ثمود کا جواب مذکور ہے: وقال الملا من قومہ الذین کفروا وکذبوا بلفظ الاخرۃ وارتفناہو فی الحیوۃ الدنیا ما ہذا الّا بشر مثکم یاکمل ما تاکلون منہ ویشرب منہا تشربون۔ ولئن اطعتم بشراً مثکم انکم اذا اتخا سدون (۲۳، ۲۴)

ترجمہ: ”تو بولے اس نبی کی قوم کے سردار جنہوں نے کفر کیا تھا اور جنہوں نے جھٹلایا تھا قیامت کی حاضری کو اور ہم نے نوح خصال بنادیا تھا انہیں دنیوی زندگی میں دلسے لوگوں نہیں ہے یہ مگر ایک بشر تمہاری مانند یہ کھاتا ہے وہی خوراک جو تم کھاتے ہو۔ اور پیتا ہے اس سے جو تم پیتے ہو۔ اور اگر تم پیروی کرنے لگے اپنے جیسے بشر کی تو تم تب نقصان اٹھانے والے ہو جاؤ گے۔“

قرآن کریم میں ان کے علاوہ بہت سی آیتیں ہیں جن میں اللہ تعالیٰ نے ان کو ہوا و گمراہ انسانوں کے جواب دہ کر کے ہیں جو انہوں نے اپنے رسولوں کو دیے تھے۔ ان جوابات میں اللہ کے نبیوں کی توہین اور اس کے رسولوں کی تنقیص کسی اہل نظر پر مخفی نہیں۔ حالانکہ اللہ تعالیٰ نے انبیاء و رسل کے احترام و تکریم کا حکم دیا ہے خصوصاً سید الانبیاء امام المرسلین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بارے میں ارشاد فرمایا ”تَعَزَّوْهُ وَتَقَرَّوْهُ“ امام راغب اصفہانی مفردات تکرار میں ”تَعَزَّوْهُ“ کے کلمہ کی تشریح کرتے ہوئے رقمطراز ہیں: ”التعزیر النقص من التعظیم“ یعنی تعظیم و تکریم کے ساتھ کسی کی امداد کرنا۔ صاحب لسان العرب اس کلمہ کی توضیح کرتے ہوئے لکھتے ہیں: عَزَّوْهُ، فُخِّمَ، وَعُظِّمَ، کسی کی رنعت شان اور احترام و تعظیم کی جائے تو عرب کہتے ہیں ”عَزَّوْهُ“۔ یہی لغت کا امام ہے۔ ”تَقَرَّوْهُ“ کی تشریح کرتا ہے۔ وَقَرَّ الدُّجُلُ بَجَلِّهِ وَالْتَوَقُّرُ التَّعْظِيمُ وَالْتَوَقُّرُ تَعَزُّوْهُ۔ کسی کی توقیر و تہلیل کرنا۔ کسی کی عزت و تکریم کرنا۔

اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے اپنے حبیب کریم کی تعظیم و تکریم کا مکرر حکم دیا ہے اور یہ بھی ارشاد ہے کہ جو شخص بے ادبی کی نیت سے بارگاہ رسالت میں آواز بھی بلند کرے گا تو بطور سزا اس کے تمام اعمال ضائع کر دیے جائیں گے خواہ ان کی تعداد کتنی زیادہ ہو اور ان کی شان بڑی اونچی ہو، اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے صحابہ کو حکم دیا کہ وہ بارگاہ رسالت میں ”راعنا“ کا لفظ مستعمال کریں۔ اگرچہ لغت عرب میں اس کلمہ کے معنی میں تنقیص کا کوئی واہمہ نہیں لیکن یہی لفظ عبرانی زبان میں ایسے معنی میں استعمال ہوتا ہے، جو حضور کی شان رفیع کے شایاں نہیں۔ اس لیے اللہ تعالیٰ نے بارگاہ رسالت میں ایسے لفظ کا استعمال کرنے سے روک دیا جس کا کسی زبان میں بھی ایسا مفہوم ہو جس میں تنقیص کا پہلو نکلتا ہو۔ علامہ ابو عبد اللہ القرطبی نے اپنی شہرہ آفاق تفسیر ”الجامع لاحکام القرآن“ میں اس آیت کی تفسیر میں لکھا ہے:

فیہادیل علی تجنب الالفاظ المحتملة التي فیہا التنویض للتنبیض والغصّ یعنی اس آیت میں اس بات کی دلیل ہے کہ بارگاہ رسالت میں ایسے الفاظ کے استعمال سے اجتناب کیا جائے جن میں اشارۃً بھی تنقیص اور بے ادبی کا احتمال ہو۔

تیسرا اعتراض اس حاشیہ پر ہے جو صلاً پر مکتوب ہے

معزز اراکین ادارۃ البحوث! ہم پہلے آپ کی خدمت میں اردو عبارت پیش کرنے میں تاکہ آپ اسے پڑھیں اور وقتِ نظر سے اس کا مطالعہ کریں پھر ہمیں اس جملہ یا سطر کی نشاندہی کریں کہ جن میں ٹرک اور انحراف کا پہلو پایا جاتا ہے۔

”مسئلہ: یہ بھی معلوم ہوا کہ مقامات متبرکہ کے جو رحمت الہی کے مورد ہوں وہاں توبہ کرنا اور طاعت بجالانا، ثمرات نیک اور سرعت قبول کا سبب ہوتا ہے (فتح العزیز) اس لیے صالحین کا دستور رہا ہے کہ انبیاء اور اولیاء کے موالد اور مزارات پر حاضر ہو کر استغفار اور اطاعت بجالاتے ہیں عرس و زیارات میں بھی یہ فائدہ متصور ہے (اس کے بعد اس کا عربی ترجمہ پیش کیا گیا ہے،

یہ حقیقت ہے کہ اللہ تعالیٰ نے بعض مقامات کو بعض پر فضیلت دی ہے اس میں عبادت اور طاعت کرنے کا ثواب زیادہ ملتا ہے اور جہاں جو دعائیں مانگی جاتی ہیں وہ شرفِ نبوت سے جلد نوازی جاتی ہیں جیسے مسجد حرام۔ اس کو وہ فضیلت اور بزرگی حاصل ہے کہ اسے جہاں کی مساجد میں سے کوئی مسجد اس کی ہمسری کا دعویٰ نہیں کر سکتی اور مسجد حرام میں بھی ایسے مقامات ہیں جہاں دعا کی قبولیت کی امید دوسرے مقامات سے زیادہ ہوتی ہے جیسے ملزوم، میزابِ رحمت، رکنِ یمنی اور حجرِ اسود کا درمیانی حصہ اور مقامِ ابراہیم۔ اسی طرح مسجد نبوی کو فضیلت و بزرگی حاصل ہے، اسی طرح مسجد قبا کی ایک انتیازی شان ہے جو اسے دوسری مساجد سے ممتاز کرتی ہے محشی نے اپنی اس تلیق میں اسی مسئلہ امر کی طرف اشارہ کیا ہے اور شاہ عبدالعزیز ماحضرات اور ضلع الرشیدیہ میں حکیم الامت شاہ ولی اللہ دہلوی کے، جن کی عبدالعزیز کے ارشاد سے استناد کیا ہے اور شاہ عبدالعزیز ماحضرات اور ضلع الرشیدیہ میں حکیم الامت شاہ ولی اللہ دہلوی کے، جن کی مساعی جلیلہ کے طفیل ہندوستان میں شریعت اسلامیہ کو ضعف اور افسردگی کے بعد نیا شباب اور نئی نزوتازگی نصیب ہوئی۔

احادیث نبوی بھی محشی کے اس قول کی نصیحت اور تائید کرتی ہیں۔

(۱۔ ردی مسئلہ عن ابن عمر کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یاتی مسجد قبا ما کبأ وما شیئاً ویصلی فیہ رکعتین۔ ترجمہ: ”امام مسلم نے حضرت عبداللہ بن عمر سے روایت کی ہے کہ رسول کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم مسجد قبا میں تشریف لے آتے کبھی سوار ہو کر اور کبھی پیدل اور اس میں دو رکعت نماز ادا فرماتے۔“

۲۔ عن عبد اللہ بن دینار عن عبد اللہ بن عمر کان یاتی قبا کل سبت وکان یقول رأیت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ وسلم یاتینہ کل سبت“

ترجمہ: ”حضرت عبداللہ بن دینار سے مروی ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمر ہر سبت کے دن قبا میں تشریف لے آتے اور فرمایا کرتے تھے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا ہے کہ حضور ہر سبت یہاں تشریف لے آتے“

صحیح مسلم کے مشہور شارح امام نووی ان احادیث کی تشریح کرتے ہوئے رقمطراز ہیں:

فی ہذا الاحادیث بیان فضلہ وفضل مسجدہ والصلوة فیہ وفضیلۃ زیارتہ وانہ یجوز زیارتہ ما کبأ وما شیئاً۔

ہکذا جمیع المواضع انفاضاً یجوز زیارتہا کبأ وما شیئاً۔

ترجمہ: ”یعنی ان احادیث سے قبا کے گاؤں، اس کی مسجد اور اس مسجد میں نماز کی فضیلت کا بیان ہوا نیز اس کی زیارت کی فضیلت بھی ثابت ہوتی ہے اور یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ اس کی زیارت کے لیے سوار ہو کر یا پیدل آنا جائز ہے، اسی طرح تمام وہ مقامات جنہیں فضیلت بزرگی حاصل ہے ان کی زیارت بھی جائز ہے خواہ سوار ہو کر گئے یا پیدل چل کر۔“

محشی علام نے زیارتِ قبر کا جو مسئلہ یہاں بیان کیا ہے توبہ امر سنوں ہے حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بقیع کی زیارت کے لیے

تشریف لاتے اور اپنی امت کے لیے مغفرت کی دعا مانگتے اور شہداء اُحد کے مقابلہ کو بھی اپنی زیارت کے شرف سے بہرہ اندوز فرماتے۔
 ہم یہاں چند سطور اخبار العالم الاسلامی سے نقل کرنا چاہتے ہیں۔ یہ ایک ہفتہ وار رسالہ ہے جو رابطہ عالم اسلامی کے شعبہ صحافت و نشر کی طرف سے شائع کیا جاتا ہے اس کے نمبر ۹، سوموار ۲۵ یقعدہ ۱۴۰۲ ہجری کے شمارہ میں ایک مقالہ ہے جس میں حضرت مصعب بن عمیر رضی اللہ عنہ کی شہادت کا ایمان افروز تذکرہ ہے۔ مقالہ نگار اپنے ایمان افروز مقالہ کا اختتام ان عبرتیں سطور سے کرتا ہے:-

”وَهَذَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَقَدْ دَسَعَتْ نَفْسُهُ الْحَيَاةَ الرُّضَا الْمَعْكُونَةَ بَحْلٍ مِنْ عِلْمِهَا مِنْ رِفَاقِ مُصْعَبٍ وَقَالَ
 إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ يَشْهَدُ أَنْكَرُ شَهِيدٍ أَعَدَّ اللَّهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ ثُمَّ أَقْبَلَ عَلَى أَصْحَابِهِ الْأَحْيَاءِ وَحَوْلَهُ وَقَالَ أَيُّهَا النَّاسُ
 زُورُوا هَذَا نَوْحَهُ وَسَلِّمُوا عَلَيْهِمْ فَإِنَّهُ لَيَسْلَمُ عَلَيْهِمْ مُسْلِمٌ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ الرَّادِّ وَأَعْلَاهُ السَّلَامُ“
 ترجمہ: ”حضرت مصعب رضی اللہ تعالیٰ عنہ وسلم نے اپنی شفقت بھری نگاہیں حضرت مصعب اور ان کے رفیق شہیدوں پر ڈالیں جو اُحد کے میدان
 میں پڑے ہوئے تھے اور بعد ازاں فرمایا، اللہ کا رسول گواہی دیتا ہے کہ تم قیامت کے دن اللہ کے نزدیک شہداء ہو، پھر
 اپنے صحابیوں کی طرف توجہ مبذول فرمائی جو حضور کے ارد گرد کھڑے تھے۔ اور فرمایا اے لوگو! ان شہیدوں کی زیارت کیا کرو، ان
 کے پاس آیا کرو، انھیں سلام دیا کرو، پس قسم ہے اس ذات کی جس کے دست قدرت میں میری جان ہے قیامت تک جو مسلمان بھی
 ان کو سلام عرض کرے گا وہ اس کے سلام کا جواب دیں گے۔“

جب شہداء کے زائرین کا یہ حال ہے تو ان لوگوں کے بارے میں آپ کا کیا خیال ہے جو قبورِ انبیاء و خصوصاً سید الانبیاء علیہ وسلم فعلی الصلوٰۃ
 واجل السلام کی مرتزہ منور و مبارک کی زیارت کے لیے آتے ہیں، کیا کسی کے لیے یہ جائز ہے کہ صلوات کی بقور کے زائرین پر شرک اور بدعت کی
 تہمت لگائے جبکہ اللہ کا رسول اس کی اجازت دیتا ہے اور شہداء اُحد کی قبروں کی زیارت کا شوق دلاتا ہے اور ان کی زیارت کرنے والوں کو
 ایسی بشارت دیتا ہے جس سے دل شاداں و فرحان ہو جاتا ہے۔

اہل سنت و جماعت میں سے جو مسلمان انبیاء و صلوات کی قبروں کی زیارت کرتے ہیں، کسی کے دل میں ہرگز یہ خیال نہیں گزرتا کہ اصحابِ قبور
 خدا ہیں (العیاذ باللہ) اور عبادت کے مستحق ہیں یا وہ از خود کسی قسم کے تعریف کی قدرت رکھتے ہیں، اگر کسی نے ان دو بزرگ عالموں کے بارے
 میں آپ کو یہ اطلاع دی ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ کسی کو شریک ٹھہراتے ہیں اور کسی کو اس کا مد مقابل بتاتے ہیں تو اس نے دروغ گوئی
 کی ہے اور بہتان تراشا ہے یہ دونوں عالم تو عمر بھر یہ گواہی دیتے رہے لا الہ الا اللہ، اور ہر سانس کے ساتھ یہ اعلان کرتے رہے اِنَّمَا مُحَمَّدٌ
 عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ۔ اگر بعض لوگ زیارتِ قبور سے روکتے ہیں تو ان کے نزدیک فہر کی زیارت کرنے والا زیادہ سے زیادہ گناہ و کبیرہ کا مرتکب ہی قرار
 دیا جائے گا۔ کسی کے لیے اس پر شرک اور کفر کا فتویٰ لگانا کیونکر جائز ہے۔ یہ تو حد سے سراسر تجاوز ہے اور اللہ تعالیٰ حد سے تجاوز
 کرنے والوں کو پسند نہیں کرتا۔

۴۔ چوتھا اعتراض اس عبارت پر ہے جو حصہ ۲۳ پر درج ہے اور اس کا تعلق مندرجہ ذیل آیت سے ہے:-

وَلْتَأْتُوا هَٰذَا مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِمْ لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ ۝ ۲۳
 وَلْتَأْتُوا هَٰذَا مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِمْ لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ ۝ ۲۳
 کفر و ابلہ فلحقتہ اللہ علی الکافرین (۸۹: ۲)

عاشیہ کی بابت درج ذیل ہے:-

شانِ نزول: سید انبیاء صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بشت اور قرآن کریم کے نزول سے قبل یہود اپنی حاجات کے لیے حضور کے نام
 پک کے وسیلہ سے دعا کرتے اور کامیاب ہوتے تھے اور اس طرح دعا کیا کرتے اللہ تعالیٰ انتہا علیہا وانصرنا بآئتی الہی۔

یا رب! میں نبی امی کے صدمے سے متنع و نصرت عطا فرما۔

داس کے بعد اس کا عربی ترجمہ لکھا گیا ہے)

مترجمین دعویٰ کرتے ہیں کہ یہ عبارت شرک اور خرافات سے بھرپور ہے کیونکہ اصل میں یہ ذکر کیا گیا ہے کہ اہل کتاب حقور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے اہم مبارک سے وسید پیکر کفار پر غلبہ حاصل کیا کرتے اور یوں دعا کرتے اللہم افتح علینا دانصرنا یا نبی الامی۔
مؤرخان کین ادارۃ مجسمی علام نے یہ روایت اپنی طرف سے نہیں گھڑی بلکہ اس نے علماء اسلام کی مقبر کتب تفسیر سے اس کو نقل کیا ہے۔
السید محمود آلوسی اپنی تفسیر روح المعانی میں تحریر فرماتے ہیں:-

”نزلت فی بنی قریظۃ ونضیر کا نوا یستفتون علی الأوس والخزرج برسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قبل مبعوثہ وقالوا اللہم اننا نسئلك بحق نبیک الذی وعدتنا ان تبعثہ فی آخر الزمان ان تنصرنا ایوم علی عدو ولینصرہ۔“
ترجمہ ”یہ آیت بنی قریظہ اور بنی نضیر (یہود) کے بایں میں نازل ہوئی۔ وہ اوس و خزرج قبائل سے جنگ کے وقت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی پشت سے پہلے حقور کے وسیلہ سے فتح کی دعائیں مانگتے... اور یوں دعا مانگتے اے اللہ! ہم تجھ سے سوال کرتے ہیں تیرے اس نبی کے حق کا واسطہ دے کہ جس کو آخری زمانہ میں مبعوث کرنے کا تو نے ہم سے وعدہ کیا ہے کہ ہمیں آج ہماری دشمنوں پر فتح عطا فرما۔ اللہ تعالیٰ ان کی دعا کو قبول کرتا، اور انھیں فتح نصیب ہوتی۔
اسی طرح علامہ ابو عبد اللہ القرطبی اس آیت کے ضمن میں اپنی تفسیر الجامع لاحکام القرآن میں لکھتے ہیں:-

قال ابن عباس کانت یہود خیر تقاتل غطفان لما التقوا هزمت یہود فحادثت یہود بہذا الدعاء وقالوا اننا نسئلك بحق النبی الامی الذی وعدتنا ان تخرجہ لنا فی آخر الزمان الاتنصر علیہم قال فکانوا الذال تقوا
دعوا بهذا الدعاء فھزموا غطفان۔

ترجمہ: ”حضرت ابن عباس فرماتے ہیں کہ نیمبر کے یہودی غطفان سے جنگ آڑا تھے۔ جب مقابلہ ہوا تو یہ یہود کو شکست ہوئی۔ پھر یہ یہودیوں نے اس طرح دعا مانگی۔ اے اللہ! ہم اس نبی امی کے حق کا واسطہ دے کہ جس کا تو نے ہم سے وعدہ فرمایا کہ تو اسے آخری زمانہ میں مبعوث فرمائے گا، سوال کرتے ہیں کہ تو ہمیں ان دشمنوں پر فتح عطا فرما۔ یہ دعا مانگنے کے بعد جب انھوں نے غطفان سے جنگ کی تو غطفان شکست کھا کر بھاگ گئے۔

مولانا محمود حسن (دیوبندی) نے بھی بعینہ یہی روایت اپنے حاشیہ قرآن میں نقل کی ہے جس کے الفاظ یہ ہیں:-
”قرآن کے اترنے سے قبل جب یہ یہودی کافروں سے مغلوب ہوتے تو خدا سے دعا مانگتے کہ ہم کو نبی آخر الزمان اور جو کتابان پر نازل ہوگا ان کے طفیل کافروں پر غلبہ عطا فرما۔“

دیپراس کا عربی میں ترجمہ کیا گیا،

اگر ایسی روایت کا نقل کرنا شرک ہے تو یہ علماء جنھوں نے اس روایت کو اپنی تفسیر میں تحریر کیا ہے وہ سب اس بات کے مستحق ہیں کہ ان پر کفر و شرک کا فتویٰ لگایا جائے اور ان کی کتابوں کو نذر آتش کرنے کے احکام صادر کیے جائیں۔

بڑے افسوس کی بات ہے کہ جرم ایک ہوا اور اس کی سزائیں علیحدہ علیحدہ ہوں۔

صلیہ کی جس عبارت پر اعتراض کیا گیا ہے اس کا مقصود بھی یہی ہے۔

۵۔ پانچواں اعتراض اس حاشیہ پر کیا گیا ہے جس کا تعلق اس آیت کریمہ سے ہے۔

و اذ قال موسى لقومه يقوم اذكروا نعمته الله عليكم اذ جعل نيكما نبيا (۵: ۲۰)
محشی مقام نے اس آیت پر یہ حاشیہ رقم کیا ہے۔

”اس آیت سے معلوم ہوا کہ پیغمبروں کی تشریف آوری نعمت ہے اور حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اپنی قوم کو اس کے ذکر کرنے کا حکم دیا کہ وہ برکات و ثمرات کا سبب ہے۔ اس سے محافل میلاد مبارک کے موجب برکات و ثمرات اور محمود و ستحس ہونے کی سند ملتی ہے“

اس کے بعد اس کا عربی ترجمہ ذکر کیا گیا

نعمت کے باعث منعم کا شکر واجب ہو جاتا ہے۔ جو شکر ادا نہیں کرتا اس سے وہ نعمت بسا اوقات چھین لی جاتی ہے۔ اسی لیے حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اپنی قوم کو فرمایا کہ جو نعمت ان کے پروردگار نے ان پر کی ہے اس کو یاد کریں اور وہ نعمت یہ ہے کہ اس نے ان میں انبیاء و نبوت فرمائے اسی طرح وہ اس نعمت جلیلہ کا شکر ادا کر سکیں گے، اگر نبی اسرائیل میں انبیاء کی بعثت ایک نعمت جلیلہ ہے اور اس کو یاد رکھنا ان پر لازم کیا گیا ہے تو سید الانبیاء والمرسلین کی بعثت کے بارے میں آپ کا کیا خیال ہے؟

ملاحظہ حضور کی بعثت اللہ تعالیٰ کی عظیم الشان نعمتوں میں سے ایک رفیع الشان نعمت ہے اور ہر مومن پر فرض ہے جس کو اس نعمت سے حصہ ملا ہے کہ وہ اس کو فراموش نہ کرے بلکہ اس کو ہمیشہ یاد کرتا رہے اور اس رب کریم کا شکر ادا کرنے میں کوتاہی نہ کرے جس نے اپنے حبیب کو رحمتہ للعالمین بنا کر بھیجا اور اس کی تشریف آوری سے ہمیں دینی حیثیت اور شریعت، بیضا سے سعادت مند کیا، اس نبی کریم کے حکیمانہ کلمات اور قیمتی چند نصائح سے شرک اور گمراہی کے بھجوں سے ہمیں نجات ملی، کیا اس سے بھی زیادہ کوئی ارفع و اعلیٰ نعمت ہے؟ جو شخص اس نعمت پر اپنے رب کا شکر ادا نہیں کرتا پس وہ کس طرح نعمت کو یاد کرے گا اور کس پر اپنے خالق کا شکر ادا کرے گا۔

ادارۃ البحوث العلمیہ کے معزز ذرائع، محافل میلاد کے انعقاد کا یہی مقصد ہے مسلمان دہاں جمع ہوتے ہیں اپنے رب کریم کی حمد و ثنا کہتے ہیں ادا اپنے دل کی گہرائیوں سے اس کا شکر ادا کرتے ہیں کہ اس نے اپنے حبیب اور نبی کو مبعوث فرما کر ان پر اپنا عظیم احسان فرمایا پھر اللہ تعالیٰ کے رسول پر صلوات و سلام پڑھتے ہیں جس طرح ان کے رب نے ان کو حکم دیا ہے یا ایہا الذین امنوا صلوا علیہ و سلموا تسلیما۔ اور اس سے اس امر کی توفیق مانگتے ہیں کہ رشد و ہدایت کا جو پیغام لے کر ان کی رسول اس کی بارگاہ سے آیا ہے اس کی پیروی کی انہیں توفیق نصیب ہو۔ پھر کوئی عالم تقریر کرتا ہے اور اپنی اس تقریر میں خدا کی نافرمانی کرنے والوں کو اس کے عذاب سے ڈراتا ہے اور اس کی بیروزی کرنے والوں کو اس کی رحمت کی بشارت دیتا ہے کسی کا بھی یہ عقیدہ نہیں ہوتا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم اس وقت پہلا ہو رہے ہیں اور نہ ہم میں سے کسی کا یہ عقیدہ ہے کہ اس مبارک رات میں ہی محفل میلاد منعقد ہو سکتی ہے اور اس سے آگے یا پیچھے اس کا انعقاد جائز نہیں۔ محافل میلاد کے منعقد کرنے میں ایک اور زبردست فائدہ بھی ہے کہ اس سے شرک کی جڑیں کٹ جاتی ہیں کیونکہ جب میلاد شریف کا دن مناتے ہیں اور اپنی تقریروں میں یہ بیان کرتے ہیں کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ولادت فلان مہینہ میں فلان روز ہوئی تو گو تاہم سائے اہل علم کے سامنے اعلان کرتے ہیں کہ حضور انبی کی کمال شان اور رفعت منزلت کے باوجود خدا نہیں ہیں کیونکہ اللہ تعالیٰ انزل ہے، سرمدی ہے، قدیم ہے، نہ اس سے کسی کو جنا ہے اور نہ اس کو کسی نے جنا ہے اور نہ ہی اس کا کوئی ہم پتہ ہے، پس اس شخص کے لیے کہ جس کے دل میں اللہ تعالیٰ کا خوف ہے یہ کیونکر روا ہے کہ وہ ایک مومن پر کفر کی تہمت لگائے کیونکہ وہ اپنے نبی کریم کی ولادت پر ایک اجتماع کرتا ہے تاکہ اس احسان عظیم کا شکر جو اس کے ذمہ واجب ہے اسے ادا کرے۔ اس آیت کے متعلق جو حاشیہ محشی علام نے لکھا ہے اس امر کی طرف اشارہ کرتا ہے اور جس نے ان پر شرک و بدعت کی تہمت لگائی ہے اور ان کی طرف ایسی چیز منسوب کی جو ان کے

دل میں کھٹکی تک نہیں، پس ایسے شخص سے بارگاہِ الہی میں باز پرس کی جائے گی اور یہ باز پرس بہت سخت ہوگی۔
ہم چاہتے ہیں کہ معزز اراکین ادارۃ البحوث کی توجہ اس تعلیق کے آخری جملہ کی طرف مبذول کرائیں تاکہ حقیقت و ذرہوشن کی طرح واضح ہو جائے۔ وہ لکھتے ہیں:-

”اس سے محافل میلاد مبارک کے موجب برکات و ثمرات اور محمود و مستحسن ہونے کی سند ملتی ہے۔“
(اس کے بعد اس کا عربی ترجمہ کیا گیا)

اس آخری جملہ سے یہ ثابت ہو گیا کہ محشی علام کے نزدیک محافل میلاد کا انعقاد ضروریاتِ دین سے نہیں کہ جو اس کا انعقاد نہ کرے وہ دائرہ اسلام سے خارج ہو جائے۔ اور اس طرح یہ بھی واضح ہوا کہ یہ امر فرائض و واجباتِ شریعت سے نہیں تاکہ جو اس کا تارک ہو، وہ فاسق و فاجر پائے زیادہ سے زیادہ یہ بات محمود و مستحسن ہے امورِ مستحسنہ اور اعمالِ محمودہ کو تکفیر کا معیار مقرر کرنا ایک ناپسندیدہ جسارت ہے ایک طرف اتحاد اور اتفاق کی دعوت اور ساتھ ہی اتحاد کی بنیادوں پر کدالیں ماننا، ایک عجیب و غریب بات ہے۔
۶۔ اب ہم اس ماشیہ کے بارے میں بحث کریں گے جس کا تعلق مندرجہ ذیل آیت کریمہ سے ہے:-

قل لا اقول لکم عندی خزائن اللہ ولا اعلما الغیب ولا اقول لکم انی ملک ان اتبع الامایہ حی الی۔ قل هل یستوی الاعمی والبصیر افلا تتفکرون (۵۰: ۶)

یہ آیت بڑی ہی اہمیت کی حامل ہے گو یا عقیدہ توحید کا یستون ہے اور دینِ فطرت کی بنیاد ہے جو اس سے سرُ مُشاوہ راہِ راست سے جھک گیا اور انشِ جہنم میں جا گرا۔

شیخ فاضل کی تعلیق اس آیت کے بارے میں بڑی سودمند ہے۔ اس کا مطالعہ ان تہمتوں کو رد کرنے کے لیے کافی ہے جو محشی علام پر لگائی گئی ہیں، ایک انصاف پسند شخص کو کسی مزید وضاحت کی ضرورت نہیں رہتی۔

حضراتِ اعضاء سے درخواست ہے کہ وہ اس کو وقتِ نظر سے پڑھیں، انھیں حق عیان نظر آئے گا اور محشی کا عقیدہ توحید واضح اور نکھر کر سامنے آجائے گا جس کے قریب شک و شبہ کا گزر ممکن نہیں، کفارِ مکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ایسے سوالات پوچھتے جو حضور کے منصبِ نبوت اور شانِ رسالت سے کوئی مناسبت نہ رکھتے پس اللہ تعالیٰ نے ان کے رد میں یہ آیت اتاری، ماشیہ کی عبارت درج ذیل ہے:-

”آپ فرما دیجیے کہ میرا دعویٰ یہ تو نہیں کہ میرے پاس اللہ تعالیٰ کے خزانے ہیں جو تم مجھ سے مال و دولت کا سوال کرو اور میں اس کی طرف التفات نہ کروں تو رسالت سے منکر ہو جاؤ نہ میرا دعویٰ ذاتی غیب دانی کا ہے کہ اگر میں نہیں گذشتہ یا آئندہ کی خبریں نہ بتاؤں تو میری نبوت ماننے میں غدر کر سکو، نہ میں نے فرشتہ ہونے کا دعویٰ کیا ہے کہ کھانا پینا نکاح کرنا قابلِ اعتراض ہو۔ تو جن چیزوں کا دعویٰ ہی نہیں کیا ان کے بارے میں سوال بے محل ہے اور اس کی اجابت مجھ پر لازم نہیں میرا دعویٰ نبوت و رسالت کا ہے اور جب اس پر زبردست دلیلیں اور قوی براہین قائم ہو چکیں تو غیر متعلق باتیں پیش کرنا کیا معنی رکھتا ہے؟“

(اس کے بعد اس کا عربی میں ترجمہ کیا گیا)

ہمیں امید ہے کہ اس ماشیہ کے پڑھنے کے بعد اور غور و فکر کرنے کے بعد آپ ہم سے اس بات میں اتفاق کریں گے کہ آیت کا مفہوم اور مقصد یہی ہے اور اللہ تعالیٰ کے نزدیک اس کا جو مطلب ہے اس سے سرُ مُخالفات نہیں کیا گیا۔

ہم اس گروہ سے پوچھتے ہیں جنھوں نے اس مبلغ ترجمہ اور بدیع ماشیہ کے بارے میں شور و غوغا برپا کر رکھا ہے اور ایسے متقی اور پاکیزہ عالم پر شرک اور کفر کی تہمت لگائی ہے انھوں نے کس دلیل سے استناد کیا ہے اور کس جہت پر اعتماد کیا ہے۔ مجشی نے مشرکین کے نام مقول

سراون کا بطلان ثابت کرنے کے بعد ایک اور شعبہ کی طرف بھی اشارہ کیا ہے جو اس موضوع کے بارے میں اٹھایا جاتا ہے، وہ یہ کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور غیبیہ میں سے تعلیم الہی کے باوجود کسی چیز کو نہیں جانتے۔ یہ نظریہ بھی غلط اور باطل ہے اس کی کوئی حقیقت نہیں کیونکہ یہ نظریہ منصف نبوت اور اس کے فراتسن کے منافی ہے، اللہ تعالیٰ کسی نبی کو اس لیے مبعوث کرتا ہے کہ وہ لوگوں کو ان حقائق پر مطلع کرے جس کو وہ اپنے ظاہری اور باطنی حواس سے سمجھنے سے قاصر ہیں۔ اسی طرح عقل انسانی بھی ان کے ادراک کی طاقت نہیں رکھتی جس طرح وحی، طالع، آسمانی کتب اور جن آیات میں احکام الہی کا ذکر ہے ان پر عمل کرنے کی صحیح صورت، اور وہ امور جو قیامت کے دن وقوع پذیر ہوں گے یہ ساری چیزیں اموری غیبیہ ہیں، جن کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول کریم کو تعلیم دی اور حضور نے اللہ کی مخلوق تک ان حقائق غیبیہ کو پہنچایا۔ جس طرح یہ بات حق ہے کہ غیب کو اللہ تعالیٰ کے بغیر کوئی نہیں جان سکتا اسی طرح یہ امر بھی شک و شبہ سے بالاتر ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول کو بعض اموری غیبیہ پر مطلع کیا اور اس کے رسول نے اہل ایمان کو ان کے استعداد کے مطابق آگاہ کیا، یہی چیز ہے جس کے بارے میں جمہور علمائے اسلام نے صراحت بیان کیا ہے۔ نصوص قرآنیہ اس کی تائید کرتی ہیں اور احادیث نبویہ بکثرت اس کی تائید کرتی ہیں۔ اگر کسی شخص نے یہ گمان کیا ہے کہ مترجم اور وحی یہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم امور غیبیہ میں سے کوئی چیز اللہ تعالیٰ کی تعلیم کے بغیر جانتے ہیں تو اس کا یہ گمان باطل ہے اس کا کوئی وجود نہیں بلکہ یہ حدود درجہ قیغ بہتان ہے اسی طرح اس شخص نے بھی فحش غلطی کا ارتکاب کیا جس نے یہ گمان کیا کہ مترجم اور وحی کا یہ عقیدہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے علوم کما یا کیف علوم الہیہ کے برابر ہیں، دونوں حضرات نے اپنی تصانیف میں بار بار اس حقیقت کو صراحت سے بیان کیا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے علوم غیر متناہی ہیں اور حضور علیہ السلام کے علوم متناہی ہیں، اور حضور کے علوم متناہیہ کی نسبت اللہ تعالیٰ کے علوم غیر متناہیہ کی طرف اس سے بھی کم ہے جو نسبت چڑیا کی جو چڑی میں ایک قطرہ آب کو سارے جہان کے بخار و بخار سے ہے۔

لے مے مرزا راکنیں! آپ یقین کیجیے کہ جس گردہ نے آپ کے سامنے یہ ترجمہ اور اس کا حاشیہ پیش کیا ہے انھوں نے اپنے علمی ذریعہ کی ادائیگی میں امانت کا ثبوت نہیں دیا اور اس دینی ذریعہ کو ادا کرنے میں ایک عظیم خیانت کا ارتکاب کیا ہے، انھوں نے اس سازش سے یہ جالما ہے کہ پاکستان کے ٹیونس اور مصر عوام کے درمیان اور اس مملکت عربیہ سعودیہ کے درمیان اختلاف اور اشتقاق پیدا کریں جو سماں کو آپس میں متحد و متفق کرنے میں حد درجہ حریص ہے اور مغفور و مرحوم ملک فیصل شہید کے زمانہ سے لے کر آج کے دن تک لگاتار کوشاں اور سرگرم ہے کہ اہل ایمان کے درمیان اتفاق و محبت کے جذبات پیدا ہو جائیں۔

۷۔ ساقول اعتراض اس حاشیہ پر کیا گیا ہے جو صفحہ ۲ پر درج ہے۔

پہلے اردو تعلیق کا مطالعہ فرمائیے۔

”قاموس میں ہے کہ ایام اللہ سے اللہ کی نعمتیں مراد ہیں، حضرت ابن عباس، ابن کعب، مجاہد و قتادہ نے بھی ایام اللہ کی تفسیر (اللہ کی نعمتیں) فرمائیں۔ مقاتل کا قول ہے کہ ایام اللہ سے وہ بڑے بڑے وقائع مراد ہیں جو اللہ کے امر سے واقع ہوئے، بعض مفسرین نے فرمایا کہ ایام اللہ سے وہ دن مراد ہیں جن میں اللہ نے اپنے بندوں پر انعام کیے جیسا کہ بنی اسرائیل کے لیے من و سلویٰ اتارنے کا دن، حضرت موسیٰ علیہ السلام کے لیے دریا میں راستہ بنانے کا دن (خازن، مدارک مفردات) ان ایام اللہ میں سب سے بڑی نعمت کے دن سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت و معراج کے دن ہیں ان کی یاد قائم کرنا بھی اس آیت کے حکم میں داخل ہے اسی طرح اور بزرگوں پر جو اللہ تعالیٰ کی نعمتیں ہوئیں یا جن ایام میں واقعات عظیم پیش آئے جیسا کہ دسویں عمر کو کر بلا کا واقعہ ہائیکہ، ان کی یادگاریں قائم کرنا بھی تذکیر یا ایام اللہ میں داخل ہے۔ بعض لوگ میلاد شریف، معراج شریف، اور

ذکر شہادت کے آیام کی تخصیص میں کلام کرتے ہیں، انھیں اس آیت سے نصیحت پذیر ہونا چاہیے۔
(اس کے بعد اس کا عربی ترجمہ لکھا گیا) ۹

اس آیت سے ثابت ہوا کہ ان آیام کی یاد جن میں اللہ تعالیٰ نے اپنے بندوں پر نعمتیں فرمائیں، اللہ تعالیٰ کے نزدیک ایک پسندیدہ امر ہے اسی لیے اللہ تعالیٰ نے انعام کیے، اگر بنی اسرائیل کا فرعون کی غلامی کی ذلت سے آزاد ہونا، سلامتی کے ساتھ بحرا بحر کو عبور کرنا، ان پرمن و سلویٰ کا تازی ہونا، موسیٰ علیہ السلام کو تورات کا عطا ہونا بنی اسرائیل پر آیام اللہ ہیں، ان کو یاد رکھنے اور ان پر شکر کرنے کا انھیں حکم دیا گیا ہے تو ہم اے نبی کریم کی بعثت، حضور پر قرآن کے نزول، شب مولرج، شب ہجرت، فتح مکہ کے دن، ہجرت الوداع کا دن اور دیگر ایسے بابرکت واقعات جنھوں نے تاریخ انسانی کا رخ موڑ دیا، یقیناً اللہ تعالیٰ کے ان آیام میں بزرگ ترین اور اشرف ترین دن ہیں جن کو یاد رکھنا اور ان نعمتوں پر شکر ادا کرنا اللہ تعالیٰ کی رضا کے حصول کا سبب ہے بلکہ اس کے حکم کی بجا آوری ہے۔ شاید مقررین نے ان آیت کریمہ کو سمجھنے کے لیے معمولی سی کوشش بھی نہیں کی، تمام تہذیب یافتہ اقوام کے لیے ایسے دن ہیں جنکی تاریخی اور قومی اہمیت سے انکار نہیں کیا جاسکتا اور وہ ان دنوں کو منایا بھی کرتے ہیں جیسے غلامی کی زنجیروں سے آزادی حاصل کرنے کا دن، اپنے دشمنوں پر فتح میں حاصل کرنے کا دن اور یہ محافل ہر قوم کے بہادر اور حریت شعار فرزندوں کی قربانیوں، جانبازیوں کی یادوں کو تازہ کرنے کا سبب بنتی ہیں اور یہ یادو بنایاں قوم میں ایک نئی روح بھونک دیتی ہیں اور ان کی رگوں میں خوش و نشاط اور زندگی کی لہر دوڑا دیتی ہیں حکومت عربیہ سعودیہ بھی ہر سال ماہ ذی الحجہ کی چار تاریخ کو اپنے قومی دن منانے کا اہتمام کرتی ہے، اسی طرح پاکستان میں ہم ۲۴ اگست کا دن مناتے ہیں اور یہ ہماری جدید تاریخ کا وہ درخشاں و تاباں دن ہے جب برصغیر مندر کے مسلمانوں نے دو صدیوں تک انگریز کی غلامی کی تلخیوں کو چھیننے کے بعد ان کی غلامی کی زنجیروں کو توڑ ڈالا اور آزادی حاصل کی، اس دن کو منانے میں پاکستان کے موحد اور روشن عوام اور ان کی اسلامی حکومت بے نظیر جوش و خروش سے شریک ہوتی ہے اسی طرح دیگر ممالک اسلام میں بھی ایسے آیام ہیں جن کو ان کی تاریخی اور قومی اہمیت کے پیش نظر وہاں کے عوام اور حکومتیں منایا کرتی ہیں اور کبھی کسی کے دل میں یہ خیال نہیں گزرا کہ ایسے دن منا کر وہ شرک کا ارتکاب کر رہے ہیں یا شریعت اسلام کے احکام سے منحرف ہو رہے ہیں ہم نے ان مقررین سے کبھی نہیں سنا کہ انھوں نے اس وجہ سے امت مسلمہ پر شرک اور انحراف کا فتویٰ صادر کیا ہو۔

جب ان تاریخی اور قومی آیام کو منانا جائز ہے بلکہ ایک قابل تعریف اور مستحسن فعل ہے اور اعتراض کرنے والے حضرات بھی بڑے جوش و خروش سے ان میں شرکت کرتے ہیں تو اللہ تعالیٰ کی سب سے بزرگ تہ اور اشرف ترین نعمت کے دنوں کو منانا کیونکر شرک، بغاوت اور عقائد اسلام سے انحراف ہو گیا، ہم اس اندھے تعصب سے خد کی پناہ طلب کرتے ہیں۔

۸۔ آٹھواں اعتراض اس حاشیہ پر کیا گیا ہے جو صفحہ ۴ پر درج ہے اور جس کا تعلق مندرجہ ذیل آیت سے ہے:-

قال الذین علیٰ اموھو لنتخذن علیہم مسجداً (۲۱۰۱۸)

(ترجمہ) ”کہنے لگے وہ لوگ جو غالب تھے اپنے کام پر کہ بخدا ہم تو منوران پر ایک مسجد بنائیں گے۔“

محشی علام نے اس آیت پر یہ حاشیہ رقم فرمایا ہے:-

جس میں مسلمان نماز پڑھیں اور ان کے قرب سے برکت حاصل کریں (دعا کر)

مسئلہ:- اس سے معلوم ہوا کہ بزرگوں کے مزارات کے قریب مسجدیں بنانا اہل ایمان کا تدبیر طریقہ ہے اور قرآن کریم میں اس کا ذکر فرمانا اور اس کو منع نہ کرنا اس فعل کے درست ہونے کی قوی ترین دلیل ہے۔

مسئلہ :- اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ بزرگوں کے جوار میں برکت حاصل ہوتی ہے اس لیے اہل اللہ کے مزارات پر لوگ حصول برکت کے لیے جایا کرتے ہیں اور اس لیے قبروں کی زیارت سنت اور موجب ثواب ہے۔
(اس کے بعد اس کا عربی ترجمہ کیا گیا)۔

محشی علام کا یہ قول ان کا من گھڑت نہیں بلکہ انھوں نے علماء ربانیین سے اس کو نقل کیا ہے۔ علامہ اسماعیل حنفی قدس سرہ نے اپنی تفسیر روح البیان میں اس آیت کے ضمن میں اسے لکھا ہے :-

لنبتین علی باب کہفھم مسجد یصلی فیہ المسلمون ویتبرکون بکافھہ

ترجمہ :- کہ ہم ان کی غار کے دروازے پر مسجد بنائیں گے مسلمان اس میں نماز ادا کریں گے اور ان کے قرب سے برکت حاصل کریں گے۔
اسی طرح امام ابراہیم راکت السنفی نے اپنی تفسیر ہارک التبریل میں یہ تفسیر بیان کی ہے اور علامہ سید محمد اوسی نے اس آیت کی تفسیر کرتے ہوئے تفسیر کاشانی کا ذکر کیا ہے۔ انھوں نے اس مقام پر وہ احادیث ذکر کی ہیں جن میں قبروں پر مسجدیں بنانے سے منع فرمایا گیا ہے، اور لکھا ہے کہ احادیث کا معنی یہ ہے کہ نفس قبر پر مسجد تعمیر کی جائے یا قبر کو مسجد والیہ بنایا جائے اور اس کے جواز کا کسی نے قول نہیں کیا اور یہاں ان لوگوں کا ان پر مسجد بنانا اس انداز سے نہیں جو ممنوع ہے اور جس کا قائل ملعون ہے اس کے بعد ان کی عبارت پیش خدمت ہے۔
وانما ہوا اتخذ مسجد عندھم قریباً من کہفھم و مثل هذا اتخاذ لیس محظوراً اذ غایتہ مایلتزم علی ذلك ان یكون نسبة المسجد الی الکہف الذی ہو فیہ کتبت المسجد الی المرقدا المعطوف علی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم (روح المعانی)

(یعنی انھوں نے مسجد ان کے غار کے قریب بنائی تھی اور اس طرح کی مسجد بنانا شریعت میں ممنوع نہیں، اس سے زیادہ سے زیادہ یہ لازم آتا ہے کہ اس مسجد کی نسبت ان کی غار کی طرف کر دی جائے جس طرح مسجد نبوی کی نسبت حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مرقد منظم کی طرف کی جاتی ہے۔

علامہ اوسی کی اس روشن عبارت سے حق واضح ہو گیا، شک و دوہو گیا اور بعینہ یہی چیز ہے جس کو فاضل محشی نے بیان کیا ہے اور ان کی عبارت علامہ کرام کی تصریحات سے بالکل ہم آہنگ ہے اس لیے کسی شخص کے لیے کیونکر رواسہ کہ وہ ایسے فاضل جلیل پریشک اور تحریف کی تہمت لگائے۔

۹۔ نوال اعتراض اس ماشیہ پر ہے جس کا نقل مندرجہ ذیل آیات سے ہے :-

قل انما انا بشر مثکم یوحی الیّ انما انا ہکوا الہ واحد (۱۸۵ : ۱۱۰)

انبیاء و رسول کی بشریت کی بحث اچھی گور چکی ہے۔ ہم نے تفصیل سے بیان کیا ہے کہ مترجم اور محشی دونوں کا یہ اعتقاد ہے جس طرح تمام مسلمانوں کا اعتقاد ہے کہ انبیاء و بشر ہیں اور ابوبکر و عمر علیہ السلام کی ذریت سے ہیں لیکن اللہ تعالیٰ نے انھیں ایسی خوبیوں سے متاثر کیا ہے اور ایسے فضائل حمیدہ سے متصف کیا ہے کہ کسی غیر نبی کے لیے یہ ممکن نہیں کہ ان کمالات و محامدیں ان کا شریک ہو سکے۔ اللہ تعالیٰ نے انھیں منصب نبوت پر نامزد کیا ہے، ان پر وحی نازل کی ہے ان کی رسالت پر ایمان لانے کو ضروریات دین میں شمار کیا ہے ان کی اطاعت اور ان کی قوی فعلی سنتوں کی اتباع کو اپنے بندوں پر واجب قرار دیا ہے اب کسی غیر نبی کے لیے یہ جائز نہیں کہ وہ ان چیزوں سے کسی چیز کا اپنے لیے دعوٰی کرے، جس نے یہ دعویٰ کیا کہ اس پر وحی نازل ہوتی ہے یا اس پر ایمان لانا ضروریات دین میں سے ہے یا علی الاطلاق اس کا اتباع واجب ہے اس نے انکار کیا خود گمراہ ہوا اور دوسروں کو گمراہ کیا اور وہ حق سے ہٹ چکے۔

محمی سلام نے اس حاشیہ کے پہلے جلد میں یہ چیز مراحت سے بیان کی ہے کہ بشری عوارض اور حالات نبی پر بھی طاری ہوتے ہیں وہ بھوک پیاس محسوس کرتا ہے، وہ زخمی ہوتا ہے وہ بیمار ہوتا ہے، جس طرح یہ عوارض و حالات دوسرے انسانوں کو لاحق ہوتے ہیں لیکن نبوت کی حیثیت سے کوئی شخص بھی ان کی ہمسری کا دعویٰ نہیں کر سکتا خواہ معاشرہ میں اس کا مقام کتنا اونچا ہو اور اس کی قد و منزلت کتنی بلند ہو۔

اللہ تعالیٰ نے ہمیں حکم دیا ہے کہ ہم انبیاء و رسل کی تکریم و تعظیم کریں جو شخص ان کی توہین کرتا ہے اور ان کی تعظیمی شان کا ارادہ کرتا ہے وہ خائب و خاسر ہوتا ہے۔ کفار کو جب ان کے نبی قبول حق کی دعوت دیتے اور اللہ تعالیٰ کی توحید پر ایمان لانے کی طرف بلاتے تو وہ انکار کرتے، سرکشی کرتے اور غصے سے لال پیلے ہو کر ان کو بڑے درشت اور سخت لہجہ میں یوں جواب دیتے ما انتھ الا بشر مثلنا۔ کرتم ہماری طرح ہی بشر ہو۔ وہ اپنے نبی کے لیے بشر کا لفظ توہین اور تعظیم کے لیے استعمال کرتے اس لغزش سے بچنے کے لیے ہمیں علمائے ربانین نے یہ حکم دیا اور تاکید کی کہ ہم جب بشر کا لفظ انبیاء کے لیے استعمال کریں تو کسی ایسے کلمہ کا اضافہ کریں جو تعظیم اور تکریم پر دلالت کرتا ہو۔

۱۔ دوسواں اعتراض اس حاشیہ پر ہے جس کا تعلق سورہ نحل کی آیت ۶۵ سے ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے :-

قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ الْغَيْبَ اِلَّا اللّٰهُ وَمَا يَشْعُرُوْنَ اَيَّٰنَ يَبْعَثُوْنَ (۶۵:۲۴)

اس تعلیق پر اعتراض کیا گیا کہ یہ شرک اور تحریفات سے آلودہ اور لرزہ ہے، پہلے ہم آپ حضرت کی خدمت میں وہ تعلیق اُندو میں پیش کرتے ہیں پھر اس کا عربی ترجمہ پیش کریں گے اور پھر ادارۃ البحوث کے معزز فضلاء سے اس تعلیق کے بارے میں ان کی رائے دریافت کریں گے۔

”وہی جاننے والا ہے غیب کا۔ اس کو اختیار ہے جسے چاہے بلے چنانچہ اپنے پیارے انبیاء کو بتاتا ہے جیسا کہ سورہ آل عمران میں ہے۔ مَا كَانَ لِلّٰهِ لِيُطْلِعَكُمُ عَلٰی الْغَيْبِ وَكُنَ اللّٰهُ يَجْتَبِيْ مِنْ رِّسَالِهِ مَنْ يَشَاءُ یعنی اللہ کی شان نہیں کہ تعظیم غیب کا علم دے۔ ہاں اللہ تعالیٰ جن لیتا ہے اپنے رسولوں میں سے جسے چاہے اور بکثرت آیات میں اپنے پیارے رسولوں کو غیبی علوم عطا فرماتے کا ذکر فرمایا گیا۔ خود اسی بارے میں اس سے اگلے رکوع میں وارو ہے وَمَا مِنْ غَاسِقَةٍ فِی السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ اِلَّا كُنَّ جُجُبٍ مَّبِیْنٍ۔ یعنی جتنے غیب ہیں آسمان و زمین کے سب ایک بتانے والی کتاب میں ہیں۔“

اس کے بعد اس کا عربی ترجمہ پیش کیا گیا

ہم نے ابھی اجماعی علم غیب کے مسئلے پر بالتفصیل بحث کی ہے اور ہم نے مترجم دمحمی کی اس مسئلہ کے بارے میں رائے ذکر کی ہے، اگر غیب کا علم اللہ جل جلالہ کے ساتھ مختص ہے اور کوئی بھی اسے نہیں جان سکتا، بجز اس کے کہ اللہ تعالیٰ اس کو اس کا علم سکھائے۔ ہم نے اس بارے میں بھی گفتگو کی ہے کہ حضور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بذات خود غیب کو نہیں جانتے بلکہ غیب میں سے جتنا اللہ تعالیٰ چاہے اپنے حبیب کو اس کی تعلیم دے دیتا ہے اور یہ بھی ہم نے بیان کیا ہے کہ اللہ تعالیٰ کی معلومات غیر متناہی ہیں اور حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے علوم متناہی ہیں اور حضور کے علم متناہی کی نسبت اللہ تعالیٰ کے غیر متناہی علم کے ساتھ اس نسبت سے بھی بہت قلیل ہے جو ایک قطرہ آب کو دنیا جھکے سمندروں کے پانی کے ساتھ ہے۔ پس شرک کہاں آیا۔

اے بزرگ اراکین ادارۃ البحوث! بجز اس شخص کے بارے میں فرمائیے جو یہ عقیدہ رکھتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کا علم ذاتی ہے، قدیم ہے۔ اور اس کے نبی کا علم ذاتی نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ کے سکھانے سے ہے اور اسی طرح قدیم بھی نہیں حادث ہے، نیز اللہ تعالیٰ کا علم کسی حد تک ختم نہیں ہوتا اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا علم ایک محدود حد سے آگے تجاوز نہیں کر سکتا جس شخص کا یہ عقیدہ ہو کہ اسے مشرک کہنا جائز ہے؟

۱۰۔ اب آخر میں ہم اس دلخراش تنقید کی طرف آپ کی توجہ مبذول کرانے میں جس کا تعلق اس حاشیہ سے ہے جو سورہ یاسین کی آیت پر لکھا گیا ہے۔ شاید اس دلخراش تنقید کا عمل بدعت کی مختلف اقسام کا بیان ہے لیکن یہ بھی ایک سکہ امر ہے کہ یہ تقسیم محشی نے خود اختراع نہیں کی بلکہ جید علماء اسلام سے نقل کی ہے مثلاً امام نووی، علامہ علی القاری، علامہ ابن عابدین اور ان کے علاوہ بیشمار محققین۔ پہلے آپ کی خدمت میں ردالمحتار کی عبارت پیش کرتا ہوں۔

انہا قد تكون محترمة وقد تكون واجبة كصليب الادلة للود على اهل الفرق الصالحة وتعلم النحو لغتهم ابكتاب والسنة ومنذ وية كاحداث نحو دباط ومدرسته وكل احسان لهيكن في الصدرا الاول ومكرهه كوخرفة المساجد ومباحنة كالتوسم بلذيد الماكل والمشارب والاشباب كسا في شرم الجامع الصغير للمنادي عن تهمذيب النودي ومثله في الطريقة المحمدية للبرمكي۔

ترجمہ: "علامہ ابن عابدین فرماتے ہیں کہ بدعت کبھی حرام ہوتی ہے کبھی واجب، جس طرح گمراہ فرقوں کے پیدا کیے ہوئے شبہات کو دور کرنے کے لیے دلائل پیش کرنا یا کتاب و سنت کو سمجھنے کے لیے ٹھوکا پڑھنا۔ اور کبھی تنجیب ہوتی ہے جیسے کوئی سرائے یا مدرسہ تعمیر کرنا یا بروہ نیک کام جو صدراؤں میں نہیں کیا گیا اور کبھی مکروہ ہوتی ہے جس طرح ساجد کو مباوضہ آراستہ کرنا اور کبھی مباح ہوتی ہے جس طرح لندین کا نول اور مشروبات میں توسیع اور خوبصورت لباس، جس طرح امام منادی نے شرح جامع صغیر میں نقل کیا ہے اور اسی طرح برکلی نے طریقہ محمدیہ میں بیان کیا ہے۔

امام نووی نے اپنی مشہور کتاب تہذیب الاسماء واللغات میں مکروہ بدعت کی یوں توضیح کی ہے۔

الباعث بسؤالنا في الشروع في احداث ما لهيكن في عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم وهي منقمة الى حسنة وقبيحة وقال الشيخ الامام المجمع على امامته وجلالته وتمكنه في انواع العلوم و بداعته ابو محمد عبد العزيز بن عبد السلام رحمة الله عليه ورضي عنه في آخر كتاب القواعد البدعة منقصة الى واجبة ومحترمة ومنذ وية ومكرهه ومباحة۔

ترجمہ: "بدعت کبریا، شریعت میں ایسی چیز کو پیدا کرنا جو حضور کے عہد ہائوں میں نہ تھی اس کی دو قسمیں ہیں حسنة اور سيئة۔ شیخ الامام جن کی امامت، جلالت شان اور ہر قسم کے علوم میں مہارت و پختگی پر سب علماء کا اجماع ہے یعنی ابو محمد عبد العزیز بن عبد السلام رحمۃ اللہ علیہ، کتاب القواعد کے آخر میں تحریر فرماتے ہیں کہ بدعت کو ان اقسام کی طرف تقسیم کیا گیا ہے۔

وہ بدعت جو واجب ہے، وہ بدعت جو حرام ہے، وہ بدعت جو مکروہ ہے اور وہ بدعت جو مباح ہے۔

فاضل محشی نے علماء اسلام کی تحقیق کی پیروی کرتے ہوئے لکھا ہے کہ بدعت سیئہ وہ ہے جس سے کوئی سنت نبوی ملتی ہو اور اس کے روشن آثار ختم ہوتے ہوں۔

صدقات مایہ اور اعمال حسنة کا ایصال ثواب فوت شدہ مسلمانوں کے لیے ہرگز بدعت نہیں بلکہ یہ سنت ہے جس کا حکم حضور علیہ السلام نے اپنے صحابہ کو دیا۔ امام بخاری، مسلم نے اپنی صحیحین میں صحیح استاد کے ساتھ متعدد حدیثیں روایت کی ہیں، ان میں سے ایک حدیث میں معاذ رضی اللہ عنہ کی حدیث ہے کہ انھوں نے ایک کنواں اپنی والدہ کے لیے کھدوایا جن کا انتقال بغیر وصیت کے ہو گیا اور اس کو انیسویں کا نام دیا۔ اس حاشیہ میں جن امور کا ذکر ہے مثلاً تیجہ، چالیسواں، گیارہویں وغیرہ ایصال ثواب کی مختلف صورتیں ہیں کیونکہ صدقہ کرنے والوں کو مختلف اوقات میں ایصال ثواب کے لیے فرصت ملتی ہے بعض دن ہیں جن کو تیسرے دن

فرصت ہوتی ہے۔ بعض کو ساتریں دن، بعض ایسے میں جن کو چالیسویں دن اور کسی کو کسی اور دن یہ فرصت میا ہوتی ہے اور ہر شخص اپنی سہولت کے مطابق اپنی فرست کے اوقات میں اس امر سنون پر عمل پیرا ہوتا ہے۔ بایں ہر اہل سنت میں سے کسی کا یہ عقیدہ نہیں ہے کہ موتی کے لیے ایصالِ ثواب صرف نلال نلال مخصوص دن میں ہوتا ہے، نہ اس سے پہلے ایصالِ ثواب جائز ہے اور نہ اس کے بعد، آپ حضرت پرہما سے رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی یہ حدیث مخفی نہیں ہے جسے حضرت ابن عباسؓ نے روایت کیا، قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما المیت فی القبر الا کالغریق المتغوث یتسطر دعوۃ تلعقہ من اب و اُم و اِخ و اَصْدِیق فاذا الحقتہ کان احب الیہ من الدنیا و ما فیہا و الحدیث رواہ البیہقی فی شعب الایمان۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ قبر میں میت کی حالت ایسی ہوتی ہے جیسے ڈوبنے والے فریاد کرنے والے کی، موتی ہے وہ رسمی دعا کاشت سے انتظار کرتا ہے جو اسے اپنے یا ماں یا بھائی یا دوست کی طرف سے پہنچتی ہے۔ پس جب اسے یہ دعا پہنچتی ہے تو دنیا و ما فیہا سے یہ دعا اسے محبوب ہوتی ہے۔ اس حدیث کو یہ بھی نے شعب الایمان میں روایت کیا ہے، امام مسلم نے اپنی صحیح میں ایک خاص باب رقم کیا ہے جس کا عنوان ہے "باب دصول ثواب الصدقات الی المیت" یعنی وہ باب جس میں میت کی طرف صدقات کے ثواب کے پہنچنے کا ذکر ہے۔ اس عنوان کے نیچے انھوں نے متعدد احادیث درج کی ہیں، ان میں سے ایک یہ ہے:-

"ما روتہ ام المؤمنین عائشہ رضی اللہ عنہا ان رجلاً قال للنبی صلی اللہ علیہ وسلم ان امی اقلت لنتسہا اخی اقلتھا لو تکلمت تصدقت اقلھا حیوان تصدقت عنہا قال نعم"

ترجمہ: "ام المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے روایت کی ہے کہ ایک شخص نے باگاہ رسالت میں عرض کی یا رسول اللہ! میری ماں یا چاکل فوت ہوگئی اور میرا گمان ہے اگر وہ بات کرتی تو ضرور مدد کرتی، اگر میں اس کی طرف سے مدد کروں تو کیا اسے اجر ملے گا؟ حضورؐ نے فرمایا ہاں!"

امام نووی اس حدیث کی شرح کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

فی هذا الحدیث جواز الصدقة عن المیت واستجابھا وان ثوابھا یصلہ و ینفعہ و ینفع المتصدق ایضاً و هذا کلہ اجماع علیہ المسلمون۔

ترجمہ: "اس حدیث سے میت کی طرف سے صدقہ کرنے کا جواز اور اس کا مستحب ہونا ثابت ہوا، نیز یہ بھی معلوم ہوا کہ صدقہ کا ثواب اس کو پہنچائے اس کو نفع دیتا ہے، صدقہ کرنے والے کو بھی نفع پہنچتا ہے اور یہ ساری بات وہ ہے جس پر تمام مسلمانوں کا اجماع ہے۔"

اس صفحہ پر چند سطریں اور امام نووی لکھتے ہیں:-

وفیہ ان الدعاء یصل ثوابہ الی المیت و کذا لث الصدقة و جماع علیہا۔

اس سے ثابت ہوا کہ دعا کا ثواب میت کو پہنچتا ہے، اسی طرح صدقہ کا ثواب بھی میت کو پہنچتا ہے اور یہ دونوں ایسی چیزیں ہیں جن پر سب کا اجماع ہے۔

البتہ اس ماحشیہ کی چند آخری سطروں میں تحریک و تابہ کے بارے میں کچھ سختی و شدت پائی جاتی ہے لیکن اس کی ایک خاص وجہ ہے یہ خواہشی ساٹھ سال سے زیادہ عرصہ ہوا کہ گئے اس وقت تحریک و تابہ میں بڑا تشدد پایا جاتا تھا، ان کا دعویٰ یہ تھا کہ عقیدہ توحید پر فرض دہی قائم ہیں، باقی ساری امت اسلامیہ سیدھے راستے سے ہٹ چکی گئی ہے اور اس نے شرک اور بدعت کو اختیار کر لیا۔ العیاذ باللہ، اور

یہ ایک طبی امر ہے کہ اس کا تدبیر بھی شدید ہوا۔ حتیٰ کہ دارالعلوم دیوبند کے کبار علماء نے بھی ایسی کتابیں اور رسائل تالیف کیے جن میں انھوں نے حرکت و اسباب پر شدت اور سختی سے تنقید کی، اگر آپ چاہیں تو مولانا سید حسین احمد مدنی شیخ الحدیث دارالعلوم دیوبند کی تالیف الشبایہ الثاقبہ کا مطالعہ فرمائیں۔ لیکن آج حالات اچھے ہو چکے ہیں۔ الحمد للہ اب سختی کی جگہ فرط زہد کی جگہ حسن ظن نے لے لی ہے اور اس فتنہ کی پھل بڑے شیریں ہوں گے۔ اس کے نتائج اسلام اور اہل اسلام کے لیے نفع بخش ہوں گے۔

مرحوم مفتون الملک الفیصل پہلے اسلامی راہنما تھے جنھوں نے مسلمانوں کے درمیان اتحاد اور ان کی بکھری ہوئی صفوں کو منظم کرنے کی ضرورت کا احساس کیا۔ انھوں نے عالم اسلام کے گوشہ گوشہ میں بسنے والے تمام مسلمانوں کو اسلام کے پرچم کے نیچے جمع ہونے کی دعوت دی۔ انھوں نے بڑی بلند آواز سے یہ فریاد کی اور یہ فریاد ان کے شفیق اور کریم دل کی گہرائیوں سے بلند ہوئی تھی اس لیے تمام مسلمان عوام اور اسلامی حکومتیں ان کی اس دعوت پر لبیک کہتے ہوئے اٹھ کھڑے ہوئے۔ مملکت سعودیہ کے اس فرمانروا کے اس مبارک اقدام سے اختلاف و انشقاق کی شدت میں کمی آئی شروع ہوئی اور حسد اور بغض کے انگڑے ٹھنڈے ہوئے گئے۔

صد حیف! کہ اس فرمانروا کو اپنی زندگی کا عزیز مقصد پورا کرنے سے پہلے موت کا پیغام آ گیا لیکن انھوں نے اپنے پیچھے ایسے روشن اور چمکدار آثار چھوڑے کہ ان کے بعد تخت شاہی پر جو بھی حکم ہوا وہ ان آثار کی پیروی کرتا رہا۔ اس عزیز اور قیمتی آرزو کو عملی جامہ پہنانے کے لیے وہ آج بھی اپنی امکانی کوششیں صرف کر رہے ہیں۔ حالات کی اس رفتار کے ساتھ ہمارے دل مطمئن ہو گئے تھے، اور حالات بہتر سے بہتر صورت اختیار کرنے لگے تھے، یہاں تک کہ یہ دھماکا ہوا۔ اس کی شدید کڑواہٹ سے ہم گھبرا گئے اور طرح طرح کے اندیشوں نے از سر نو ہمیں اپنے گھیرے میں لے لیا اور ہم ازراہ حیرت و حسرت اپنے آپ سے یہ سوال کرنے لگے کہ کیا امت اپنے بلند مقصد کو حاصل کرنے میں ناکام ہو جائے گی اور ان کا باہمی اتحاد عملی صورت اختیار نہیں کر سکے گا اور وہ جانکاہ اور بابرکت کوششیں جو مکمل فیصل اور ان کے دار فناء سے دار بقا کی طرف رحلت کرنے والے بھائی نے کیں اور جواب ان کے خلع الرشید جلالتہ الملک فہد بن عبدالعزیز اطلال الشہداء وایام سلطنتہ بڑی گرم جوشی سے کر رہے ہیں کیا یہ سب ضائع ہو جائیں گی؟

خبردار! یہ ایک خطرناک سازش ہے جس کے تار و پود کو گناہ کار باغیوں نے بُنا ہے۔ اے عالم اسلام کے قائدین! ہوشیار ہو جاؤ۔ اے امت مسلمہ کے عوام بیدار ہو جاؤ، اسلام کے دشمن اور تمھارے دشمن کین گاہ میں بیٹھے تاڑ رہے ہیں اور تم پر یکبارگی تہ بول دینے کے لیے مناسب وقت کا انتظار کر رہے ہیں۔

والسلام علیکم ورحمۃ اللہ

۹۔ خواجہ حمید الدین سیالوی

مجلس المدعوۃ الاسلامیہ۔ سیال شریف

مدیر ریہ سرگودھا

(الباکستان)

فقیہیات

○ امام احمد رضا کی پیاری پیاری باتیں

از افادات عالیہ امام احمد رضا فاضل بریلوی

○ امام احمد رضا اور سراج الفقہاء

(ماخوذ) مولانا سراج احمد صاحب - نقشبۃ مکتب بریلوی

○ امام احمد رضا کی فقہانیت

مولانا عبدالحکیم اختر شہباز پوری (پاکستان)

○ امام احمد رضا کا فقہی مقام

مولانا غلام رسول سعیدی مدرس جامعہ نعیمیہ لاہور

○ امام احمد رضا اور سہولیات شرعیہ

الحاج محمد علی رضا قادری - ایم۔ اے۔ سی۔ ٹی

○ امام احمد رضا فقیہ ہندوستان

مولانا عبدالحکیم دوس مصباحی - جوہر پور (بھارت)

امام احمد رضا کی پیاری پیاری باتیں

سوال: کیا واعظ کا عالم ہونا ضروری ہے۔

ارشاد: غیر عالم کو دُعا عطا نہیں کرتے۔

سوال: سفر کے لئے کون کون دن مخصوص ہیں۔

ارشاد: پنجشنبہ، شنبہ، دو شنبہ، حدیث شریف میں ہے بروز شنبہ قبل طلوع آفتاب جو کسی حاجت کی طلب میں نکلے اس کا ضامن میں ہوں۔ اسی سلسلہ تقریریں فرمایا مجدد المذہب دوسری۔ باریک حاضری حرمین طہین یہاں سے جانے اور وہاں سے واپس آنے میں انہیں تین دنوں میں سے ایک دن میں روانگی ہوئی تھی اور بفضلہ تعالیٰ فقیر کا یوم ولادت بھی شنبہ ہے۔

سوال: حضور میرے بھتیجہ پیا ہوا ہے۔ اس کا کوئی تاریخی نام تجویز فرمائیں۔

ارشاد: تاریخی نام سے کیا فائدہ نام وہ ہوں جن کے احادیث میں فضائل آئے ہیں میرے اور میرے بھائیوں کے جتنے لڑکے پیدا ہوئے ہیں ان میں سے ایک کا نام محمد رکھا اور بات ہے کہ یہی نام تاریخی بھی ہو جائے۔ حامد رضا خاں کا نام محمد ہے اور ان کی ولادت ۱۲۹۲ھ میں ہوئی اور اس نام مبارک کے عدد بھی بانو ہے۔ ایک وقت تاریخی نام میں یہ ہے کہ اسمائے حسنیٰ کے ایک یا دو جن کے اعداد موافق عدد نام قادری ہوں عدد نام و جدِ کر کے بڑے ملتے ہیں وہ قادری کو اسم اعظم کا فائدہ دیتے ہیں۔ تاریخی نام سے مقدار بہت زیادہ ہو جائے گی۔ مثلاً اگر کسی کی ولادت اس ۱۳۲۰ھ میں ہوئی تو اس کے مطابق عدد کے اسمائے حسنیٰ ۲۶۵۸ بار پڑے جائیں گے اور محمد نام ہوتا تو ایک سو چوراسی بار دونوں میں کس قدر فرق ہوا (پھر اس نام اقدس کے فضائل میں یہ چند حدیثیں ذکر فرمائیں)۔

ایک حدیث میں ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں جو میری محبت کی وجہ سے اپنے لڑکے کا نام محمد یا احمد رکھے گا۔ اللہ تعالیٰ باپ اور بیٹے دونوں کو بخشے گا۔ ایک روایت میں ہے قیامت کے دن ملائکہ کہیں گے کہ جن کا نام محمد یا احمد ہے جنت میں چلے جاؤ۔ ایک روایت میں ملائکہ اس گھر کی زیارت کو آتے ہیں جس میں کسی کا نام محمد یا احمد ہے۔ ایک روایت میں ہے جس شخص نے اس نام کا کوئی شریک ہو اس میں برکت رکھی جاتی ہے۔ ایک روایت میں ہے تمہارا کیا نقصان ہے کہ تمہارے گھروں میں دو یا تین محمد ہوں۔

سوال: عورتوں کی نماز باریک کپڑوں سے ہوتی ہے یا نہیں۔

ارشاد: آزاد عورتوں کو سر سے پاؤں تک تمام بدن کا چھپانا فرض ہے مگر چہرہ یعنی پیشانی سے ٹھوڑی اور ایک کنپٹی سے دوسری کنپٹی تک (جس میں سر کے بالوں یا کان کا کوئی حصہ داخل نہیں نہ ٹھوڑی کے نیچے کا) یہ تو بالاتفاق نماز میں چھپانا فرض ہے اور گٹوں تک و دونوں ہاتھوں و ٹخنوں تک و دونوں پاؤں ان میں اختلاف روایت ہے۔ ان کے سوا اگر کسی عضو کا جو تنہائی حصہ نماز میں قصداً کھولے اگر چاہے آنکھ کو یا بلا قصد بقدر اوڑھے رکھ لیں تین بار سبحان اللہ کہنے کی دیر تک کھلا رہے تو نماز نہ ہوگی اور باریک کپڑے جن سے بدن نظر آئے یا نہ آئے۔

دکھائی دے یا سر کے بالوں کی سیاہی چمکے نماز نہ ہوگی۔

سوال: اس وقت وہ حافظ صاحب حاضر ہیں۔ جنہوں نے اس وہابی خیال کے شخص کو پیش کیا تھا علم غیب میں کچھ دریافت کیا تھا حضور وہ شخص جب یہاں سے گیا تو راستہ ہی میں کہنے لگا کہ اعلیٰ حضرت مدظلہم کی باتیں میرے دل نے قبول کیں اور اب میں انشاء اللہ تعالیٰ ان کا مریہ ہو گا۔ ارشاد: دیکھو نرمی میں جو فوائد ہیں وہ سختی میں ہرگز حاصل نہیں ہو سکتے اگر اس شخص سے سختی برتی جاتی تو ہرگز یہ بات نہ ہوتی۔ جن لوگوں کے عقائد میں مذہب ہوں ان سے نرمی برتی جائے کہ وہ ٹھیک ہو جائیں۔ یہ جو وہابیہ میں بڑے بڑے ہیں۔ ان سے بھی ابتداء بہت نرمی کی گئی ہے مگر چونکہ ان کے دلوں میں وہابیت راسخ ہو گئی تھی اور مصلحتاً تھلا لیا۔ وہ بچکے تھے اس لئے حق نہ مانا اس وقت سختی کی گئی کہ رب عزوجل فرماتا ہے۔ یا ایہا النبی جاهد الکفار والمنافقین واعظ علیہم۔ اے نبی جہاد فرماؤ کافروں اور منافقوں پر اور ان پر سختی کرو اور مسلمانوں کو ارشاد فرماتا ہے ولجید وایکم غلط کہ لازم ہے کہ وہ تم میں درستی پائیں۔ ایک شخص خدمت اقدس حضور صلی اللہ علیہ وسلم میں حاضر ہوئے اور عرض کی یا رسول اللہ میرے لئے زنا محال فرما دیجئے صحابہ کرام نے انہیں قتل کرنا چاہا کہ خدمت اقدس میں سخت گستاخی کے الفاظ کہے حضور نے منع فرمایا اور ان سے فرمایا قریب آؤ۔ وہ قریب حاضر ہوئے اور قریب فرمایا۔ یہاں تک کہ ان کے زانو زانوئے اقدس سے مل گئے اس وقت ارشاد فرمایا کیا تو چاہتا ہے کہ کوئی شخص تیری ماں سے زنا کرے عرض کی نہ فرمایا تیری بیٹی سے عرض کی نہ فرمایا تیری بہن سے عرض کی نہ فرمایا تیری بھوپھی سے عرض کی نہ فرمایا تیری خالہ سے عرض کی نہ فرمایا جس سے تو زنا کرے گا آخر وہ بھی کسی کی ماں یا بیٹی یا بہن یا بھوپھی یا خالہ ہوگی۔ یعنی جو بات اپنے لئے نہیں پسند کرتا۔ دوسروں کے لئے کیوں پسند کرتا ہے۔

دست اقدس ان کے سینے پر مار کر دعا کی کہ الہی زنا کی محبت اس کے دل سے نکال دے۔ وہ صاحب کہتے ہیں جب میں حاضر ہوا تھا تو زمانے سے زیادہ محبوب میرے نزدیک کوئی چیز نہ تھی اور اب اس سے زیادہ کوئی چیز مجھے بغض نہیں۔ اس کے بعد حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میری تمہاری مثال ایسی ہے جیسے کسی کا اونٹ بھاگ گیا۔ لوگ اس کو پکڑنے کو اس کے پیچھے دوڑتے ہیں جتنا دوڑتے ہیں وہ زیادہ بھاگتا ہے۔ اس کے مالک نے کہا کہ تم لوگ مٹھ جاؤ اس کی راہ میں جانتا ہوں۔ مٹھ گھاس کا ایک مٹھالے کو چکاڑنا ہوا اونٹ کے قریب گیا اور اسے پکڑ لیا اور بھاگا اس پر سوار ہو لیا۔

فرمایا اگر اس وقت تم اس کو قتل کر دیتے تو جہنم میں جاتا۔

سوال: حضور میرے بچہ روپے ایک صاحب پر ہیں وہ نہیں دیتے۔

ارشاد: اس زمانہ میں قرض دینا اور یہ خیال کرنا کہ وصول ہو جائے گا۔ ایک خشک خیال ہے۔ میرے پندرہ سو روپے لوگوں پر قرض ہیں۔ جب قرض دیا یہ خیال کر لیا کہ وہ بدیا تو غیر درن طلب نہ کر دوں گا۔ جن صاحبوں نے قرض لیا دینے کا نام نہ لیا پھر خود ہی فرمایا بچہ قرض دیتا ہوں تو کیوں نہیں مہر دیتا۔ اسکی وجہ یہ ہے کہ حدیث شریف میں ارشاد فرمایا جب کسی کا دوسرے پر دین ہو اور اسکی معاد گزر جائے تو ہر دہائی قدر دوسری کی عزت کا ثواب ملتا ہے۔ جتنا دین ہے اس ثواب عظیم کیلئے میں نے قرض دیئے بہرہ نہ کئے کہ پندرہ سو روپے روز میں کہاں سے خیرات کرتا۔

سوال: حضور حافظ کتنوں کی شفاعت کرے گا۔ سنا گیا ہے کہ اپنے اعزہ سے دس شخصوں کی۔

ارشاد: ہاں اس کے ماں باپ کو قیامت کے دن ایسا تاج پہنایا جائے گا جس سے مشرق سے مغرب تک روشن ہو جائے اور شبیہ تجا س شخصوں کی۔ حاجی شریک اور علماء کے گنتی مگر ان کی شفاعت کرے گا۔ حتیٰ کہ عالم کے ساتھ جن لوگوں کو کچھ بھی تعین ہوگا اس کی شفاعت کریں گے۔ کوئی کہے گا میں نے دُعا کیلئے پانی دیا تھا کوئی کہے گا میں نے نذرانہ کا کیا تھا۔ لوگوں کا حساب ہوتا جائیگا اور وہ نشت میں بھیجے جائیں گے۔

علماء کا حساب کب کا ہو چکا ہوگا اور وہ روکے جائیں گے عرض کریں گے الہی لوگ جا رہے ہیں ہم کہیں روکے گئے ہیں۔ فرمایا جائے گا تم آج میرے نزدیک فرشتوں کی مانند ہو۔ شفاعت کرو کہ تمہاری شفاعت سے لوگ بخشے جائیں گے۔ ہر سنی عالم سے فرمایا جائے گا۔ اپنے شاگردوں کی شفاعت کرو اگرچہ آسمان کے ستاروں کے برابر ہوں۔

سوال: عقیقہ کا گوشت پچھ کے مال، باب، نان، نانہ، داوی، داوا، ماموں، چچا وغیرہ کھائیں یا نہیں۔

ارشاد: سب کھا سکتے ہیں مگر کواد قصد قوا و جسد و العفود الدنیۃ بہن ہے۔ احکامہا احکام الاضحیہ

سوال: کیا عدت کے اندر بھی نکاح ہو سکتا ہے۔

ارشاد: عدت میں نکاح تو نکاح کا پیہم بھی دینا حرام ہے۔

سوال: حضور نوشہ کا وقت نکاح سہرا یا نہ سہرا نیرا جائے گا جسے مجلس کے ساتھ نکاح کو جانا شرعاً کیا حکم رکھتا ہے۔

ارشاد: خالی پھولوں کا سہرا جائز ہے اور یہ باجے جو شادی میں رائج و معمول ہیں سب حرام نہ جائز ہیں۔

سوال: حضور ولیمہ کا کھانا شریعت کے کس حکم میں داخل ہے اور اس کا تارک کیسا ہے۔

ارشاد: ولیمہ بعد زفاف سنت اور اس میں صیغہ امر بھی وارد ہے۔ عبد الرحمن ابن عوف رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ارشاد فرمایا اولہ و لوبشاة ولیمہ کرو اگرچہ ایک ہی ذنب یا اگرچہ ایک ذنب دو دنوں معنی متعلیٰ ہیں اور اول اظہر

سوال: جس شہر کے لوگوں میں سے ایک بھی ولیمہ نہ کرنا ہو بلکہ نکاح سے پہلے اول روز حیرا رواج ہے کھلا دیتا ہے تو ان سب کے لئے کیا حکم ہے۔

ارشاد: تارکان سنت میں مگر یہ سنن مستحب ہے۔ تارک گنہگار نہ ہوگا۔ اگر اسے حق نہ جانے۔

سوال: کیا حضرت نوح علیہ السلام نے دنیا میں ایک ہزار برس قیام فرمایا۔

ارشاد: نہیں بلکہ تقریباً سو سو برس تک تشریف فرما رہے۔

سوال: اس شخص پر جو قصاص میں قتل کیا گیا نماز پڑھی جائے۔

ارشاد: ہاں! خود کشی کرنے والے اور اپنے مال باپ کو قتل کرنے والے اور باغی ڈاکو کو ڈاکہ میں مارا گیا ان کے جنازہ کی نماز نہیں۔

سوال: کھانا کھانے کا مسنون طریقہ کیا ہے۔

ارشاد: دہنا یا دس کھڑا اور بائیں ہاتھ میں لیکر دہنے ہاتھ سے توڑنا چاہیے۔ ایک ہاتھ سے توڑ کر کھانا اور دوسرا ہاتھ نہ لگانا شکرین کی عادت ہے۔

سوال: قیامت کب ہوگی اور ظہور امام مہدی کب۔

ارشاد: قیامت کب ہوگی اسے اللہ تعالیٰ جانتا ہے اور اس کے بتائے سے اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم قیامت ہی کا ذکر کر کے ارشاد فرماتا ہے۔

عالم الغیب فلا ینظر علی غیبہ احد الا من ایتنا من رسول۔ اللہ غیب کا جاننے والا ہے وہ اپنے غیب پر کسی کو مسلط نہیں فرماتا

سوائے اپنے پسندیدہ رسولوں کے امام مصلحانی وغیرہ نے تصریح فرمائی کہ اس غیب سے مراد قیامت ہے جس کا اوپر کی متصل آیت میں

ذکر ہے۔ امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ سے پہلے بعض علماء کرام نے بلا خطہ احادیث حساب لگایا کہ یہ امت سن ہزار ہجری سے آگے نہ

بڑھے گی۔ امام سیوطی نے اس کے انکار میں رسالہ لکھا الکشف عن تجاؤز هذه الامة الا انکشف عن قیامت کی یہ امت ایک ہزار سنہ سے آگے نہ

بڑھے گی۔ امام جلال الدین کی وفات ۷۵۰ھ میں ہے۔ آپ نے حساب سے خیال فرمایا کہ سنہ ۱۰۰۰ھ میں خاتمہ ہوگا بحمد اللہ تعالیٰ اسے بھی ۲۶ برس

گذر گئے اور ہنوز قیامت تو قیامت اشتراط کبریٰ میں سے کچھ نہ آیا۔ امام مہدی کے بارے میں احادیث بکثرت اور تہذیبیں مکران میں کسی وقت کا قیام نہیں اور بعض علوم کے ذریعے سے مجھے ایسا خیال گذرنا ہے کہ شاید ۱۸۳۷ھ میں کوئی سلطنت اسلامی باقی نہ رہے اور نہ ہی میں حضرت امام مہدیؑ ظہور فرمائیں۔

سوال: میلاد شریف میں جھاڑ خانوس فروش وغیرہ سے ذریعہ ورنیت اسراف ہے یا نہیں۔
 ارشاد: علماء فرماتے ہیں: لایخیر فی الاسراف ولا اسراف فی الخیر جس شے سے تعظیم ذکر شریف مقصود ہو ہرگز ممنوع نہیں ہو سکتی۔ امام غزالی نے احیاء العلوم شریف میں سید ابوعلی ردوباری رحمۃ اللہ علیہ سے نقل کیا کہ ایک بندہ صالح نے مجلس ذکر شریف ترتیب دی اور اس میں ایک ہزار شخصیں روش کیس ایک شخص ظاہر میں بیٹھے اور یہ کیفیت دیکھ کر واپس جانے لگے۔ باقی مجلس نے ہاتھ کپڑا اور اندر لیجا کر فرمایا کہ جو مجمع میں نے غیر خدا کیلئے روشن کی، بھجا دیجیے سرکشیں کی جاتی تھیں اور کوئی شمع ٹھنڈی نہ ہوئی۔

سوال: تحتیہ الوضو کی کیا فضیلت ہے۔

ارشاد: ایک جاضر اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ارشاد فرمایا۔ اے بلال کیا سبب ہے کہ میں جنبت میں تشریف لے گیا تو تم کو آگے آگے جانے دیکھا۔ عرض کی یا رسول اللہ جب میں وضو کرتا ہوں دو رکعت نماز نفل پڑھ لیتا ہوں فرمایا ہی سبب ہے۔
 سوال: حضور ایک بی بی تنہا حج کرنا چاہتی ہیں اور سفر خرچ قلیل اور خود علیل اس صورت میں کیا حکم ہے۔

ارشاد: عورت کو بغیر حرم حج کو جانا جائز نہیں

سوال: حضور طلب اور بیعت میں کیا فرق ہے۔

ارشاد: طالب ہونے میں صرف طلب فیض ہے اور بیعت کے معنی پورے طور سے کہنا۔ بیعت اس شخص سے کرنا چاہیے جس میں یہ چار باتیں ہوں ورنہ بیعت جائز نہ ہوگی۔

اولاً سنی صحیح العقیدہ ہونا نیا کم از کم اتنا علم ضروری ہے کہ بلا کسی امداد کے اپنی ضروریات کے مسائل کتاب سے خود نکال سکے۔ ثانیاً اس کا سلسلہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم تک متصل ہو کہیں منقطع نہ ہو۔ رابعاً فاسق معین نہ ہو۔ دسویں سلسلہ بیان میں ارشاد ہوا کہ لوگ بیعت بطور رسم ہوتے ہیں۔ بیعت کے معنی نہیں جانتے بیعت اسے کہتے ہیں کہ حضرت یحییٰ میمنی کے ایک مرید دیا میں ڈوب رہے تھے۔ حضرت خضر علیہ السلام ظاہر ہوئے اور فرمایا اپنا ہاتھ مجھے دے کہ تجھے نکال لوں۔ ان مرید نے عرض کی یہ ہاتھ حضرت یحییٰ میمنی کے ہاتھ میں دے چکا ہوں اب دوسرے کو نہ دوں گا۔ حضرت خضر علیہ السلام غائب ہو گئے اور حضرت یحییٰ میمنی ظاہر ہوئے اور ان کو نکال لیا۔

سوال: آمدنی کی قلت اور اہل و عیال کی کثرت سخت کلفت ہے۔
 ارشاد: یا مُسْتَبِثُ الْأَنْسَابِ... دبار اول و آخر ابار درود شریف بعد نماز عشاء قبلہ رو با وضو، ننگے سر ایسی جگہ کہ جہاں سرواڑا آسان کے رونے کوئی چیز حائل نہ ہو۔ یہاں تک کہ سر پر ٹوپی بھی نہ ہو پڑھنا کرو۔

سوال: قبرستان میں جو تپاہیں کر جانے کا کیا حکم ہے۔

ارشاد: حدیث میں فرمایا تلوار کی دھار پر پاؤں رکھنا مجھے اس سے آسان ہے کہ مسلمان کی قبر پر پاؤں رکھوں۔ دوسری حدیث میں فرمایا اگر میں انگارے پر پاؤں رکھوں یہاں تک کہ وہ جوتے کا تالا توڑ کر میرے تلوے تک پہنچ جائے تو یہ مجھے اس سے زیادہ پسند ہے کہ کسی مسلمان کی قبر پر پاؤں رکھوں۔ یہ وہ فرما رہے ہیں کہ واللہ اگر مسلمان کے سرادے میں اور انکھ پر قدم اقدس رکھ دیں تو اُسے دونوں

جہان کا یہی بخش دیں، صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فتح القدر اور طحاوی اور رد المحتار میں ہے اور فی سکتہ حادثہ فی المغاہر حرام۔
قبرستان میں جو بنا راستہ نکلا ہو اس میں چنا حرام ہے کہ وہ ضرور قبروں پر ہوگا۔ بخلاف راہ قدیم کے کہ قبریں اسے چھوڑ کر بنائی جاتی ہیں حضور
اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے ایک صاحب قبرستان میں جو بنا پہن کر نکلے فرمایا یا صاحب سبتین الحق سبتینک لا تخذ
صاحب القبر ولا یذیک اے ہاں صاف کہے ہوئے جوتے والے اپنے جوتے پھینک نہ تو صاحب قبر کو ستا نہ وہ تجھے ستائے ایک شخص کو
وگ دفن کر کے چلے گئے منکر نکیر نے سوال شروع کیا۔

ایک شخص جو نا پسند اس طرف سے نکلا اس کے جوتے کی آواز سن کر مردہ اس طرف متوجہ ہوا اور قریب تھا کہ جو سوال منکر نکیر کر رہے تھے
اس کے جواب سے فاسد مرنے کے بعد زندگی سے کہیں زیادہ دلاک ہو جاتا ہے۔

غزوہ بدر شریف میں مسلمانوں نے کفار کی نعشیں جمع کر کے ایک کنوئیں میں پاٹ دیں حضور کی عادت کر لیا تھی جب کسی مقام کو فتح فرماتے تو
وہاں تین دن قیام فرماتے تھے۔ یہاں سے تشریف لجاتے وقت اس کنوئیں پر تشریف لے گئے جس میں کافروں کی لاشیں پڑی تھیں اور انہیں
نام بنام آواز دے کر فرمایا۔ ہم نے تو پایا جو ہم سے ہمارے رب نے سچا وعدہ (یعنی نفرت کو) فرمایا تھا کیوں تم نے بھی پایا جو سچا وعدہ (یعنی
ناراکا) تم سے ہمارے رب نے کیا تھا۔ امیر المؤمنین فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے عرض کی یا رسول اللہ احبنا والا لراح فیہا
یا رسول اللہ کیا حضور بے جان جنوں سے کلام فرماتے ہیں فرمایا ما انتم باسع منہم تم کچھ ان سے زیادہ نہیں سنتے مگر انہیں طاقت نہیں کہ
مجھے لوٹ کر جواب دیں تو کافر تک سنتے ہیں۔ مومن تو مومن ہے اور پھر اولیاء کی شان تو ارفع واعلیٰ ہے (پھر فرمایا) روح ایک پرندہ ہے
اور جسم نچرہ۔ پرندہ جس وقت تک نچرہ میں ہے اس کی پرواز اسی قدر ہے جب نچرہ سے نکل جائے اس وقت اس کی قوت پرواز دیکھتے
(فرمایا) اپنے مردوں کو برنگوں کے پاس دفن کرو کہ ان کی برکت کے سبب ان پر غلاب نہیں کیا جاتا ہم القوم لا یشتی دجھ

جلیس ہم وہ وہ لوگ ہیں کہ ان کے سبب ان کا ہم نشین بھی بدبخت نہیں ہوتا۔ ولہذا حدیث میں فرمایا ادخنا موتا کھر وسط قوم صالحین
اپنے مردوں کو کیلوں کے دو میان دفن کرو۔ میں نے حضرت میاں صاحب قبلہ قادیان سے مرہ کو فرماتے سنا۔

ایک جگہ کوئی قبر کھل گئی اور مردہ نظر آنے لگا۔ دیکھنا کھلا کہ دو شاخیں اس کے بدن سے پھٹی ہیں اور گلاب کے دو پھول اس کے نچھوں
پر رکھے ہیں۔ اس کے عزیزوں نے اس خیال سے کہ یہاں قبریانی کے صدرے سے کھل گئی۔ دوسری جگہ قبر کھود کر اس میں رکھیں۔ اب جو دیکھیں
تو دواؤں سے اس کے بدن سے پھٹے اپنے پھولوں سے اس کا منہ بھنچو رہے ہیں حیران ہوئے کسی صاحب دل سے یہ واقعہ بیان کیا۔ انہوں
نے فرمایا وہاں بھی یہ اڑوڑا ہوا ہے مگر ایک ولی اللہ کے مزار کا قریب تھا۔ اس کی برکت سے وہ غلاب رحمت ہو گیا تھا۔ وہ اڑوڑے نہ خرت
گل کی شکل ہوئے تھے اور ان کے پھل گلاب کے پھول۔ اس کی خیریت چاہو تو وہیں لے جا کر دفن کرو۔ وہیں لیجا کر رکھا۔ پھر وہی گلاب
کے پھول۔

ایک بار حضرت سیدی اسماعیل حمزی قدس سرہ العزیزہ کرامہ سے ہیں۔ ایک قبرستان میں گزرے امام نجب الدین طبری کہ
اکابر عجمین سے ہیں ہم گلاب تھے حضرت سیدی اسماعیل نے ان سے فرمایا اومن بکلام الموتی کیا اس پر آپ ایمان لاتے ہو کہ مردے
زندوں سے کلام کرتے ہیں۔ عرض کی ہاں فرمایا۔ اس قبر والا جھ سے کہہ رہا ہے انان حناب المجنہ میں جنت کی بھرتی میں سے ہوں۔
اگے چلے وہاں جا لیں قبریں نہیں۔ آپ بہت دیر تک روتے رہے۔ یہاں تک کہ دھوپ چڑھ گئی۔ اس کے بعد آپ سہنے اور فرمایا تو
بھی انہیں جیتے ہو۔ لوگوں نے یہ کیفیت دیکھ کر عرض کی حضرت یہ کیا رہا ہے۔ ہماری سمجھ میں کچھ نہ آیا فرمایا۔ ان تہو پر غلاب ہو
رہا تھا۔ جسے دیکھ کر میں روتا رہا اور حضرت عزت میں میں نے ان کی شفاعت کی۔ مولیٰ تعالیٰ نے میری شفاعت قبول فرمائی اور

ان سے عذاب اٹھایا۔ ایک قبر گوتے میں تھی جس کی طرف میرا خیال نہ گیا تھا۔ اس میں سے آواز آئی یا سیدی انا منھو انا فلاتہ المغنیہ
اے میرے آتا میں بھی انہی میں سے ہوں۔ میں فلاں ڈومنی ہوں مجھے اس کے کہنے پر سنسی آگئی اور میں نے کہا انت منہم تو بھی انہیں
میں ہے اس پر سے عذاب اٹھایا گیا تو یہ حضرات سراپا رحمت ہیں جس طرح گذر ہو رحمت ساتھ ہے۔

سوال: یہ صحیح ہے کہ شب معراج مبارک جب حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم عرض بریں پر پہنچے نعلین پاک اتارنا چاہیں کہ حضرت موسیٰ علیہ
السلام کو وادی الیمین میں نعلین شریف اتارنے کا حکم ہوا تھا۔ فوراً غیب سے ندا آئی اے حبیب مہار سے مع نعلین شریفہ وقت انفرک
ہونے سے عرش کی زینت و عزت زیادہ ہوگی؟

ارشاد: یہ روایت محض باطل و موضوع ہے۔

سوال: شب معراج جب براق حاضر کیا گیا حضور ابدیدہ ہوئے حضرت جبریل نے سبب پوچھا۔ فرمایا آج میں براق پر جا رہا ہوں کل
قیامت کے دن میری امت برسینہ پا پل صراط کی راہ طے کرے گی۔ یہ تھا مائے محبت و شفقت امت کے موافق نہیں۔ ارشاد باری
ہوا۔ یونہی ایک ایک براق بروز حشر تمہارے ہر امتی کی قبر پر بھیجیں گے یہ روایت صحیح ہے یا نہیں۔

ارشاد: بالکل بے اصل ہے ایسی ہی اور بھی بہت سی روایات بالکل بے اصل اور بے ہودہ ہیں کیا کہا جائے۔

سوال: حضور اکرام روایت پی کر بال سیاہ ہو جائیں تو یہ بھی خضاب کے حکم میں ہے۔
ارشاد: اس میں کچھ حرج نہیں دوا کھانے سے سپید بال سیاہ نہ ہو جائیں گے بلکہ وہ قوت پیدا ہوگی کہ آئندہ سیاہ نعلین کے تو کوئی
دھوکا نہ دیا گیا نہ خلق اللہ کی تبدیل کی گئی۔

سوال: حضور تائبے یا لوہے کی انگوٹھی کا کیا حکم ہے۔

ارشاد: مرد و عورت دونوں کے لئے مکروہ ہے۔

سوال: اس کی کیا وجہ ہے کہ چاندی کی انگوٹھی جائز رکھی جائے جو اس سے منہا ہے اور تانبے وغیرہ کی مکروہ۔

ارشاد: چاندی کی انگوٹھی تذکرہ آخرت کے لئے جائز رکھی گئی ہے کہ سونا چاندی جیوتوں کا زیور ہے۔ تانبے وغیرہ کا وہاں کیا کام دیکھ فرمایا ایک
صاحب خدمت اقدس میں حاضر ہوئے ان کے ہاتھ میں پتلی کی انگوٹھی تھی ارشاد فرمایا مالی اس کی بیدک حلیۃ الاصنام
کیا ہوا کہ میں تمہارے ہاتھ میں بڑوں کا زیور دیکھتا ہوں۔ انہوں نے اتار کر پھینک دی۔ دوسرے دن توہے کی انگوٹھی میں کہ حاضر ہوئے ارشاد
فرمایا مالی اس کی بیدک حلیۃ اهل النار کیا ہوا کہ تمہارے ہاتھ میں دو زنجیوں کا زیور دیکھتا ہوں۔ انہوں نے اتار کر پھینک دی اور
عرض کیا یا رسول اللہ کس چیز کی انگوٹھی بناؤں ارشاد فرمایا اتخذہ من الورق ولا تمہ متقالا چاندی کی بناؤ اور ایک متقال
پوری نہ کرو۔

سوال: انگوٹھی کو کس ہاتھ میں پہننا چاہیے۔

ارشاد: بائیں ہاتھ میں آیا ہے اور داہنے میں بھی لیکن بہتر یہ ہے کہ داہنے ہاتھ کی منگڑ وہ انگلی جو چھنگلیا کے پاس ہے اس میں پہنے۔

سوال: کیا خطہ نکاح بھی کھڑے ہو کر قبر رو پر رکھنا چاہیے۔

ارشاد: ہاں کھڑے ہو کر رکھنا افضل ہے اور قبر رو ہونا کچھ ضرور نہیں سامعین کی طرف منہ ہونا چاہیے۔ خطہ جمعہ بھی تو قبلہ کی جانب پشت کر
کے پڑھا جانا مشروع ہے۔

سوال: نوزشہ کے اٹھن ملنا جائز ہے یا نہیں۔

ارشاد : خوشبو ہے جائز ہے۔

سوال : نکاح کے بعد چھوڑے لٹانے کا جو رواج ہے یہ کیسے سے ثابت ہے یا نہیں۔

ارشاد : حدیث شریف میں لوٹے کا حکم ہے اور لٹانے میں بھی کوئی حرج نہیں اور یہ حدیث دارقطنی و ہیثمی طحاوی سے مروی ہے۔

سوال : اگر جوان عورت سے مرد ضعیف نکاح کرنا چاہے تو خضاب سے بال سیاہ کر سکتا ہے یا نہیں۔

ارشاد : بوڑھا بیل سینگ کاٹنے سے بچھڑا نہیں ہو سکتا۔

سوال : حضور کی قسم کھا کر خلاف کرنے سے کفارہ لازم آئے گا یا نہیں۔

ارشاد : نہیں۔

سوال : قسم حضور کی کھانا جائز ہے۔

ارشاد : نہیں۔

سوال : کیا بے ادبی ہے۔

ارشاد : ہاں۔

سوال : جوان غیر حرم عورت کے سلام کا جواب دینا چاہیے یا نہیں۔

ارشاد : دل میں جواب دے۔

سوال : وضو کی حالت میں جھوٹ بولایا غیبت کی یا غش لکا تو وضو میں کوئی خرابی تو نہیں ہے۔

ارشاد : مستحب یہ ہے کہ پھر وضو کرے اگر نماز اسی وضو سے پڑھ لی خلاف مستحب کیا۔

سوال : حضور یہ شہور ہے اولایۃ افضل من النبوة۔

ارشاد : یوں نہیں بلکہ یوں ہے ولایۃ النبی افضل من نبوتہ نبی کی ولایت اس کی نبوت سے افضل ہے کہ ولایت کی توجہ الی اللہ ہے اور نبوت کی توجہ الی الخلق۔

سوال : حضور قرب قیامت کی علامات احادیث صحیحہ سے ثابت ہیں۔

ارشاد : ان کے بارے میں صحیح حدیث بھی آئی ہیں اور حسن و ضعیف و موضوع بھی مگر دجال کا خروج امام مہدی رضی اللہ عنہ کا ظہور حضرت عیسیٰ

علیہ السلام کا نزول، آفتاب کا مغرب سے طلوع یہ سب احادیث متواترہ سے ثابت ہے جس روز آفتاب مغرب سے نکلے گا وہی وقت

درتوبہ بند ہونے کا ہوگا۔ انہیں ایام میں دایۃ الارض کعبہ معظمہ کے قرب میں زمین سے نکلے گا۔ اور گھوڑے کی طرح پھر بری لیکر غائب

ہو جائے گا۔ تیسری مرتبہ جب نکلے گا تو دایۃ میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کا عصا ہوگا اور بائیں ہاتھ میں سیدنا سلیمان علیہ السلام

کی انگشتری ہوگی جو علم الہی میں مسلمان ہوگا۔ اس کی پیشانی پر عصا سے نورانی نشان کر دے گا اور جو کافر ہوگا۔ انگشتری سے کالا داغ

لگا دے گا۔

حدیث شریف میں آیا ہے ایک دسترخوان پر چند آدمی بیٹھے ہوئے کھانا کھاتے ہوں گے یہ کہے گا کہ وہ کافر ہے وہ کہے گا کہ میرا لمان

پھر نہ کوئی مسلمان کافر ہو سکے گا اور نہ کافر مسلمان (پھر فرمایا) قیامت تین قسم کی ہے۔ قیامت صغریٰ یہ موت ہے۔ قیامت کبریٰ

قیامت قیامتہ جو مر گیا اس کی قیامت قائم ہوگئی۔ دوسری قیامت وسطیٰ وہ ایک قرن کے تمام لوگ فنا ہو جائیں گے اور دوسرے

قرن کے نئے لوگ پیدا ہو جائیں۔ تیسری قیامت کبریٰ وہ یہ کہ آسمان و زمین سب فنا ہو جائیں گے۔

سوال : سید کے لڑکے کو اس کا استاد دایا مار سکتا ہے یا نہیں۔

ارشاد: قاضی جو حدود البیہ قائم کرنے پر مجبور ہے اس کے سامنے اگر کسی سید پر حد ثابت ہوئی تو باوجودیکہ اس پر حد لگانا فرض ہے اور وہ لگانے کا لیکن حکم ہے سزا دینے کی نیت نہ کرے بلکہ دل میں یہ نیت رکھے کہ شہزادے کے پر میں کیڑا لگ گئی ہے اسے صاف کر دیا ہو تو قاضی جس پر سزا دینا فرض ہے اس کو تو یہ حکم ہے تاہم معلم چر سدا۔

سوال: شعبان میں نکاح کرنا کیسا ہے۔

ارشاد: کوئی حرج نہیں ہاں یہ ایسا نکاح بین العبدین و وعیدوں کے درمیان نکاح نہیں اس سے مراد یہ ہے کہ جمعہ کے دن اگر عید پڑے تو ظاہر ہے کہ جمعہ وعیدین کے درمیان فرصت کہاں ہو سکتی ہے۔

سوال: جانوروں کو کھلانے پلانے سے ثواب ملتا ہے یا نہیں۔

ارشاد: ہاں حدیث میں ارشاد ہوا ہے ہر جاندار کو آرام پہنچانے میں ثواب ہے۔

سوال: حضور ایک روایت سے کہ بنی اسرائیل میں ایک شخص دو سو برس تک فسق و فجور میں مبتلا رہا اور بعد انتقال اس کی مغفرت فرمادی گئی اس وجہ سے کہ اس نے تورات شریف میں نام پاک حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا دیکھ کر چوم لیا تھا۔

ارشاد: ہاں صحیح ہے ان کا نام مطلع تھا۔ پھر فرمایا اس کے کرم کی کوئی انتہا نہیں اس کی رحمت چاہے تو کروڑوں برس کے گناہ و صودے غلامی ہونا چاہیے۔ سرکار کی ایک نیکی سے معاف فرما دے بلکہ ان گناہوں کو نیکیوں سے بدل دے اور اگر عدل فرمائے تو کروڑوں برس کی نیکیاں ایک صیبر کے عوض رد فرما دے۔ حدیث میں ارشاد ہوا کہ کوئی بغیر اللہ کی رحمت کے اپنے اعمال سے جنت میں نہیں جاسکتا۔ صحابہ نے عرض کیا ولانت یارسول اللہ آپ بھی نہیں یا رسول اللہ ارشاد فرمایا ولانت یتغدر فی رحمة — اور میں بھی جب تک میرا رب رحمت نہ فرما دے گناہ نہ ہی استحقاق کس بات کا ہے۔ دنیا ہی کا قاعدہ دیکھئے اگر اجر سے مزدوری کرے گا۔ اجر ت پائے گا اور اگر عید سے ملو کہ ہے کتنی ہی خدمت کرے کچھ نہ پائے گا ہم سب تو اسی کی مخلوق و مملوک ہیں اس کی رحمت ہی رحمت ہے۔ آپ ہی بندوں کو توفیق دی۔ آپ ہی بندوں کو اسباب دیئے آپ ہی آسان فرمایا اور فرماتا ہے بدلہ ہے ان کے عملوں کا نعم العبد کیا۔ اچھا بندہ ہے۔ ایوب علیہ السلام کتنے عرصہ تک بلا میں مبتلا رہے اور صبر بھی کیسا جمیل فرمایا۔ جب اس سے نجات ملی عرض کیا الہی میں نے کیسا صبر کیا ارشاد ہوا اور توفیق کس گھر سے لایا۔ ایوب علیہ السلام نے عرض کیا بے شک اگر توفیق نہ عطا فرماتا تو میں صبر کہاں سے کرتا۔

سوال: فاسق اگر مصافحہ کرنا چاہے تو جائز ہے یا نہیں۔

ارشاد: اگر وہ کرنا چاہے تو جائز ہے ابتداء نہ چاہیے۔

سوال: زمزم شریف بھی تین سالوں میں پینا چاہیے۔

ارشاد: ہاں برجہ کا یہی حکم ہے حدیث میں ارشاد ہوا مصوۃ مصاداۃ تعبوة عبا فان منه الکبائر جس جس کو سیر غٹ غٹ کر کے بڑے بڑے گھونٹ نہ لگاؤ۔

سوال: حضور میں آج کل بہت پریشان ہوں گزراوقات مشکل سے ہوتی ہے۔ قرضدار بہت ہو گیا ہوں۔

ارشاد: اللہ اکبر کتنی محلاک عن حرامک واغنی بفضلک عنی سوائے پر ناز کے بعد اللہ بار اور صبح و شام سو بار روزانہ اول و آخر درود شریف اسی دعا کی نسبت مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ و جہد الکرم نے فرمایا کہ اگر تجھ پر مثل بیاڑ کے بھی قرض ہو گا تو اسے ادا کر دے گا۔

سوال: حضور رجال الغیب ملا کر سے ہیں۔

ارشاد: نہیں جنوں یا انسانوں میں سے ہوتے ہیں۔ آپ نے رجال پر خیال نہیں کیا ملائکہ پاک میں رجال اور نساء ہوتے ہیں۔
سوال: رجال الغیب کیوں کہلانے ہیں۔

ارشاد: غائب رہتے ہیں اس وجہ سے۔

سوال: عربی زبان مرنے کے وقت سے ہو جاتی ہے۔

ارشاد: اس کی بابت تو کچھ حدیث میں ارشاد نہیں ہوا۔ حضرت سیدی عبدالعزیز و بارغ رضی اللہ تعالیٰ عنہ صاحب کتاب البرزخ کے شیخ فرماتے ہیں
مکرم کیر کا سوال سریانی میں ہو گا اور کچھ لفظ بھی بتائے۔

سوال: عبرانی اور سریانی ایک ہی ہیں۔

ارشاد: عبرانی اور یہ سریانی اور ہے۔ عبرانی میں انجیل نازل ہوئی اور سریانی میں تورات ہے۔

سوال: کھانا کھاتے وقت لولنا کیسا ہے۔

ارشاد: کھانا کھاتے وقت التزام کر لینا نہ بولنے کا یہ عادت ہے۔ محوس کی اور مکروہ ہے اور لغو باتیں کرنا یہ ہر وقت مکروہ اور ذکر خیر کرنا یہ جائز ہے۔

سوال: نوکر نماز نہ پڑھے تو آقا پر مواخذہ ہے یا نہیں۔

ارشاد: جتنی تاکید کر سکتا ہے اتنی نہ کرے تو مواخذہ ورنہ نہیں۔

سوال: اگر زنی نابالغ ہو تو اس کا ولی نکاح میں کون ہو سکتا ہے۔

ارشاد: باپ اور باپ کے بعد دادا اور دادا نہ ہو تو بھائی بھائی نہ ہو تو بھینجا بھینجا نہ ہو تو چچا چچا کا بیٹا الیم

سوال: نابالغ لڑکے کا باپ طلاق دے تو ہوگی یا نہیں۔

ارشاد: نہیں ہو سکتی۔

سوال: حضور جب اس کو نکاح کا اختیار ہے تو طلاق کا بھی ہونا چاہیئے۔

ارشاد: نکاح کرا دینے کا مالک ہے کہ وہ نفع ہے طلاق کا نہیں کہ وہ ضرر ہے۔

سوال: فتاویٰ عالمگیری کس کی تصنیف ہے۔

ارشاد: مولانا نظام الدین صاحب کی جو سلطان عالمگیر رحمۃ اللہ علیہ نے علماء کو جمع کر کے تصنیف کرائی اور اس میں کئی لاکھ روپیہ صرف کیا
کثیر کتب خانہ جمع کیا تمام کتابوں میں دیکھ دیکھ کر یہ فتاویٰ تصنیف ہوا۔

سوال: قیامت اور حشر کا فرق۔ قیامت وہ ہے جس میں سب موجودات فنا کئے جائیں گے اور حشر میں پھر از سر نو پیدا کئے جائیں گے
اگر برزخ کا زمانہ قیامت حشر تک کے زمانہ کا کوئی نام ہے یا نہیں اور قیامت کے کتنے عرصہ بعد حشر ہوگا۔

ارشاد: وہ ساعت ہے کبھی اسے بھی قیامت کہتے ہیں ورنہ قیامت و حشر ایک ہیں۔ ساعت و حشر کے درمیان جو زمانہ ہے اسے مابین
المنقبتین کہتے ہیں جس حشر چالیس برس بعد ہوگا۔

سوال: درجات فقر تریب دار ارشاد ہوں کہ جب طالب سلوک کی راہ چلتا ہے تو اول کون سا درجہ حاصل ہوتا ہے پھر کون سا۔

ارشاد: صلحا۔ سالکین قانتین واصلین اب ابن داصلوں کے مراتب ہیں۔ بخار۔ نقبا۔ ابدال بدلہ۔ اودناد۔ امانین۔ غوث۔ صلیق۔ نبی

رسول۔ تین پہلے سیرالی اللہ کے ہیں۔ باقی سیر فی اللہ کے اور ولی ان سب کو شامل ہے۔

سوال: تفریحی جہولہ جہولنا کیسا ہے۔

ارشاد: شارع عام پر نہ ہو مکان میں ہو کچھ حرمز نہیں یہ تو بدن کی ریاضت ہے بعض امراض میں اطباء مفید بتاتے ہیں۔

سوال: حضور عورتوں کو بھی جائز ہے۔

ارشاد: کوئی نا محرم نہ ہو اور گھر کے اندر ہوں اور گانا نہ گائیں تو ان کے واسطے بھی جائز۔ ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں مجھے اپنے نکاح کی کوئی خبر نہ تھی۔ میں اپنے مکان میں جھولا بھول رہی تھی۔ کہ میری ماں مجھ کو اٹھا کر لے گئیں۔

سوال: حضور والا یہ صحیح ہے کہ کعبہ معظمہ جنت میں جائیگا۔

ارشاد: ہاں کعبہ معظمہ اور تمام مسجدیں۔

عرض: اور حضور روضہ اقدس۔

ارشاد: روضہ اقدس افضل ہے یا کعبہ۔

عرض: روضہ اقدس۔

ارشاد: پھر جب مفضل جانے لگا تو افضل کے جانے میں کیا شبہ صرف روضہ اقدس ہی نہیں بلکہ تربتین انبیاء کرام علیہم السلام کی۔

سوال: حضور قبرستان میں آواز بلند قرآن عظیم پڑھا کیسا ہے۔

ارشاد: ایسی آواز سے مستمعین ہے کہ اموات سینیں اور دل پہلے نہ اتنی کر پہر آواز سے مردے کو بھی پریشان کرے۔

سوال: وقت دفن اذان کیوں کہی جاتی ہے۔

ارشاد: دفن شیطان کے لئے حدیث میں ہے۔ اذان جب ہوتی ہے شیطان ۳۶ میل بھاگ جاتا ہے۔ الفاہ حدیث میں یہ ہے کہ روحانک بھاگتا

ہے اور روحانہ بنطیسے ۳۶ میل ہے اور وہ وقت ہوتا ہے۔ دخل شیطان کا جس وقت منکر نیکر سوال کرتے ہیں منہ دہکتے تیرا

رب کون ہے۔ یہ لعین دور سے اشارہ کرتا ہے۔ اپنی طرف کہ مجھ کو کہہ دے جب اذان ہوتی ہے بھاگ جاتا ہے و سوسہ نہیں ہوتا۔

پھر سوال کرتے ہیں حادینٹ تیرا دین کیا ہے۔ اس کے بعد سوال کرتے ہیں ما تقول فی هذا الرجل ان کے بارے میں کیا کہتا ہے

اب نہ معلوم سرکار خود تشریف لاتے ہیں یا روضہ مقدسہ سے پردہ اٹھا دیا جاتا ہے۔ شریعت نے کچھ تفصیل نہ بتائی اور چونکہ امتحان

کا وقت ہے۔ اس لئے ہذا ابی نہ کہیں گے ہذا الرجل کہیں گے۔

سوال: حضرت خضر علیہ السلام نبی ہیں یا نہیں۔

ارشاد: جہود کا مذہب یہی ہے اور صحیح بھی یہی ہے کہ وہ نبی ہیں۔ زندہ ہیں خدمت بجا نہیں سے متعلق ہے اور الیاس علیہ السلام بزرگ

میں ہیں (پھر فرمایا) چار نبی زندہ ہیں کہ ان کو وعدہ الہی ابھی آیا نہیں یوں تو ہر نبی زندہ ہیں۔ ان اللہ حرم علی الارض ان

تا کل اجساد الانبیاء و جنی اللہ حتی یورث بے شک اللہ نے حرم کیا زمین پر کہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے جموں کو غراب کرے

تو اللہ کے نبی زندہ ہیں روزی دیئے جاتے ہیں۔ انبیاء علیہم السلام پر ایک آن کو محض تصدیق وعدہ الہیہ کے لئے موت طاری ہوتی

ہے۔ بعد اس کے جہران کو حیات حقیقی حسی دنیوی عطا ہوتی ہے۔ خیران چاروں میں سے دو آسمان پر ہیں اور دو زمین پر خضر و

الیاس علیہما السلام زمین پر ہیں اور ادریس و عیسیٰ علیہما السلام آسمان پر۔

سوال: حضور ان پر بھی موت طاری ہوگی۔

ارشاد: ضرور کل نفس ذائقۃ الموت (پھر فرمایا) جب یہ آیت نازل ہوئی کل من علیہا فان ۵ جتنے زمین پر ہیں سب فنا ہوں

فرشتے خوش ہوئے کہ ہم نے زمین پر نہیں۔ جب دوسری آیت نازل ہوئی کل نفس ذائقۃ الموت ملکہ نے کہا اب ہم بھی گئے۔

سوال: حضور لبم اللہ کرانے کی کوئی عمر شرعاً مقرر ہے۔

ارشاد: شرعاً کچھ مقرر نہیں۔ ہاں مشائخ کرام کے یہاں چار برس چار مہینے چار دن مقرر ہیں۔ حضرت خواجہ قطب الحق والدین بخاریا کا کی رضی اللہ عنہ کی عمر جس دن چار برس چار مہینے چار دن کی ہوئی، تقریباً بسم اللہ مقرر ہوئی، لوگ بلائے گئے۔

حضرت خواجہ غریب نواز رضی اللہ عنہ بھی تشریف فرما ہوئے۔ بسم اللہ پڑھا نا چاہی، مگر ابام ہوا کہ ٹھہر و جمہل الدین ناگدنی آتا ہے۔ وہ پڑھائے گا، ادھر ناگوں قاضی حمید الدین صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو ابام ہوا کہ جلد جا میرے ایک بندے کو بسم اللہ پڑھا۔ قاضی صاحب فوراً تشریف لائے اور آپ سے فرمایا صاحبزادے پڑھیں بسم اللہ الرحمن الرحیم آپ نے پڑھا، اعوذ باللہ من الشیطان الرحیم بسم اللہ الرحمن الرحیم اور شروع سے لیکر بندہ پارے تک حفظ سنا دئے۔ حضرت قاضی صاحب اور حضرت خواجہ صاحب سے فرمایا۔ میں نے اپنی ماں کے شکم میں اتنے ہی سنے تھے اور اسی قدر ان کو یاد کرتے وہ مجھے بھی یاد ہو گئے۔

سوال: مسریم کیا ہے۔
ارشاد: اصل اس کی تفسیر تصور ہے۔ روح کی قوتوں کو ظاہر کرنا روح کی بہت قوتیں ہیں۔ سبع سنابل تشریف میں ہے۔ یہیں صاحب جا رہے تھے۔ دود سے ایک جنگل میں دیکھا کہ بہت آدمیوں کا مجمع ہے۔ ایک راجہ گدی پر بیٹھا ہے۔ جواری حاضر ہیں ایک فاحشہ نانچ رہی ہے شمع روشن ہے۔ یہ صاحب تیرا نڈی میں مشاق تھے۔ آپس میں کہنے لگے کہ اس مجلس شوق و فخر کو درہم برہم کرنا چاہیے کیا تدبیر کی جائے۔ ایک نے کہا کہ راجہ کو قتل کر دو کہ سب بچھ اسی نے کیا ہے دوسرے نے کہا اس ناچنے والی عورت کو قتل کر دو دوسرے صاحب نے کہا اسے بھی قتل نہ کر دو وہ خود نہیں آئی۔ راجہ کے حکم سے آئی ہے۔ اپنی غرض تو مجلس کا درہم برہم کرنا ہے۔ اس مجمع کو گل کر دو۔ یہ رائے پسند ہوئی۔ انہوں نے تاک کر مجمع کی اوپر تیرا نڈی شمع گل ہو گئی اب نہ وہ راجہ رہا اور نہ فاحشہ نہ مجمع نہایت تعجب ہوا۔ بغیر رات وہیں گزار دی جب صبح ہوئی تو دیکھا۔ ایک الو مارا پڑا ہے۔ اور اس کی چوڑی میں وہی تیر لگا ہے۔ تو معلوم ہوا کہ یہ سب اسی الو کی روح کر رہی تھی۔ (بچھ فرمایا) امرود کے دروازے پر ایک درخت تھا جس کا سایہ بالکل نہ تھا۔ جب ایک شخص اس کے نیچے آتا اس کے لائق سایہ ہو جاتا۔ دوسرا آتا تو دو کے لائق ہو جاتا غرض ایک لاکھ آدمی اس کے سایہ میں رہ سکتے اور جہاں ایک لاکھ سے ایک بھی زیادہ ہو سب دھوپ میں۔

اسی کا ایک حوض تھا صبح کو لوگ آتے کوئی اس میں پیالہ بھر دودھ ڈالتا کوئی شربت کوئی شہبہ جس کو چاہتا تھا جہاں تک کہ وہ بھر جاتا اور سب چیزیں غلط ہو جاتیں۔ اب جس کو حاجت ہوتی پیالہ ڈالتا جو شے جس نے ڈالی ہوتی وہی اس کے جام میں آ جاتی۔ یہ کافور بھی کیسے پڑے کافور کا استدراج تھا۔ اسی واسطے اولیاء کرام فرماتے ہیں کثرت و کرامت نہ دیکھ استقامت دیکھ کہ عزت کثرت کے ساتھ کیا ہے حضرت خواجہ شیخ بہاؤ الدین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہ سلسلہ عالیہ نقشبندیہ کے امام ہیں آپ سے کسی نے عرض کی کہ حضرت تمام اولیاء سے گنتیں غابر و نوبین میں حضور سے بھی کوئی کرامت دیکھیں۔ فرمایا اس سے بڑی اور کیا کرامت ہے کہ آتشا بھاری بوجھ گناہوں کا سرچہ اور زمین میں دھنیں نہیں جاتا۔

سوال: اگر عورت حج کو جانا چاہتی ہے اور شوہر اس کا اس کو منع کرے کسی عذر سے تو جاسکتی ہے بغیر اجازت شوہر کے یا نہیں۔
ارشاد: اگر محرم ساتھ ہے اور حج اس پر فرض ہے تو جائے گی ورنہ نہیں۔
سوال: شوہر کسی کام کو کرنے کا حکم کرے اور وقت نماز آتا ہے کہ اگر اس کے حکم کی تعمیل کرے تو پھر نماز کا وقت باقی نہیں رہے گا تو اس صورت میں عورت نماز پڑھے یا حکم شوہر بجالائے۔

ارشاد: نماز پڑھے ایسا حکم ماننا حرام ہے۔
سوال: ایام حمل میں طلاق دینا جائز ہے یا نہیں اگر جائز ہے تو عدت اس کی کیا ہے۔
ارشاد: حمل میں طلاق نہ دی جائے اگر دیکھا ہو جائے گی۔ عدت وضع حمل ہے۔

۴ صفر کے آخری چہار شنبہ کے متعلق عوام میں مشہور ہے کہ اس روز حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مرض سے صحت پائی تھی۔ بنا براس کے اس روز کھانا و شیرینی تقسیم کرتے ہیں اور جنگلی کی سیر کو جاتے ہیں۔ علیٰ ہذا القیاس مختلف جگہوں میں مختلف معمولات ہیں کہیں اس دن نخس و ناما مبارک جان کر گھر کے پرانے برتن توڑ ڈالتے ہیں اور تعویذ و جملہ و چاندی کہ اس کے روز کی صحت بخشی جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں مریضوں کو استعمال کرتے ہیں۔ یہ جملہ امور برناتے صحت پانے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں لائے جاتے ہیں۔ لہذا اصل اس کی تشریح میں ثابت ہے کہ نہیں اور فاعل عامل اس کا برناتے ثبوت یا عدم ثبوت گرفتار معصیت ہو گا یا قابل ملامت و تادیب۔ ارشاد: آخری چہار شنبہ کی کوئی اصل نہیں تہہ اس دن صحت یا نبی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا کوئی ثبوت بلکہ مرض اقدس جس میں وفات مبارک ہوئی اس کی ابتداء اسی دن سے بتائی جاتی ہے اور حدیث مرفوعہ میں آیا ہے۔ آخر اربعاء من الشهر یوم نخس مستمر اور مروی ہوا ابتداء ابتلائے سیدنا ابوب علی بنینا و علیہ الصلوٰۃ والسلام اسی دن نفی اور اسے نخس سمجھ کر مٹی کے برتن توڑ دینا گناہ و اضعاف مال ہے بہر حال یہ سب باتیں بے اصل و بے معنی ہیں۔

سوال: سنت جمعہ اگر خطبہ شروع ہونے کی وجہ سے چھوٹ جائیں تو بعد نماز جمعہ پڑھے یا نہیں۔
ارشاد: پڑھے اور ضرور پڑھے۔

سوال: عورت کے ہاتھ کا ذبیحہ جائز ہے یا نہیں۔

ارشاد: مسلمان عورت کے ہاتھ کا ذبیحہ جائز ہے جب کہ وہ ذبح کرنا جانتی ہو اور ٹھیک ذبح کرے۔
سوال: عورت کو فاتحہ دینا جائز ہے یا نہیں۔

ارشاد: جائز ہے۔

سوال: لڑکے کے عقیقہ کا گوشت لڑکے کے والدین اور دادا دادی اور نانا نانی کو کھانا چاہیے یا نہیں۔

ارشاد: سب کو درست ہے۔

سوال: عید الاضحیٰ کے روز عقیقہ جائز ہے یا نہیں۔

ارشاد: جائز ہے۔

سوال: مچھلی اور وڈی ذبح کیوں نہیں کی جاتی۔

ارشاد: ذبح کرنے سے خون نکالنا مقصود ہوتا ہے اور مچھلی و وڈی میں خون نہیں۔

سوال: دفع و باکے لئے اذان درست ہے یا نہیں۔

ارشاد: درست ہے فقیر نے خاص اس مسئلہ میں رسالہ نسیم الصبار فی ان الاذان بحول اللہ لکھا ہے۔

سوال: اذان دینی واسطے بارش کے درست ہے یا نہیں۔

ارشاد: درست ہے اذ لا خطر من الشترخ اذان ذکر الہی اور بارش رحمت الہی اور ذکر الہی باعث نزول رحمت الہی۔

سوال: کیا فرطے ہیں علائم دین ان مائل میں (۱) ایک شخص نے چالیس یا پچاس ہزار کے مکانات اپنی حاجت سے زیادہ صرف

کرایہ کی غرض سے خریدا کئے آیا اس صورت میں حاجت سے زیادہ مکانات ہیں ان کی قیمت کے اوپر زکوٰۃ فرض ہے یا جو

کرایہ آتا ہو اس کے اوپر (۲) جو مکانات کی زینت کیلئے تانبے، پیتل، چینی وغیرہ کے برتن خرید کر کے مکان سجاتا ہے اور کبھی

وہ برتن استعمال میں بھی آتے ہیں اس صورت میں کیا حکم ہے۔

ارشاد: مکانات پر زکوٰۃ نہیں اگرچہ پیس کروڑ کے ہوں کرایہ پر جو سال ٹیکس پر اندازہ ہوں اس پر زکوٰۃ آئے گی اگر خود یا دوسرے مل کر

قدر نصاب ہو۔ (۲) برتن وغیرہ اسباب خانہ داری میں زکوٰۃ نہیں اگرچہ لاکھوں روپے کے ہوں۔ زکوٰۃ صرف تین چیزوں پر ہے۔ سونا چاندی کیسے ہی ہوں پہننے کے ہوں یا بستنے کے یا رکھنے کے سکہ ہوا پتیر یا ورق دوسرے چڑائی پر چھوڑے جانور تیسرے تجارت کا مال باقی کسی چیز پر زکوٰۃ نہیں۔

سوال: ایک عورت لڑکا بنی اور نفاس سے آٹھ دن میں خارج ہو گئی۔ اب اس کے واسطے روزے نماز کا کیا حکم ہے اور چوڑی وغیرہ چاندی یا کانچ کی یا دھار پائی یا مکلان پاک رہا یا ناپاک یا چالیس دن کی قید لگائی جائے گی ارشاد: یہ جو عوام جاہلوں عورتوں میں مشہور ہے کہ جب تک جملہ نہ ہو جائے زہ پاک نہیں ہوتی محض غلط ہے خون بند ہونے کے بعد ناحق ناپاک رہ کر نماز روزے چھوڑ کر سخت کبیرہ گناہ میں گرفتار ہوتی ہیں۔ مردوں پر فرض ہے کہ انہیں اس سے باز رکھیں نفاس کی زیادہ حد کیلئے چالیس دن رکھے گئے ہیں نہ یہ کہ چالیس دن سے کم کا ہوتا ہی نہیں اس کے کم کیلئے کوئی حد نہیں اگرچہ پچھنے کے بعد صرف ایک منٹ خون آیا اور بند ہو گیا عورت اسی وقت پاک ہو گئی۔ نہانے اور نماز پڑھنے اور روزے رکھنے اگر چالیس دن کے اندر اسے خون عود نہ کرے گا تو نماز روزے سب صحیح رہیں گے۔ چوڑیاں، چار پائی، مکلان سب پاک ہے فقط وہی چیز ناپاک ہوگی جسے خون لگ جائے گا۔ بغیر اس کے ان چیزوں کا ناپاک سمجھ لینا ہندوؤں کا مسئلہ ہے۔

سوال: کھانا جھینگا کا درست ہے یا نہیں مکروہ ہے یا حرام۔

ارشاد: ہمارے مذہب میں جھینگے کے سوا تمام در پائی جانور مطلقاً حرام ہیں تو جن بعض کے خیال میں جھینگا چھلی کی قسم سے نہیں۔ ان کے نزدیک حرام ہوا ہی چاہئے مگر فقیر نے کتب سنت و کتب طب و کتب علم الحيوان میں بالاتفاق اس کی تصریح دیکھی کہ وہ جھینگے ہے قاموس میں ہے الاربابان بالکسر سمک کالدود صحاح و تاج العروس میں ہے الاربابان یعنی من السمک کالدود و دیکھو بالبصرہ مراجع میں ہے اربابان نوعی ازماہی منتہی الارباب میں ہے اربابان نوعی ازماہی اسف کہ ازماہندی جھینگے کی گوشت۔ مخزن میں ہے روبیان و اربابان نیز آمدہ بغارسی ماہی روبیان و ماہی لبیک و بزمندی جھینگے جھلی نامند۔ تحفۃ المؤمنین میں ہے بغارسی ماہی روبیان نامند تذکرہ داؤد انطاکی میں ہے۔ روبیان اسم لغرب من السمک کیلئے بحر العراق و القام احمر کثیر الادخل نحو اسطان لکنہ التزاحما۔ حیوۃ الجہان الکبریٰ میں ہے الروبان جو سمک صغیر جدا حمر تو اس تقدیر پر حسب اطلاق متون و تصریح معراج الدرباء مطلقاً حلال ہونا چاہئے کہ متون میں صبح انواع سمک حلال ہونے کی تصریح ہے۔ والفاظی لبس نوعا براسہ بل وصف لغیری کل نوع اور معراج میں صاف فرمایا کہ ایسی چھوٹی چھلیاں جن کا پیٹ چاک نہیں کیا جاتا اور بے آلائش نکالے ہوں لیتے ہیں۔ امام شافعی کے سوا سب ائمہ کے نزدیک حلال ہیں۔ رد المحتار میں ہے وفي معراج الدرباء ولو وجدت سمکتی فی حوصلہ طائر توکل عند الشافی ولا تحکل لاحد کالجميع وجميع المطائر عندہ جس وقتلا انما یفر وجعا اذا الفرو فی السمک الصغار التی نقل من عیران لیشق جوفہ فقال اصحابہ لا یحل لک ولا کون وجعہ نخس وعند سائر الائمہ یجوز مگر فقیر نے جو بحر اطلالی میں تقریب دیکھی کہ ایسی چھوٹی چھلیاں سب مکروہ تحریمی ہیں اور یہ کہ یہی صحیح تر۔ حیث قال السمک الصغار رکھا مکروہ کہایت التخمیر ہوا لاصح جھینگے کی صورت عام چھلیوں سے بالکل جدا اور ٹکٹے وغیرہ ٹکڑوں سے بہت مشابہ ہے اور لفظ ماہی غیر جنس سمک پر بھی بولا جاتا ہے جیسی ماہی مستفوز حالانکہ وہ ناکے کا بچہ ہے کہ سوا غل نیل پرشکی پر پیدا ہوتا ہے اور ہمارے ائمہ سے حلت روبیان میں کوئی نفس معلوم نہیں اور جھلی بھی ہے تو ربیان کے جھینگے ایسے ہی چھوٹے ہیں جن پر جو بحر اطلالی کی وہ تصحیح وارد ہوگی بہر حال ایسے شبہ و اختلاف سے بے ضرر بچنا ہی اولیٰ ہے۔

سوال: بعض لوگ کہتے ہیں کہ فلاں درخت پر شہید مرویں۔ فلاں نے طاق میں شہید مرو رہتے ہیں اور اس درخت اور طاق کے پاس

جا کر ہر جمعرات کو فاتحہ شیرینی اور یا دل وغیرہ پڑھاتے ہیں ہارنگتاتے ہیں، لوہان سلگاتے ہیں، مرادیں مانگتے ہیں اور ایسا بتور
اس شہر میں بہت جگہ واقع ہے کیا شہید مردان درختوں اور طاقوں میں رہتے ہیں اور یہ اشخاص حق پر ہیں یا باطل پر
ارشاد: یہ سب دہشیات و خرافات اور جاہلانہ حماقت و بطالات ہیں۔ ان کا ازالہ لازم ما انزل اللہ بجماعت سلطان و لاجول
ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔

سوال: موسم سرما میں زوال کس وقت ہوتا ہے اور موسم گرما میں کس وقت اگر موسم سرما میں زوال بہ حساب قمری بارہ بجے سے پیشتر ہوتا ہے
تو بارہ بجے سے پہلے جو شخص نماز ظہر پڑھے گا اس کی نماز ہوگی یا نہیں۔

ارشاد: دھوپ گھڑی سے تو ایسا ہی ہے کہ زوال ہمیشہ ٹھیک بارہ بجے ہوتا ہے نہ کبھی پیشتر ہوتا ہے نہ بعد لگھڑیوں کے اعتبار سے وقت بلدی
سے صرف چار دن ۱۶ اپریل ۱۵ جون یکم ستمبر ۲۵ دسمبر کے سو اسکی دن ٹھیک بارہ بجے زوال نہیں ہوتا گھڑیوں کی چال روزانہ

جدول نصف النهار حقیقی و شروع وقت ظہر بریلی											
یکم	دو	تین	چار	پانچ	چھ	سات	آٹھ	نہ	دس	ایک	دو
۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲
۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱
۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸	۲۹	۳۰	۳۱	۱	۲
۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴
۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۲۶
۲۷	۲۸	۲۹	۳۰	۳۱	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷
۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹
۲۰	۲۱	۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸	۲۹	۳۰	۳۱
۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲
۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳	۲۴
۲۵	۲۶	۲۷	۲۸	۲۹	۳۰	۳۱	۱	۲	۳	۴	۵
۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷
۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸	۲۹
۳۰	۳۱	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰
۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲
۲۳	۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸	۲۹	۳۰	۳۱	۱	۲	۳
۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵
۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۲۶	۲۷
۲۸	۲۹	۳۰	۳۱	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸
۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰
۲۱	۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸	۲۹	۳۰	۳۱	۱
۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳
۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳	۲۴	۲۵
۲۶	۲۷	۲۸	۲۹	۳۰	۳۱	۱	۲	۳	۴	۵	۶
۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸
۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸	۲۹	۳۰
۳۱	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱
۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳
۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸	۲۹	۳۰	۳۱	۱	۲	۳	۴
۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶
۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸
۲۹	۳۰	۳۱	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹
۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱
۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸	۲۹	۳۰	۳۱	۱	۲
۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴
۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۲۶
۲۷	۲۸	۲۹	۳۰	۳۱	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷
۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹
۲۰	۲۱	۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸	۲۹	۳۰	۳۱
۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲
۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳	۲۴
۲۵	۲۶	۲۷	۲۸	۲۹	۳۰	۳۱	۱	۲	۳	۴	۵
۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷
۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸	۲۹
۳۰	۳۱	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰
۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲
۲۳	۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸	۲۹	۳۰	۳۱	۱	۲	۳
۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵
۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۲۶	۲۷
۲۸	۲۹	۳۰	۳۱	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸
۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰
۲۱	۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸	۲۹	۳۰	۳۱	۱
۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳
۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳	۲۴	۲۵
۲۶	۲۷	۲۸	۲۹	۳۰	۳۱	۱	۲	۳	۴	۵	۶
۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸
۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸	۲۹	۳۰
۳۱	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱
۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳
۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸	۲۹	۳۰	۳۱	۱	۲	۳	۴
۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶
۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸
۲۹	۳۰	۳۱	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹
۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱
۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸	۲۹	۳۰	۳۱	۱	۲
۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴
۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۲۶
۲۷	۲۸	۲۹	۳۰	۳۱	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷
۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹
۲۰	۲۱	۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸	۲۹	۳۰	۳۱
۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲
۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳	۲۴
۲۵	۲۶	۲۷	۲۸	۲۹	۳۰	۳۱	۱	۲	۳	۴	۵
۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷
۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸	۲۹
۳۰	۳۱	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰
۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲
۲۳	۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸	۲۹	۳۰	۳۱	۱	۲	۳
۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵
۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۲۶	۲۷
۲۸	۲۹	۳۰	۳۱	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸
۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰
۲۱	۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸	۲۹	۳۰	۳۱	۱
۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳
۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳	۲۴	۲۵
۲۶	۲۷	۲۸	۲۹	۳۰	۳۱	۱	۲	۳	۴	۵	۶
۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸
۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸	۲۹	۳۰
۳۱	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱
۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳
۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸	۲۹	۳۰	۳۱	۱	۲	۳	۴
۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶
۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸
۲۹	۳۰	۳۱	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹
۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱
۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸	۲۹	۳۰	۳۱	۱	۲
۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴
۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۲۶
۲۷	۲۸	۲۹	۳۰	۳۱	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷
۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹
۲۰	۲۱	۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸	۲۹	۳۰	۳۱
۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲
۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳	۲۴
۲۵	۲۶	۲۷	۲۸	۲۹	۳۰	۳۱	۱	۲	۳	۴	۵
۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷
۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸	۲۹
۳۰	۳۱	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰
۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲
۲۳	۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸	۲۹	۳۰	۳۱	۱	۲	۳
۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵
۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۲۶	۲۷
۲۸	۲۹	۳۰	۳۱	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸
۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰
۲۱	۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸	۲۹	۳۰	۳۱	۱
۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳
۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱				

ایک جدول نصف النہار حقیقی و شروع وقت ظہر بریلی بحدت سیکنڈ کہ ایک زمانہ کے لیے کارآمد ہو ریوسے وقت سے ریابا تا ہے کہ اس وقت وہی رائج ہے ان وقتوں سے اگر ۱۲ منٹ کم کر دیں تو اصل وقت بریلی کا ہوگا۔

رامپور و دیگر بلاد کے لیے بھی یہ نقشہ بحسب زیادتی یا کمی وقت بریلی موافق نقشہ جات رمضان المبارک معدل کر لینے سے ایک زمانہ تک کے لیے ابتدائی وقت ظہر معلوم کرنے کا ایک اعلیٰ درجہ کا آلہ ہوگا۔ نماز ظہر میں گھڑوں میں ۱۲ بجے کا کچھ اعتبار نہیں مگر نصف النہار کے بعد نماز ہوگی اور تیل پڑھنے سے نماز نہ ہوگی۔ ۲۸ نومبر کو بریلی میں ریوسے ٹائم سے ٹھیک ۱۵ بجے نصف النہار ہے پھر بعد کو ہوا کرے گا۔ یہاں تک یکم فروری کو ۱۲ منٹ پر ہو کر گھٹنا شروع ہوگا یعنی کہ ۸ منٹ کو ۱۲ منٹ پر ہوگا۔

پھر گھٹنے گھٹنے ۷ اکتوبر کو ٹھیک ۱۲ بجے ہو کر گھٹنا ۱۲ بجے سے پہلے وقت ہو جائے گا یہاں تک کہ ۲۴ اکتوبر کو منہائی نقصان ۱۱ منٹ پر آکر پھر نماز شروع ہوگا اور ۲۸ نومبر کو پھر ٹھیک ۱۲ بجے زوال ہوگا ۷ اکتوبر سے ۲۸ نومبر تک جس شخص نے ٹھیک ۱۲ بجے یا کچھ پہلے مگر نصف النہار کے بعد نماز پڑھ لی غاۓ ہوگی جس نے وقت سے پہلے پڑھی اس کی نہ ہوگی۔

سوال: اجماع عوامیت لوگ مساجد میں منبری باتیں کرتے بلکہ بعض بعض بے باک تو فقہہ آپس میں دل لگی کرتے ہیں اور کوئی مسجد کا ادب نہیں سمجھتے کہ یہ غاۓ خدا ہے ان کے واسطے کیا حکم ہے اور مسجد میں باتیں کرنے کی مذمت اور پکڑ دیکھ دہی بھلائی معصیث شریف بیان فرمائی جائے تاکہ ایسے لوگ عبرت حاصل کریں۔

ارشاد: مسجد میں دنیا کی باتیں نہ کیوں کر لائی جاتی ہیں جیسا آگ لگڑی کو اور مسجد میں ہنسنا قبر میں اندھیری لاتا ہے اس کی حدیثیں بار بار بیان ہوئیں مگر کون سنتا ہے اللہ ہدایت دے۔

سوال: نیاز اور فاتحہ میں کیا فرق ہے اور نیاز فاتحہ کے دینے کا مستحب طریقہ اور یہ کہ جس کی نیاز باغ فاتحہ دلائی جائے اس کو ثواب کس طرح سے پہنچائے اور سوائے اس کے اور مسلمانوں کو کس طرح کہہ کر ثواب پہنچائے۔ .. عجیب

ارشاد: مسلمان کو دنیا سے جانے کے بعد جو ثواب قرآن مجید کا تنہا یا کھانے وغیرہ کے ساتھ پہنچے عرف میں اسے فاتحہ کہتے ہیں کہ اس میں سورۃ فاتحہ پڑھی جاتی ہے۔ اولیاء کرام کو جو ایصالِ ثواب کرنے ہیں اسے تعظیماً نذر دنیا کہتے ہیں۔ سورۃ فاتحہ واجب الکرسی اور تین بار یا سات بار یا گیارہ بار سورہ اخلاص اول و آخر ۳۳ بار یا زیادہ بار دُکود شریف پڑھیں۔ اس کے بعد دونوں ہاتھ اٹھا کر عرض کریں کہ الہی میرے اس پڑھنے اور کھانا کپڑا جو بھی ہوں تو ان کے نام بھی شامل کر لے اور اس پڑھنے اور ان چیزوں کے دینے پر جو ثواب مجھے عطا ہو اسے میرے عمل کے لائق نہ دے اپنے کرم کے لائق عطا فرما اور اسے میری طرف سے نفلان دلی اللہ مثلاً حضور پر نور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ عنہ کی بارگاہ میں نذر پہنچا اور ان کے آبا کرام اور مشائخ عظام اولاد الحیاد و مریدین و اور میرے باپ ماں اور نفلان اور نفلان اور سیدنا آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام سے روز قیامت تک جتنے مسلمان ہو گزرے یا موجود ہیں یا قیامت تک ہوں گے سب کو سوال: بعض لوگ بعد دفن میت کے حافظ قرآن کو اس کی قبر پر واسطے تلاوت سوئم تک یا کچھ کم و بیش چھانٹتے ہیں اور وہ حافظ اپنی اجرت لیتے ہیں پس اس طرح کی اجرت دیکر قبروں پر پڑھوانا چاہیے یا نہیں۔

ارشاد: تلاوت قرآن عظیم پر اجرت لینا دنیا حرام ہے اور حرام پر استحقاق عذاب ہے نہ ثواب پہنچے اس کا طریقہ یہ ہے حافظ کو اتنے دنوں کے لئے معیبل دامن پر کام کاج کیلئے نوکر رکھیں پھر اس سے کہیں ایک کام یا کر دہائی دے پھر پڑھ کر آیا کر دے جائز ہے۔ سوال: جس جائزہ کو دیا گیا اور سم اللہ اللہ اکبر کہنے کے ساتھ ہی پہلی دفعہ میں اس کی گردن اس کے جسم سے علیحدہ ہو گئی اس کا کھانا جائز ہے یا نہیں اور اس کی کھال اس کے سر سے کچھ لگ رہی تو کیا حکم ہے۔

ارشاد: دو دنوں سو روٹوں میں جائز ہے۔

سوال: جس شخص کے ذمہ نماز قضا دس یا بارہ یا چودہ سال کی ہو وہ شخص کس طریقہ سے نماز قضا پھرے جو طریقہ آسان ہو اور نام فرمائیے مع نیت اور ذکر کے کہ نماز وتر پڑھی جائے گی یا نہیں جواب عام فہم ہو۔

ارشاد: قضا ہر روز کی نماز تین رکعتیں ہوتی ہیں دو فرض فجر کی چار ظہر، چار عصر تین مغرب چار عشاء کے اور تین وتر اور قضا میں یوں نیت کرنی ضرور ہے نیت کی میں نے سب میں پہلی بار یا سب میں پچھلی فجر کی جو مجھ سے قضا ہوئی یا پہلی یا پچھلی ظہر کی جو مجھ سے قضا ہوئی اور ابھی تک میں نے اسے ادا نہ کیا اس طرح ہر نماز میں کیا کرے اور جس پر قضا نماز میں کثرت سے ہیں وہ آسانی کیلئے اگر یوں بھی ادا کرے تو جائز ہے کہ ہر رکوع اور ہر سجدہ میں تین تین بار سبحان ربی العظیم سبحان ربی الاعلیٰ کی جگہ صرف ایک ایک بار کہے مگر یہ ہمیشہ ہر طرح کی نماز میں یاد رکھنا چاہیے کہ جب آدمی رکوع میں پورا پہنچ جائے اس وقت سبحان کا سین شروع کرے اور جب عظیم کا سیم ختم کرے اس رکوع سے سر اٹھائے اس طرح سجدہ میں ایک تخفیف کثرت قضا والے کے لئے یہ ہو سکتی ہے۔ دوسری تخفیف یہ کہ فرضوں کی تیسری اور چوتھی رکعت میں الحمد شریف کی جگہ فقط سبحان اللہ تین بار کہہ کر رکوع کرے مگر وتروں کی تینوں رکعت میں الحمد اور سورۃ دو دنوں مزدور پڑھی جائیں تیسری تخفیف یہ کہ پچھلی التحیات کے بعد دو دنوں درود اور دعا کی جگہ صرف البسم اللہ علیٰ محمد وآلہ وسلم کہہ کر سلام پھیر دے۔ چوتھی تخفیف یہ کہ وتروں کی تیسری رکعت میں دعا رخصت کی جگہ اللہ اکبر کہہ کر فقط ایک یا تین بار رب اغفر لی کہے۔

سوال: مردہ کے نام کا کھانا جو امیر و غریب کو کھلاتے ہیں کس کو کھانا چاہیے اور کس کو نہیں اور یوں بھی کہتے ہیں کہ مردہ کے نام کا کھانا مصلیٰ امیر غریب سب کو کھلاتے ہیں جائز ہے یا نہیں۔

ارشاد: مردہ کا کھانا صرف فقراء کیلئے عام طور پر دعوت کے طور پر جو کرتے ہیں یہ منع ہے غنی نہ کھائے کما فی فتح القدر و مجمع البرکات۔

امام احمد رضا اور سراج الفقہاء

قدوة الفضلاء سراج الفقہاء بیان فرماتے ہیں کہ در مطالب علمی میں یہ بات ہمارے ذہن میں بٹھادی گئی تھی کہ مولانا احمد رضا خاں بریلوی (قدس سرہ العزیز) کی کتاب میں پڑھنا نا جائز ہے۔ ان کی تصنیفات کو علم و تحقیق سے کوئی علامہ نہیں ہوتا وہ تو صرف چند مروجہ رسومات و بدعات کے مجوز ہیں۔ ان کی علمیت کا داریبی امور ہیں اور ان کی تصنیفات صرف میلاد، قیام میلاد، فاتحہ، عرس، گیارہویں، نذر و نیاز اور نذر اعلیٰ علیہ السلام وغیرہ "امور بدعیہ" سے متعلق ہیں۔ چنانچہ عام طلبہ کی طرح میں بھی ان کے نام تک سے متصرف تھا۔ میں نے بعض لوگوں سے ان کے فخر علمی کی باتیں سُن رکھی تھیں جنہیں ہمارے حلقے میں سرمدین کی عقیدت اور غلو سے تعبیر کیا جاتا تھا۔

اللہ تعالیٰ کا فضل و کرم اور نبی کریم رُوف و رحیم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نظر عنایت شامل حال تھی کہ ایک ایسا واقعہ رونما ہوا جس نے سراج الفقہاء ایسی شخصیت کے ذہن میں عظیم انقلاب پیدا کر دیا اس کی تفصیل خود ان کی زبانی سینے۔

"حسن اتفاق سے مجھے رسالہ میراث کی تصنیف کے دوران ایک مسئلے (ذوی الارحام کی صف رابع کے حکم) میں الجھن پیدا ہوئی۔ میں نے اس کے حل کے لیے دیوبند، بہارن پور، دہلی اور دیگر علمی مراکز میں خطوط لکھے کہیں سے بھی تسلی بخش جواب نہ آیا۔ سب نے "مسواچی" پر ہی اکتفا کیا۔ میں نے یہ سوچ کر کہ اس میں مزاج ہی کیسا ہے وہ مولانا احمد رضا خاں بریلوی کے پاس بھی بھیج دیا۔ ایک مہفتہ کے اندر مولانا کی طرف سے جواب آگیا۔ انھوں نے مسئلے کو اس طرح حل کیا کہ تمام کتب کے اختلافات اور شکوک و شبہات رفع ہو گئے۔

اب آپ حضرت سراج الفقہاء کا استفتاء اور فقیہہ اعلیٰ حضرت امام اہلسنت حضرت مولانا احمد رضا خاں قادری بریلوی قدس سرہ کا وہ انقلاب آفرین نادر و غیر مطبوع فتویٰ ملاحظہ فرمائیں جس نے وقت کے ایک بہت بڑے محقق کو نہ صرف ذہنی اطمینان بخش بلکہ ایک نئی راہ پر ڈال دیا۔

سوال

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ !

مجنورت مجتہدہ امانتہ عاقرہ نزلانا احمد رضا خاں صاحب لجد ترجیح بقرب الدرہ اولاً قوت قرابت ثم الولدیت عند اتحاد الجہت سے ترجیح مگر والد الخمار عند اختلاف الجہت بھی ولدیت سے ترجیح منصوص (مذکور) اور قوت قرابت سے بھی ترجیح عنقرین بحث زمانائی صنف رابع میں قاعدہ منتخبہ تحریر فرمادین تاکہ رسالہ میں لکھوں۔ بینوا التوجروا۔

تفصیل سوال از مرتب

ذوی العزض وہ رشتے دار ہیں جن کے حصے شریعت میں مقرر ہیں ان کی تعداد ۱۲ ہے۔ عصبات وہ رشتے دار ہیں جو ذوی العزض سے باقی ماندہ مال میں اور تنہا ہوں تو سب مال لے لیں۔ ذوی الارحام وہ قریبی ہیں جو نہ تو ذوی العزض ہوں اور نہ عصبیت۔

ذوی الارحام کی چار قسمیں ہیں: پہلی قسم وہ افراد ہیں جو میت کے دادا، دادی، نانا، نانی کی طرف منسوب ہوں مثلاً چچا، چچائی، ماموں، خالہ اور جو افراد ان کے واسطے سے میت کی طرف منسوب ہوں۔ سوال مذکور اسی چوتھی قسم کی اولاد میں تقسیم میراث سے متعلق ہے۔

مسراجی میں ہے (۱) جو شخص میت کے زیادہ قریب ہو خواہ اس کا تعلق باپ کی طرف سے ہو یا ماں کی طرف سے زیادہ حق دار ہے۔

۲۔ کئی شخص قرب میں مساوی ہوں اور جبر قریبت بھی متحد ہو یعنی سب باپ کی طرف سے متعلق ہوں یا سب ماں کی طرف سے تو قری قریبت والا مستحق ہوگا مثلاً میت کی تین بھینسیوں کی اولاد بھئی۔ ایک بھو بھئی اس کے والد کی سگی بہن بھئی دوسری پدری تیسری مادری اگرچہ یہ تمام اولاد درجے میں برابر ہے اور جہت بھی ایک ہے لیکن پہلی بھو بھئی کی اولاد کی قریبت قوی ہے اس لیے صرف وہی وارث ہوگی۔

۳۔ کئی شخص قرب درجہ اور قوت میں برابر ہوں جہت بھی ایک ہو تو عصبہ کی اولاد مستحق ہوگی مثلاً سگی چچا کی بیٹی اور سگی بھو بھئی کا بیٹا باقی ہو تو کل مال چچا کی بیٹی کو ملے گا کہ وہ عصبہ کی اولاد ہے۔

۴۔ چچا اور بھو بھئی میں سے کسی ایک کا تعلق تین خواتین کی اولاد ظاہر الروایۃ میں وارث ہوگی۔ مثلاً بھو بھئی باپ کی سگی بہن ہے اور چچا عرف باپ کی طرف سے بھائی ہے تو وراثت بھو بھئی کی اولاد کو ملے گی۔ سوال مذکور کے الفاظ "بعد ترجیح بقرب الدرہ اولاً قوت قریبت ثم الولد فی عند اتحاد الجہتہ سے ترجیح" اسی تفصیل کی طرف مشیر ہیں۔

۵۔ متعدد اشخاص قرب درجہ میں مساوی ہوں لیکن ان کی جہت قریبت مختلف ہو یعنی بعض باپ کی طرف سے رشتہ دار ہوں مثلاً چچا کی اولاد، اور بعض ماں کی طرف سے مثلاً ماموں یا خالہ کی اولاد تو "سراج" کے مطابق "فلا اعتبار للعزۃ القرابۃ ولا لولد العصبۃ فی ظاہر الروایۃ" ص ۷۴ مطبع سعیدی کراچی یعنی اب نہ تو قوت قریبت کا اعتبار ہے اور نہ ولد عصبہ کا۔

لیکن علامہ شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ قول مذکور نقل کر کے فرماتے ہیں۔

لکن ذکر مجدہ فی معراج الدہایۃ عن شمس الائمۃ ان ظاہر الروایۃ ان ولد العصبۃ اولیٰ واتحد الحین اذا اختلف فبنت المعمولہ یوجز اولیٰ من بنت الخال واخاه واقفہ التمرناشی ثم

قال وفی ضمیمۃ السراج الاخذ بدواۃ شمس الائمۃ اولیٰ اھرا رواحتہ جلد ۵ ص ۵۲۶ مطبع کبریٰ مصر ۱۳۲۶ھ
معراج الدرانیۃ میں شمس الائمہ سے مراد یہ ہے کہ ظاہر الروایۃ میں ولد عصبہ اولیٰ ہے جہت متحد ہو یا مختلف لہذا سگی چچا کی سگی بہن کی طرف سے اولیٰ ہے بقرناشی۔ نہ اس کی موافقت کی۔ غرض السراج میں ہے کہ شمس الائمہ کی روایت کو اختیار کرنا اولیٰ ہے۔

اس کے علاوہ علامہ شامی نے اور بہت سی کتابوں کے حوالے ذکر کئے۔
سوال مذکور میں ”مگر روح الحماہ میں عند اختلاف الجہتہ بھی ولایت عصبیہ سے ترجیح منصوص“ کے الفاظ سے تفصیل سابقہ
طرف اشارہ ہے۔

غلامہ شامی نے ”العقود الدربتہ فی نتیج الفتاویٰ الحامدینہ“ میں فرمایا

فمن قال یدجح ولد العصباء علی ولد ذی الرحم یلزم ان یرحم بقوۃ القرابۃ ایضاً لانہا اقوی قتابل

وہا جع (ج ۲ ص ۳۴۱)

جس نے ولد عصبہ کو ولد ذی رحم پر ترجیح دی اسے لازم ہے کہ قوت قرابت سے بھی ترجیح دے۔“ سوال مذکور کے الفاظ
”اور قوت قرابت سے بھی ترجیح عقود میں بحث فرمائی“ کا اسی مقام کی طرف اشارہ ہے۔

الجواب

یہاں دو مسئلے ہیں اول بحالت اختلاف ترجیح بھی ولد وارث کو ترجیح ہے یا نہیں۔ دوم اگر یہ قوت قرابت مزج ہے یا نہیں
مسئلہ اولیٰ کو علامہ خیر الدین رحمتی نے فتاویٰ خیرہ نفع البرنیہ پھر علامہ شامی نے عقود الدربتہ میں صاف فرما دیا ہے کہ دونوں کو
ظاہر الدلائلہ فرمایا اور ترجیح متون کی التزامی ہے اور جواب اثبات صریح تصبیحات تو معتمد ہی ہے کہ ولد وارث مزج ہے۔ اگر
مزج مختلف ہو عقود الدربتہ سائل فاضل ہادہ اللہ تعالیٰ کے پیش نظر ہے اور فقیر نے نیز بہ سے مقابلہ کیا۔ اس کی عبارات
بتما جہ عقود میں منقول ہیں۔ ان دونوں عبارتوں سے مستفاد کہ قول اول یعنی عدم ترجیح کو کوکاب مقیہ نے ظاہر الدلائلہ کہا اور
سر اجی و صاحب ہدایہ رمتن کنز و مطلق راکنز شرح کنز ہدایہ نے اس پر مثنیٰ کی اور اس بنا پر کہ وضع متون نقل مذہب کے یہ
ہے علامہ حامد آفندی عالم متاخر نے اس کو اختیار کیا۔

اقول اسی پر فاضل شجاع بن نور الدین نقوی مدرس ادرنہ نے اپنی کتاب ”حل المشكلات“ تصنیف ۱۲۶۷ھ میں مثنیٰ کی
حیث قال بنت عم لابوین و بنت خال لا یرحمہا قلنا لان قوۃ القرابۃ و ولد العصبۃ غیر معتبرۃ بین خوئین،
الاب و خوئین الام۔ اہر با تلخیص۔ ۱۔ کچے چکی کی بیٹی کو بیٹا اور (والدہ کے مادر زاد بھائی) ماموں کی بیٹی کو بھادیا جائے
گا۔ کیونکہ والد اور والدہ کے رفیقین میں قرابت کی قوت اور ولد عصبہ ہونا مقبر نہیں۔)

بعد کے بہت متاخر رسائل مثل مختصر الفرائض مولوی نجات حسین بن عبد الواحد الصدیقی البریلوی تصنیف ۱۲۴۱ھ و زبدۃ
الفرائض مولوی عبد الباسط بن رسم علی بن علی اصغر قزوچی اس طرف ہی جانا چاہیں کہ ان کا ماخذ سراجیہ ہے۔ اول کی عبارت یہ ہے
وان فان واسطۃ قرابتہم مختلفۃ فثلث المال لقرابۃ الاب و ثلث لقرابۃ الام و لا اعتبار لثبوت القرابۃ
و ولدۃ العصبۃ۔ (اگر قرابت کا واسطہ مختلف ہو تو دو تہائی باپ کی قرابت کو اور ایک تہائی ماں کی قرابت کو دیا جائے گا قوت
قرابت اور ولد عصبہ کا اعتبار نہیں۔)

عبارت دوم کی یہ ہے و اگر ہم بدرجہ قرابت برابر باشند درجہ قرابت مختلف کہ بعض از جانب آب بوند و بعض از جانب ام
درین شکاک و ظاہر الدلائلہ مرقوۃ قرابت و ولد عصبہ را اختیار نہ باشند پس ولدم اعمیٰ فی از ولد خال یا خال عطا کی، اخیانی ادلی
نمود کہ قرابت قرابت، ولدم را اعتبار نیست، و ہم چنین بنت اعمیٰ فی از بنت خال یا خالہ اخیانی ادلی بنا شد کہ ولد عصبہ

را اعتبار نیست برقیاس آنکہ عمدہ انبیائی از خالہ علانی یا انبیائی اولی نبود با وجود آنکہ عمدہ انبیائی دو قرابتین است۔ وولد وارث از جنین اب دَام زیرا کہ پدر از جد صحیح است۔ ام او جدہ صحیحہ است۔
اسے ظاہر الدایمہ کہنا اور یہ دلیل کہ ان دونوں کتابوں میں ہے بعینہ سراجی سے ماخوذ ہے اور علامہ سید شریف نے اسے مقرر رکھا۔ تدقیق علانی نے در مختار میں اس کو مختار رکھا کیوں کہ قول تین۔ اذا استودانی درجۃ قدم ولد الوارث، میں داتخذ المجہۃ کی قید بطحاوی اور آگے فرمایا فلو اختلفت لقراءة الاب الثلثان ولقراءة الام الثلث۔ علامہ سید محمد سرہرطھاوی نے اسے مقرر رکھا بلکہ تصریح کی کہ ان اختلف حیث لقراءة فلا عبۃ للا قوی دلالہ العباۃ علامہ فتحی زادہ نے مجمع الاہر میں نص ملتی پر تقریر کی۔

یہ عبارات ہیں جو اس قول پر نظر حاضر میں ہیں اور یہاں چند ضروری تنبیہات ہیں۔ فاقول ظاہر عبارت خبر یہ ہے مترجم ہوتا ہے کہ یہ قول ہدایہ و کنز میں ہے اور ان دونوں کے اکثر شراح نے اس پر مشی کی پھر مقلدی و سراجیہ اس پر ہیں فلہذا علامہ حامد آفندی نے اسے مسئلہ متون قرار دیا مگر اولادہ ہدایہ میں نہیں بلکہ امام برمان الدین صاحب ہدایہ نے اپنی کتاب فرائض عثمانی میں کہ رسالہ فرائض شیخ عثمانی کا مکملہ ہے۔ ذکر فرمایا۔ ہدایہ میں سرے سے کتاب الفرائض ہے ہی نہیں حالانکہ اس کے ماخذ ثنائی مختصر القدر میں ہی فرائض ہے۔ رد المحتار میں ہے۔ ہذا ظاہر الدایمہ کما فی السراجیہ والفرائض العثمانیہ لصاحب الدایمہ۔

ثانیاً شروح ہدایہ سے کفایہ امام کرمانی و عنایہ امام اکل و بنایہ امام علیؑ وغایتہ البیان اتقانی و نتائج الافکار قاضی زادہ الحکمہ فتح القدیر پیش نظر ہے۔ ان میں مثل ہدایہ کے فرائض نہیں اور معراج الدرایہ میں قول دوم کی تصحیح نقل کی۔ غالباً یہ زیادت کتاب الفرائض میں ہو جس طرح ہدایہ نے اسے تکمیل اضافہ کیا اور محقق بابرینی نے اس کی تلخیص میں پھر منکلات فرما دیا تو ظاہراً غالب شروح ہدایہ کہنا خیر کا یہ سببی قلم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

ثالثاً کنز کی عبارت یہ ہے۔ "وذرہم وهو قریب لیس بذی سلمہ وعصبۃ۔ (الی ان قال) وقد تبہم کتوب العصبۃ والتوجیع بقرب الدرۃ ثم یکنون الاحمل واثماً عند اختلاف جمیعۃ القراءۃ لقراءة الاب ضعف قراءۃ الام"۔ ذورحمہ قریب ہے جو صاحب فرض اور عصبہ نہ ہو ان کی ترتیب عصبۃ کی طرح ہے اور ترجیح قرب ورجہ سے ہوگی پھر اصل کے وارث ہونے سے اور جمیع قرابت مختلف ہوئی تو باپ کی قرابت کو ماں کی قرابت کی نسبت دوگنا حصہ ملے گا۔ حضرت ثنائی نے اس میں محل استدلال جملہ اخیرہ کا اطلاق اور اس بنیاد پر ایسے متون و شروح کی طرف نسبت کیا جانا بتایا ہے۔ رد المحتار میں بعد عبارت مذکورہ آتفا ہے۔ "وهو ظاهر اطلاق المتون والشروح حیث قالوا وعند اختلاف جمیعۃ القراءۃ لقراءة الاب ضعف قراءۃ الام فلم یفرقوا بین ولد العصبۃ وغیرہ"۔ اقول یہ جملہ درقاعدہ ترجیح کے بعد مذکور ہے وہ قواعد عامہ تھے کہ جمیع اصناف و اقوال ذوی الارحام کو شامل تھے تو یہ قطعاً ان سے مفید ہے وگرنہ اختلاف کے ذلت قرب ورجہ سے بھی ترجیح نہ ہو اور وہ بالاجماع باطل ہے۔ دعا النزل وہ دونوں قاعدے بھی مطلق ہیں وہاں بھی اختلاف و اتحاد جنس سے فرق نہ دیا تو یہ اطلاق اس اطلاق کے حارص ہے۔

رابعاً مختصر امام اجل قدوسی میں صاف فرمایا ذوی الارحام کے اقسام بیان کر کے حکم عام ارشاد فرماتے ہیں۔ "اذا استوی وارثان فی درجۃ واحدۃ ذواللحم من ادنی لواءات واقربہما ولی من ابعد حصہ واجب وقریب ایک۔۔۔۔۔"

میں برابر ہوں تو وارث کے ذریعے (میت کی طرف) منسوب ہونے والا اولیٰ ہوگا اور (ذوی الارحام) میں سے اقرب کو البعد پر ترجیح ہوگی

خاصاً اسی طرح متن تنویر الاصلہ میں تمام اقسام ذکر کے فرمایا و اذا استواء فی درجۃ قدم ولد الوارث و اذا اختلف العروۃ والاصول اعتبر محمد فی ذالک الاصول وقسم علیہم ثلاثاً فالخ اس نے بھی صاف کر دیا کہ بعد استواء درجہ تقیم ولد وارث کا حکم عام ہے اس کے بعد مسئلہ اختلاف جہت نہ لائے جس سے اشتباہ ہو بلکہ مسئلہ اختلاف اصول ذکرۃ والفرقہ یہی نکتہ ہے کہ ان نینوں منون اعنی قدوسی، کنز و تنویر نے یہاں قوت قرابت کی ترجیح ذکر نہ فرمائی و منظوراً فادۃ قواعد عامہ ہے اور وہ عام نہ تھی بلکہ اتحاد (جہت) سے خاص ہوگا ایضاً ان بیفہم علام الکرام اور یہیں سے ظاہر ہوگا کہ "و اذا استواء فی درجۃ" کے بعد در مختار کا "و اتحاد الجہت" زائد کرنا قول اول کی طرف انکسایل خلاف متن ہے۔

سادسا ہادیہ، وقایہ، نقایہ و اصلاح غرضان متون میں مسئلہ کا ذکر ہی نہیں۔ قدوری، کنز، تنویر کا حال معلوم ہوا سر اجیہ ابتدائی کتاب ہے مگر اصطلاح فقہ پر نہیں۔ اس کا مرتبہ فتویٰ غایت درجہ شروح کا ہے جیسے منبہ و انشاہ بھی ابتدائی کتب ہیں اور مرتبہ متون میں ہرگز نہیں بلکہ فتاویٰ ہیں کما بینا کہ فی فتاویٰ امامتوں وہ مختصرات ہیں کہ ائمہ نے حفظ مذہب کے لیے لکھے جیسے مختصرات طحاوی و کرخی و قدوسی۔ سر اجیہ میں بکثرت روایات نادرہ بلکہ محض اقوال مشائخ کے ذکر تک منزل ہے لاہرم علام سید شریف نے نقل فرمایا کہ سر اجیہ درحقیقت فرائض امام احمد علاء الملت والدین سمرقندی کی شرح ہے "ان المصنف لما خرج من فرائض الی بخارا وجد فیہا الفرائض المنسوبة الی القاضي الامام علاء الدین السمرقندی فی دقتین واستحسنها و اخذ فی تصنیف هذا الكتاب شرحا لہا" مصنف جب فراغانہ سے بخارا گئے وہاں دو ورق ہیں "فرائض" قاضی علاء الدین سمرقندی پائے۔ مصنف نے انہیں پسند کیا اور ان کی شرح کے طور پر سراجی لکھا شروع کی (باب ذوی الارحام شریفیہ شرح سراجی ملا مطبع یوسفی لکھنؤ ۱۹۰۵ء) تو نہ رہی مگر ایک طبعی اس میں بے شک یہ قول مصرح ہے حیث قال "ویرجعون بقرب الدرجۃ ثم یقوہ القربۃ ثم یكون الاصل واما ثناء عند اتحاد الجہت" تو اسے مسئلہ متون ظہر کر قول ثانی پر ترجیح دینی صحیح نہیں بلکہ اکثر متون قول ثانی پر ہی ہیں۔

سابعاً۔ شروع ہادیہ کا حال معلوم ہوا اور شروع کنز نے مسئلہ متن مقرر رکھا اور اس کا مفاد ظاہر ہو گیا وللا الحمد۔ قول درم کو مبسوط امام شمس الائمہ رخصی فتاویٰ امام ترمذی و مجمع الفتاویٰ و فتاویٰ خلاصہ میں ظاہر الروایت و مذہب کہا۔ موراث الملقطہ الامام نفردتار خانہ میں اسی پریشی کی۔ صنوع السراج میں ہے علیہ الفتویٰ، جامع المصنرات میں ہے ہوا یصح، معراج الدراریہ میں ہے ہوا لولیٰ بالاخذ، علامہ محقق خیر الدین رطبی نے اس پر فتویٰ دیا۔

اقول بلکہ مبسوط رخصی جلد ثانی میں ہے۔

"اجمعنا انہ لو کان احد ہما ولد عصبة او صاحب فرض کان او فی من الاحزان تملی (ای

یقدم علی من لیس بعصبة ولا صاحب فرض)

اور پھر مبسوط امام رخصی اس کا فی امام حاکم شہید کی شرح حامل الحق ہے جس میں انہوں نے تمام کتب ظاہر الروایت کو جمع فرمایا ہے۔ اس میں انہوں نے صرف ظاہر الروایت ہی نہ فرمایا بلکہ قول اول کے روایت نادرہ ہونے کی بھی تصریح فرمائی اسی

طرح تلمذ البحر للعلامة الطوری میں ہے ہند یہ میں اے مقرر رکھا۔ مبسرطی عبارت یہ ہے۔

ان كان احدهما ولد عصبة او ولد صاحب فرض فعند اتحاد الجهتين يقدم ولد العصبة وصاحب الفرض وعند اختلاف الجهتين لا يقع الترجيح بهذا بل تعتبر المساواة في الاتصال بالبيت وبينهما فيما اذا ترك ابنة عم لاب وام اولاد ابنة عملة فالمال كله لابنة العم ولا نماء ولد عصبة ولو ترك ابنة عم وابنة خال او خالة فلا بنت العم الثلثان ولا بنت الخال او الخالة الثلث لان الجهتين مختلفت ههنا ولا يترجم احدهما بكون ولد عصبة وهذا في رواية الجي عمران عن الجي يوسف فاما في ظاهر المذهب ولد العصبة اولي سوا ما خلفت الجهته او اتحدت لان ولد العصبة اقرب اتصال بوارث الميت فكان اقرب اتصال بالميت۔

فان قيل فعلى هذا ينبغي ان العملة تكون احق بجميع المال من الخالة لان العملة ولد العصبة وهو اب الاب والخالة ليست ولد عصبة ولا ولد صاحب فرض لانها ولد اب الام قلنا لا كذلك فان الخالة ولد ام الام وهي صاحبة فرض فمن هذه الجهة يتحقق المساواة بينهما في الاتصال بوارث الميت لان الاتصال بالخالة بوارث هو ام فستحق فريضة الام والاتصال للعملة بوارث هو فستحق نصيب الاب فلهذا كان المال بينهما اتلافا۔

(اگر دونوں میں سے ایک عصبہ یا صاحب فرض کی اولاد ہے تو اتحاد جہت کی صورت میں عصبہ اور صاحب فرض کی اولاد کو تقدیم حاصل ہوگی۔ اختلاف جہت کی صورت میں اس سے ترجیح نہیں ہوگی بلکہ میت سے تعلق میں مساوی معتبر ہوں گے مثلاً ایک شخص کے چچا یا علاقائی چچا اباب کے پدری بھائی کی بیٹی اور بھوپھی کی بیٹی چھوڑ کر فوت ہوا۔ تمام مال چچا کی بیٹی کو ملے گا کیونکہ عصبہ کی بیٹی ہے اور اگر ایک چچا کی بیٹی اور ایک ماموں یا خالہ کی بیٹی چھوڑ گیا تو چچا کی بیٹی کو دو تہائی اور ماموں یا خالہ کی بیٹی کو ایک تہائی ملے گا۔ کیونکہ یہاں جہت مختلف ہے دونوں میں سے ایک کو ولد عصبہ ہونے کی وجہ سے ترجیح نہ ہوگی۔ یہ امام ابو یوسف رحمۃ اللہ تعالیٰ سے ابو عمران کی روایت ہے لیکن ظاہر مذہب میں ولد عصبہ اولیٰ ہے خواہ جہت مختلف ہو یا متحد کیونکہ ولد عصبہ کامیت کے وارث سے زیادہ قریبی تعلق ہے گویا میت سے اقرب ہے۔

سوال اس بنا پر چاہیے کہ بھوپھی خالہ کی نسبت تمام مال کی زیادہ حق دار ہو کیونکہ بھوپھی دادا کی عصبہ کی اولاد ہے جب کہ خالہ نہ عصبہ کی اولاد ہے نہ صاحب فرض کی کیوں کہ وہ نانا کی اولاد ہے۔ جواب اس طرح نہیں کیونکہ خالہ نانی کی اولاد ہے اور وہ ذات فرض ہے۔ اس اعتبار سے بھوپھی اور خالہ میں میت کے وارث سے متصل ہونے میں مساوات پائی جائے گی مگر خالہ کا جس وارث کے ذریعے تعلق ہے۔ وہ ماں (نانی) ہے لہذا ماں کے حصے کی متقی ہوگی اور بھوپھی کا تعلق اس وارث کے ذریعے ہے جو اب (دادا) لہذا اباب کے حصے کی متقی ہوگی۔ اسی لئے ان میں ماں کو تین حصوں میں تقسیم کیا جاتا ہے (دو حصے بھوپھی کے لئے ایک حصہ خالہ کے لئے) بعینہ یہی مضمون تمام تلمذ بحر میں ہے اور ہند یہ میں لفظ انصلا بالمیت تک اس میں امام حنبل نے دلیل قول اول کے جواب کا بھی افادہ فرمایا۔

اقول ولا يقدم مع تحقق المساواة ان العملة اذا كانت لاب وام كانت ولد الوارث من كلا الجهتين ويستجیل هذا في الخالة لان هذا اقوة القرابة ولا نظر اليها عند اختلاف المعين كما صرحوا به

(لہذا بھوپھی کے مقابل یہ خالہ محروم ہوئی چاہیے)

سوال :- یہ خالہ اس خالہ سے اقویٰ ہے جہاں کی ماں کی طرف سے بہن ہو۔ چنانچہ اگر کوئی شخص ایسی دو خالائیں بھوکڑ کر فوت ہو جائے تو تمام ماں پہلی کو ملے گا اور دوسری محروم ہوگی۔ بھوپھی دوسری خالہ کو محروم نہیں کر سکتی۔ کیونکہ اس کے ساتھ ولایت وارث ہونے میں شریک ہے۔ بھوپھی جب اصحف کو محروم نہیں کر سکتی تو ضروری ہے کہ اقویٰ (پہلی خالہ) کو بھی محروم نہ کرے۔

جواب :- پہلی خالہ کی فوت قدر بات ہے کیونکہ باپ کے ذریعے سے منسوب ہونا ماں کے توسط سے منسوب ہونے سے زیادہ قوی ہے لیکن اختلاف جہت کے وقت اس فوت کا اعتبار نہیں۔ لہذا بھوپھی کے ولایت وارث ہونے والی فوت معارض کے بغیر مانتی رہے گی اور لازم آئے گا کہ بھوپھی خالہ کو محروم کر دے حالانکہ یہ غلط ہے۔ معلوم ہوا کہ جہات مختلفہ میں ولایت وارث بھی معتبر نہیں۔

میں اللہ تعالیٰ کی توفیق سے کہتا ہوں کہ فقہائے کرام کے نزدیک خالہ کو بھوپھی کی موجودگی میں اس لیے تہائی حصہ ملتا ہے کہ بھوپھی کو چچا کے اور خالہ کو ماموں کے قائم مقام رکھا جاتا ہے۔ بنس الامتہ نے فرمایا کہ بھوپھی چچا اور خالہ ماں کے مرتبہ میں ہے اور اب التشریٰ نے کہا چچا بمنزلہ باپ کے اور خالہ بمنزلہ ماں کے ہے۔ یہ بھی کہا کہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی اکثریت کے نزدیک اجتماع کے وقت بھوپھی کے لیے دوتہائی اور خالہ کے لیے ایک تہائی۔ اس کی وجہ یہی ہو سکتی ہے کہ بھوپھی کو باپ کی طرح قرار دیا جائے اس اعتبار سے کہ اس کی قرابت باپ سے ہے اور خالہ کو ماں کی طرح اس کی قرابت ماں سے ہے۔ ہمارے علماء کے قول (کہ خالہ ماں کی طرح ہے) کی وجہ یہ ہے کہ قاعدے کی مدد سے عورت کو جبکہ مرد کے قائم مقام کیا جائے تو اپنے ہم مرتبہ و کے قائم مقام ہوگی۔ بھوپھی کو ہم مرتبہ ماموں کے قائم مقام کیا جائے تو بھوپھی کے ساتھ وارث نہیں بن سکی۔ اس ضرورت کے پیش نظر ہم نے اسے ماں سے قائم مقام کیا۔ لہذا اس طریقے سے بھوپھی کو دوتہائی اور خالہ کو ایک تہائی مال ملے گا۔ جیسا کہ ماں اور چچا وارث ہوتے (مختصراً) جب معاملہ اس طرح ہے تو بھوپھی کو ولایت عصبہ کی وجہ سے ترجیح نہیں ہوگی کیونکہ اسے ولایت کی بجائے عصبہ کی جگہ قرار دیا گیا ہے۔ بھوپھی خالہ کو محروم نہیں کر سکے گی۔ کیونکہ خالہ کو ماں کی جگہ رکھا گیا ہے اور ماں چچا سے محروم نہیں ہوتی۔ ان حالات میں تمام برابر ہیں ہم دیکھتے ہیں کہ اقامنہ کی وجہ سے قرب درجہ ایسا قوی سبب بھی محروم نہیں کر سکتا۔ مثلاً ایک شخص ایک لڑکی اور چند پوتیاں چھوڑ گیا (نصف ماں لڑکی کو) اور چھٹا حصہ پوتیوں کو ملے گا تاکہ دو ثلث پورے ہو جائیں کیونکہ انہیں لڑکی کے قائم مقام رکھا گیا ہے۔ لڑکی کے درجے سے دوری انہیں محروم نہیں کرے گی۔ اسی طرح اگر کوئی شخص دو لڑکیاں ایک پوتی اور ایک پوتے کی لڑکی اور ایک پوتے کا لڑکا چھوڑ گیا۔ پوتی اور پوتے کی لڑکی کو مرد کے درجے میں رکھا جائیگا تاکہ اس کے ذریعے عصبہ بن جائیں یہ درجہ ہے کہ خالہ (ماں کی سوتیلی بہن باپ کی طرف سے) بھوپھی کے ساتھ وارث بنتی ہے۔

ثُمَّ اقول :- قائم مقام قرار دینا صرف ذوات تک محدود ہوگا۔ اولاد کا یہ حکم نہیں ہے چنانچہ خالہ کی اولاد، ماں کی اولاد کی طرح نہیں ہوگی۔ دیکھتے خالہ کی اولاد میں مرد اور عورتیں برابر نہیں بلکہ مرد کو عورت کی نسبت دو گنا حصہ ملے گا جب کہ اولاد ام ہیں مذکر و مؤنث برابر ہوتے ہیں) اس کی مثال ولایت عصبہ ہے کہ اولاد سے اولاد کی اولاد کی طرف منتقل ہوگی جیسے کہ دواحمدا وغیرہ سبب الانہر وغیرہ سے ہے۔ بنا بریں چچا کی لڑکی کا لڑکا بھوپھی ماموں یا خالہ کے بیٹے کی بیٹی سے مقدم نہ ہوگا۔

بالجملہ قول دوم پر یہی اکثر متون ہیں اور اسی کو اکثر نے ظاہر ریابت اور مدب فرمایا اور تصریحات مرکبہ صرف اس کیلئے ہیں خصوصاً اکثر نصیحات علیہ الفتویٰ تو اسی پر اعتماد واجب ہے اور اس سے عدول موقوف ذہاب، روحنا رو فیصع علامہ

قام میں ہے۔ امانحن فعلینا اتباع ماہ جھوہ وصححوہ کما لو افتونا فی حیاتہم واللہ تعالیٰ اعلم۔
مسئلہ ثانیہ معتبر ہوگی یا نہیں؟ علامہ شامی نے نفی کو مفاد اطلاق روایت بنایا اور خود اثبات کا استظهار کیا کہ قوت قرابت ولایت وارث سے اقرب ہے۔ جب یہ معتبر ہے تو اس کا اعتبار بدرجہ اولیٰ ہے۔ عبارت عقود سائل فی نسل کے پیش نظر ہے۔ فقیر نے اپنے نسخہ عقود پر یہاں پر ماضیہ لکھا ہے۔

قولہ یلزم ان ینزح بقوة القرابة ایضا وانما اقوی اقول قد اجمعا فی الروایات الظاہر
 ان لا نظر بقوة القرابة عند اختلاف الحیز فلا تقدم العمدة الشیقة علی الخالة لکون الخالة العینة
 علی العمدة لام۔ وكون قوة القرابة اقوی من ولدیة العامش فی حیز واحد لا یوجب اعتبارها
 عند اختلاف الحیز وسمی ساقطة الہ اعتبارہ فجریان الہ الضعف فی محل لکونہ محل جریانہ لا یتلزم
 جریان الہ اقوی فیہ مع الغدام المحلیۃ لہ۔ والحق ان لا معنی لقوة القرابة فی حیز الہ لکون قریب
 ذہبتین کا لعیب اذ اذ اجهة اقوی کا اعلیٰ فی مع الخیا فی وظاہران اجتماع الجہتین فی حیز لا یلغی
 الحیز الاخذ واذ کان بنفس اہد الحیز اعنی الہ بوی اقوی من الآخر اعنی الہ عرقم لہ تورث
 قوتہ الغاء الحیز الاخر فکیف تورث قوتہ جہتہ الغاء الاخر وتعلیل قوتہ القرابة انما ہو فی الحیز الواحد لا تقدیم ہری حیز علی ہری حیز آخر
 لقوة قرابة فی حیزہ والی تقدم الحیز الہ بوی مطلقا علی الہی مطلقا وایضا النظر الی قوة القرابة
 لمعاد نقصا علی المقصود فان الہ اقوی غیر معتبر عند اختلاف الحیز باجماع الروایات الظاہرة
 فکیف یعتبرون فیہ الہ الضعف والی قول الہ مرالی الغاء کلا الترخیصین وهو خلاف ما قررتم
 انما صحیح مفتی بہ وانما الجواب ما قد مت ان الہ اقوی لم یعتبر لعدم المحل فلا یلغی الاخر مع
 حصول المحلیۃ وذلک لان ولدیة العصبۃ تسقی من العصبۃ تقضی علی غیرہا مطلقا وان کان
 من غیر حیزہا کالعم یجب الخال فکذا ولدیة العصبۃ وبعذا تخل الشہتان معا عنی وجوب اعتبار
 الہ اقوی کما ذهب الیہ العلامة الشامی وجوب اسقاط الہ الضعف بسقوط الہ اقوی کما قررنا فی
 الہ لزام واللہ تعالیٰ اعلم۔

ضروری ہے کہ قوت قرابت سے بھی ترجیح دی جائے جب کہ وہ (ولہ عصبہ ہونے سے) زیادہ قوی ہے (عقود) اقول
 روایات ظاہرہ متفق ہیں کہ اختلاف چیز کے وقت قوت قرابت معتبر نہیں۔ لہذا سگی بھجی کو اس خالہ پر ترجیح نہ ہوگی ہر
 ماں کی ماں کی طرف سے ہن ہے۔ اسی طرح سگی خالہ کو اس بھجی پر ترجیح نہیں جو باپ کی ماں کی طرف سے ہن ہے۔
 ایک جہت میں قوت قرابت کے ولایت وارث سے زیادہ قوی ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ اختلاف جہت کے وقت
 بھی معتبر ہو کیوں کہ قوت قرابت اس صورت میں ناقابل اعتبار ہے۔ دراصل بات یہ ہے کہ اضعف اگر بہ محل معتبر ہو تو
 ضروری نہیں کہ اقوی بے محل بھی معتبر ہو۔

حق یہ ہے کہ ایک جہت میں قوت قرابت کا معنی یہ ہے کہ ایک قریب دو جہتیں رکھتا ہو (باپ کی طرف سے بھی متعلق
 ہواں کی طرف سے بھی) جیسے سگا رشتے دار یا ایک قوی جہت رکھتا ہو جیسے باپ کی طرف کا رشتے دار ماں کی طرف کے

رشتہ دار سے قوی ہے۔ ظاہر ہے کہ ایک جانب دو جہتوں کا اجتماع دوسری جانب کو محروم نہیں کر سکتا۔ جب باپ جانب قوی ہونے کے باوجود دوسری جانب ماں کو محروم نہیں کرتا تو اس کی جانب سے حاصل ہونے والی قوت دوسری جانب کو کیے محروم کر کے گی۔ قوت قرابت ایک ایک جانب میں معتبر ہے۔ اس کی وجہ سے ایک جانب کو دوسری جانب پر تقدیم حاصل نہ ہوگی ورنہ لازم آئے گا کہ باپ کی جانب کو ماں کی جانب پر مطلقاً تقدیم حاصل ہو (دوہو باطل) نیز قوت قرابت کا اعتبار مقصود کے لیے نقصان دہ ہوگا۔ کیونکہ اختلاف جہت کے وقت تمام روایات ظاہرہ کے مطابق اقویٰ معتبر نہیں۔ تو آپ حضرات اضعف (دل دینہ عصبہ) کا کیوں اعتبار کرتے ہیں، بیشک دونوں ترجیحیں (قوت قرابت اور ولد عصبہ کے لحاظ سے) لغو ہو جائیں گی۔ اور یہ بات خود تمہاری تقریر کے خلاف ہے کہ ولد عصبہ کو ترجیح ہے (کہ وہ صحیح اور مفتی بہ ہے جواب دہی ہے جو میں نے اس سے پہلے ذکر کیا کہ اقویٰ کا اس لیے اعتبار نہیں کہ اس کا عمل نہیں لہذا دوسری ترجیح پر عمل ہوتے ہوئے لغو نہ ہوگی۔ یہ اس لیے کہ ولد عصبہ کو عصبیت سے حصہ ملتا ہے اور عصبہ کو غیر پر مطلقاً ترجیح ہوتی ہے مثلاً چچا (عصبہ ہے) ماموں (غیر عصبہ) کو محروم کر دے گا۔ اسی طرح ولد عصبہ اس تقریر سے دونوں شیعہ مندرج ہو جاتے ہیں۔ ۱، اقویٰ کا اعتبار ضروری ہے جیسے علامہ ثامی نے کہا (۲) اقویٰ سا قسط ہے تو اضعف کا سا قسط ہونا ضروری ہے جس طرح ہم نے الزام کی تقریر میں بیان کیا۔

اس حاشیہ نے مجد تعالیٰ کشف شبہ کر دیا۔ اس وقت مبسوط شمس الائمہ سرخسی فقیر کے پاس نہ تھی۔ اب اس کے مطالعہ نے واضح کر دیا کہ وہ صرف اطلاق روایت سرخسی نہیں بلکہ خاص نص صریح ہے۔ بحث علامہ ثامی مصادم نص واقع ہوئی اور بحث فقیر مجد اللہ القدر نص کے موافق آئی وللہ الحمد۔

مبسوط کا نص مخلص یہ ہے :-

«فی ظاہر المذہب ولد العصبۃ ادنی سواد اختلفت الجہۃ او التحدت (الحی ان قال) فان کان قوم من ہوۃ لاء من قبل الام من بنات الاحوال او الخالات و قوم من قبل الاب من بنات الاعمام او العمت لام فالامال مقسوم بین الفریقین اثلاً ثاسو اء کان من کل جانب ذوقاً ابتین او من احد الجانبین ذوقاً واحدة۔ ثم ما اصاب کل فریق فیما بینہم یتوزع جہۃ ذی قرابتین علی ذی قرابتۃ واحدة»

ظاہر مذہب میں ولد عصبہ ادنیٰ ہے خواہ جہت مختلف ہو یا متحد۔ اگر ماں کی جانب سے ایک جماعت ہو مثلاً ماموں یا خالاؤں کی لڑکیاں، اور ایک جماعت باپ کی طرف سے مثلاً پھوپھوں یا سوتیلے چچا (باپ کے مادری بھائی) کی لڑکیاں تو مال فریقین میں تین حصوں میں تقسیم کیا جائیگا۔ (ایک حصہ پہلے فریق کو اور دوسرے فریق کو دیئے جائیں گے) خواہ ہر جانب دو ذوق قرابتیں ہوں یا ایک جانب صرف ایک قرابت ہو۔ پھر ہر فریق کا حصہ ان میں تقسیم کیا جائے گا ذوق قرابتین کو ایک قرابت والے پر ترجیح ہوگی۔

یہ نص مرتج ہے وللہ الحمد کہ اختلاف جہت کے وقت ولایت وارث سے ترجیح ہے اور قوت قرابت سے نہیں تو اولاد مستغنیٰ رابع کا قانون صحیح و معتمد یہ ہے۔

یتردم الاقرب مطلقاً ثم ان اختلف الحیز فولد الوارث وان اتفق فالذی قوی قوابۃ ثم ولد الوارث

وبعد هذه الشرائط ان استحق الفريقان فلصريق الاب الشان ولصريق الام الشان . والله تعالى
وسا سوله اعلم .

اقرب بہر حال مقدم ہے پھر اگر جہت مختلف ہو تو ولد دارش کو اگر متحد ہو تو اقویٰ پھر ولد وارث کو ترجیح ہوگی ان فرما
کے بعد اگر دونوں فریق مستحق ہوں تو باپ کے فریق کو دو تہائی اور ماں کے فریق کو ایک تہائی ملے گا۔
محمد بن المصطفیٰ النبی الاحی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کتب

(عبد المذنب احمد رضا القادری عفی عنہ)

حضرت سراج الفقہار مولانا سراج احمد صاحب فرماتے ہیں کہ اس جواب کو دیکھنے کے بعد مولانا احمد رضا قدس سرہ کے
متعلق میرا انداز فکر یکسر بدل گیا۔ اور ان کے متعلق ذہن میں جماتے ہوئے تمام خیالات کے تار و پود بکھر گئے۔ ان کے رسائل
اور دیگر تصانیف منگوا کر پڑھے تو مجھے یوں محسوس ہوا کہ میرے سامنے سے غلط عقائد و نظریات کے سارے حجابات آہستہ
آہستہ اٹھ رہے ہیں۔

اسی دور میں احمد پور کے ایک مشہور فقیہ مولوی نظام الدین سے میری گفتگو ہوئی۔ یہ مولانا تقیہ میں اپنے ہم عصر علماء سے
ممتاز تھے اور کسی کو اپنا مہر تصور نہیں کرتے تھے۔ عقیدہ کے اعتبار سے غیر مقلد تھے۔ فتاویٰ رشیدیہ کے اس فتوے
پر گفتگو ہوئی کہ حدیث صحیح کے مقابل قول فقہا پر عمل نہ کرنا چاہیے۔ اعلیٰ حضرت کے رسالہ ”الفضل الموهبی فی معنی اذا
صح الحدیث فهو مذہبی“ کے ابتدائی ادراک منازل حدیث کے انھیں سنائے تو کہنے لگے ”یہ سب منازل فہم حدیث
مولانا کو حاصل تھے افسوس کہ میں ان کے زمانے میں رہ کر بے خبر دے فیض رہا پھر فقہ کے چند مسائل کے جوابات رسالہ مذہب
سے سنائے تو کہنے لگے ”علامہ شامی اور صاحب فتح القدیر مولانا کے شاگرد ہیں یہ تو امام اعظم ثانی معلوم ہوتا ہے“ حضرت سراج
الفقہا فرماتے ہیں میں اس کے قول کی تصدیق کرتا ہوں کہ علامہ شامی کی بحث کو بیان فرما کر اپنی بحث کا اظہار کر کے فرمایا۔
الحمد للہ میرا فہم ظاہر ہوا یہ آیا۔ بقولہ اس وقت میرے پاس مبسوط نہ تھی۔ اب اس کے مطالعہ نے راسخ کر دیا کہ صرف
اطلاق بر حسی نہیں بلکہ خاص نص صریح ہے بحث علامہ شامی مصادم نص واقع ہوئی اور بحث فقیر محمد اللہ القدیر نص کے موافق
آئی۔ واللہ الحمد

ناظرین اب حضرت سراج الفقہار کے دو مکتوب ملاحظہ فرمائیں جن سے ان کے خیالات کی واضح نشاندہی ہوتی ہے۔
یہ دونوں مکتوب مکرئی جناب حکیم محمد موسیٰ امرتسری کے نام ہیں۔

مکتوب نمبر ۱

مکرم و محترم مولانا صاحب نید مجدہ
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

فرازش نامہ ملا شکر بیہ! اعلیٰ حضرت مجدد مائتہ حاضرہ رحمہ اللہ تعالیٰ کی علییت و نقاہت پر مجھ سے مضمون لکھوانا۔

چہ نسبت خاک را با عالم پاک

جب تک سارے علوم عقلیہ و نقلیہ میں با کمال نہ ہو فقہ میں ناقص ہے اور اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ تعالیٰ کو ہر علم میں کمال تھا۔

مولوی نظام الدین نقیبہ احمد پوری و بابی جو تعلقہ میں اپنے ہم عصر علامہ دیوبندی و عیزہ سے (اپنے) آپ جیسا فائق کسی کو نہ جانتا تھا۔ فتاویٰ رشیدیہ کے اس فتویٰ پر کہ حدیث صحیح کے مقابل قول فقہاء پر عمل کرنا نہ چاہیے۔ میں نے رسالہ ”الفضل المرمی فی معنی اذا صح الحدیث فهو مذہبی“ مصنفہ اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ تعالیٰ کے ابتدائی اوراق منازل حدیث کے سنائے تو کہا یہ سب منازل فہم حدیث مولانا کو حاصل تھے۔ انہوں میں ان کے زمانے میں رہ کر بے خبر دے فیض رہا۔ پھر چند مسائل فقہ کے جوابات رسائل رضویہ سے سنائے تو کہنے لگا کہ علامہ شامی اور صاحب فتح القدر مولانا کے شاگرد ہیں۔ یہ تو امام اعظم ثانی معلوم ہوتا ہے۔

میں اس کے اس قول کی تصدیق کرتا ہوں کہ شامی و عیزہ ان کے شاگرد ہیں میں نے جب رسالہ زبدہ سراجیہ فی علم المیراث و المیقات والوصیۃ، تصنیف کیا تو صنعت رابع ذوی الارحام میں رسائل میراث جو سراجی کے خوشہ میں ہیں سب نے لکھا کہ اختلاف جہت کے وقت قوت قرابت اور ولایت عصبہ سے ترجیح نہیں ہے مگر شامی نے فتویٰ دیا کہ علم عمر کی جہت سے ولد العصبہ فال غامہ کی جہت والے عزیز عصبہ کے ولد کو محروم کرتا ہے۔ علامہ شامی نے العقود الدریۃ فی تنقیح الفتاویٰ الحامدیۃ، میں فرمایا جن کے نزدیک ولد عصبہ کو ترجیح ہے انہیں قوت قرابت کو بھی مرجع ماننا پڑے گا۔ کیونکہ یہ زیادہ قوی ہے۔

اس کے متعلق اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ تعالیٰ کی خدمت میں میں نے استفتاء بھیجا تو آپ نے فرمایا کہ تنقیح حامد پر میں نے اس کے برخلاف تحقیق لکھی مگر اس وقت مبسوط سرخسی میرے پاس نہ تھی۔ الحمد للہ انس مرتبہ ظاہر اور ایہ میری تحقیق کے مطابق ہی میں آئی ہے۔ یہ ہے۔ اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ کا فرمودہ۔ جس پر ہر محقق اندازہ لگا سکتا ہے کہ فقاہت میں کتنے فیض القدر تھے کہ حضرت امام محمد رحمہ اللہ کی ظاہر اور ایہ ان کی مؤید تھی۔

آپ نے جس فن میں قلم اٹھایا اس کے ائمہ کو مبہوت کر دیا۔ دیکھو رسالہ ”حاجز البحرین“ روزنہ بر حسین دہلوی امام اہل سنت رسالہ فوزیمین روحرت زمین و عیزہ میں فتویٰ میراث میں مجھے سائل فاضل بدایہ اللہ کا خطاب دے کر دعا کی جو میری ہدایت کا باعث بنا کہ وہ بیت جو وہابی استادوں کی شاگردی سے ملی تھی اسی وقت سے جاتی رہی۔ الحمد للہ کل الحمد

مورخہ ۱۱ اپریل ۱۹۶۹ء
حورہ سراج احمد مکھن بیلوی
مفتی سراج العلوم۔ خان پور

مکتوب

میں نے تصنیف رسالہ کے وقت صنعت رابع ذوی الارحام کا مسئلہ جو معرفۃ الادب اہل دارہ دیوبند، سہارن پور، دہلی و عیزہ کی طرف ارسال کیا کسی سے جواب حل نہ آیا۔ آخر کار اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا پتان کے رسائل سے معلوم ہوا تو ان کی خدمت میں وہ مسئلہ پیش کیا۔ سبحان اللہ حضرت کی وسعت علم و فہم پر قربان جا بیٹے کہ مسئلہ کا ایسا حل فرمایا کہ تمام اختلافات کتب اور شکوک و شبہات رفع ہو گئے اور دیگر فوائد علیہ کثیرہ پر مشتمل پایا جس سے علمائے متقدمین کی یاد تازہ ہوئی اور قلب کو سرد اور آنکھوں کو ٹھنڈک حاصل ہوئی۔ وہ مسئلہ ذیل ہے۔

مسئلہ اولیٰ ترجیح ولد العصبۃ عند اختلاف الجہتہ میں دو قول بیان فرما کر قول اول عدم ترجیح کا ظاہر اطلاق متون و شروح ہونا علامہ شامی سے نقل فرمایا کہ کثر کی عبارت و الترجیح بقرب الدرجۃ ثم بكون الاصل و انما دعنا اختلاف جہۃ القرابۃ فلفظا

الاب، صنعت قرآنہ الام میں جملہ اخیرہ عام ہے کہ دلہ عصیبہ ہوا نہ ہو عند اختلاف الجہتہ قرابت اب کو صنعت قرابت ام ہے بقولہ و ہوا ہذا اطلاق المتنون و التشریح حیث قالوا عند اختلاف جہتہ القرابتہ فلقرابتہ الاب صنعت قرابتہ الام فلم یفرقوا بین ولدا العصبیہ وغیرہ یعنی تزیج دلہ العصبہ کو ہوگی۔ اسی طرح درمختار نے فرمایا لیکن اعلیٰ حضرت نے یوں بیان فرمایا۔ اقول یہ جملہ ان دو قاعدہ تزیج کے بعد مذکور ہے وہ قواعد عامہ تھے کہ جمیع اصناف و احوال کو شامل تھے تو یہ قطعاً ان سے فقید ہے ورنہ اختلاف جہتہ کے وقت قرب درجہ کو بھی تزیج نہ ہوا و وہ بالا جماع باطل و علی التقریر وہ دونوں قاعدے بھی مطلق ہیں۔ وہاں بھی اختلاف و اتحاد سے فرق نہ فرمایا تو یہ اطلاق کے معارض ہے۔

مسئلہ ثانیہ میں علامہ شامی کی بحث کو بیان فرما کر اپنی بحث کا اظہار کر کے فرمایا الحمد للہ میرا فہم مطابق ظاہر الروایتہ آیا بقولہ اس وقت میرے پاس مفسر نہ تھی اب اس کے مطالعہ نے واضح کر دیا کہ صرف اطلاق سرخسی نہیں بلکہ غاس نفس صریح ہے بحث علامہ شامی مصادم نفس واقع ہوئی اور بحث فقیر محمد اللہ القدری نفس کے موافق آئی۔ واللہ الحمد۔

نیز ذی الارحام میں جب تخلص الطوائف بمع تصحیح مشکل کام تھا۔ میں نے قاعدہ طائفہ بندی کر کے آسان کر دیا۔ جہاں میرید فریخت نے شرح سراجی میں صرف ایک بطن کے اختلاف میں ایسی لغزش کھائی کہ عبارت مخرج میں غلط تشریح کی۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا کمال فہم دیکھو کہ قنادی رضویہ میں بطون کثیرہ کی مثال بمع تخلص الطوائف تقسیم بمع التبیح کرنے ہوئے جواب نکالا۔ اس کو میں نے اپنے قاعدہ طائفہ بندی سے حل کیا جواب صحیح آیا۔ میں یقین سے کہتا ہوں کہ کوئی مدعی اس مثال کو بغیر دیکھ میرے قاعدہ طائفہ بندی کے نہیں نکال سکتا۔

انسوس صدانسوس کہ مجھے اعلیٰ حضرت کے دس سال سے دو سال پہلے ان کا پتا معلوم ہوا۔ صرف ایک مسئلہ رابع ذی الارحام مذکور کو حل کر اسکا۔ اور باقی صنف ثانی ذی الارحام ان سے حل نہ کر اسکا۔ ان کے بعد صنف ثالث کا فتویٰ خود کی تصدیق و تزیید کے لیے حضرت مولانا مصطفیٰ رضا خاں صاحب اور مولانا امجد علی صاحب سے مراسلات کرتا رہا۔ اب تک کوئی جواب حل نہ کیا۔ لہذا اپنے رسالہ میراث میں اپنا فتویٰ لکھ کر فلیج کر دیا۔

خلاصہ یہ کہ اعلیٰ حضرت کو اللہ تعالیٰ نے تنقذ فی الدین کی نعمت عظمیٰ سے نوازا تھا جس پر ان کا قنادی رضویہ شاہ عدل اور بیان توکی ہے۔ آج ہمیں ایسا عالم دین نظر نہیں آتا جس سے ہم علمی الجھن دور کر آئیں۔ اب ان کا قنادی رضویہ ہے وہ بھی مکمل نہیں چھپا۔

اگر اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ کی علم حدیث میں وسعت علمی دیکھتی ہو تو رسائل ”تقییل الایہامین“ و ”حاجز البحرین الواقیین جمع الصلوٰتین“ نذیر حسین دہلوی امام اہل حدیث کے رد میں ملاحظہ کریں جس سے مولوی نذیر حسین طیف مکتبہ نظر آئے۔ اسی طرح وسعت علمی علوم معقولات فلسفہ، ریاضی وغیرہ میں رسالہ ”نوزمبین“ حرکت زمین کے رد میں دیکھو کہ نظام بطلمیوسی فیتا غوری کی ایسی تطبیق دی کہ یونین جو فلسفہ سال کا امام مانا جاتا ہے شاگرد نظر آتا ہے۔

معرضہ ۲۸ اپریل ۱۹۶۹ء

سراج احمد مفتی

مدیر، سہ ماہی العلوم خاندان پورہ

امام احمد رضا کی تقاہت

عمر کا در کعبہ دہشت خانہ می نالہ جیانت "نازیم عشق ایک دامنے لڑا نڈیروں

ذیل میں دنیائے اسلام کے بطل جلیل، پودہ ہون صدی کے مجدد و فیہہ عظم یعنی علیحضرت امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے "فقہی مقام" پر کچھ عرض کرنا ہے کیونکہ آپ سچی توحید و رسالت کے حقیقی علمبردار اور اسلام کی صحیح ترین تصویر یعنی مغفرت و غنیمت کے سرگرم مبلغ و مبارک ترجمان تھے۔ مگر افسوس کہ سنیوں نے اپنے اس عمن کے علمی کارناموں کو نہ کما حقہ محفوظ کیا اور نہ دنیا والوں کو اس نابغہ عصر کی علمی عظمت سے آشنا کرانے کی زحمت ہی گوارا کی۔ دوسری طرف مخالفین نے اس آسمان علم و عرفان کی طرف دھسول اڑانے میں کوئی کسر اٹھا نہیں رکھی۔ مذکورہ حقائق کے باوجود علیحضرت علیہ الرحمہ کا نام ان کے عظیم علمی کارناموں کی وجہ سے، زندہ ہے اور ہمیشہ زندہ رہے گا۔

ہرگز نڈیروں کے دلش زندہ شد عشق ثبت است بر جریۃ عالم دوام

آپ نے مقدس شجر اسلام میں عزیز اسلامی نظریات کی چونکا کاری کرنے والوں سے قلمی جہاد کیا نیز علمائے حق و علمائے سوء میں پہچان کرائی اور ایسے "مصلحین" کے تعاقب میں ہمیشہ سرگرم عمل رہے جنہوں نے نئے نئے فرسخے بنا کر مسلمانوں کے اتحاد کو پارہ پارہ کیا اور جو بات پر سچے اور سچے مسلمانوں کو بھی مشرک اور بدعتی و غیرہ ٹھہراتے رہتے تھے آپ نے براہین قاطعہ سے ان کے سازے مزعومہ دلائل کے تار پود کھیر کر رکھ دیے۔

خالف کا نات جن جلالہ کی صفات کو جب علماء نے اپنے غلط عقلی پیمانوں سے ماپنا شروع کر دیا اور سرور کون و مساکن صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے کمالات عالیہ کی حدود ایسی متعین کرنے لگے جن کی ایک انتہی کہلانے والا ہرگز جبارت نہیں کر سکتا تو علیحضرت نے عظمت خداوندی اور شان مصطفویٰ کا علم بلند کیا اور کسر شان کرنے والوں کے دلائل فاسدہ و خیالات کاسدہ کا موجد و مرتب بن کر رہے۔ فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کا یہی "جرم" ہے جس کی پاداش میں وہ آج تک بعض مخلوق میں سب و قسم کا نشانہ بنے ہوئے ہیں۔

آپ بزرگوں کے اس درجہ مودت تھے کہ پچھ سال کی عمر میں بغداد شریف کی سمت معلوم ہونے پر، پھر کبھی اس طرف پاؤں نہیں پھیلانے کبھی بزرگ کا نام مناسب القاب اور دعاویہ کلمات کے بغیر کبھی نہ لکھا۔ آپ نے اللہ تعالیٰ کو "اللہ ربان" کہنا غلط بنایا اور بھیجا کہ درود شریف کا (مصلح ص ۳۰ علیہ) وغیرہ اشارات سے اختصار کرنا صلوٰۃ اعلیٰ علیہ وسلم و اٰلہٖ وسلم کے خلاف قَبْدَلِ الَّذِیْنَ یَلْمِزُوْا قَوْلًا غَیْرَ الَّذِیْ قُلْنَا لَهُمْ کَیْ قَبْلَہُمْ کے قبیل سے ہونے کی بنا پر دلیل محرمی ہے۔ آپ کے نزدیک مصابحہ کرام کے اسمائے گرامی کے ساتھ رضی اللہ تعالیٰ عنہما رحمہ اور دیگر بزرگوں کے ناموں پر

رحمۃ اللہ علیہ کی جگہ رح کھٹا ناپسندیدہ تھا کیونکہ یہ بدعتِ قبیحہ بزرگوں کی شان گھٹانے والوں کی ایجاد ہے۔ اگر آپ فرق بالمکہ کے علما و داروں کو نہ ٹوکنے، مقدس اسلام کے مخصوص عقائد و نظریات کی من مانی تعبیر کرنے والوں کا عہدہ دھماکہ نہ کرتے تو تمام فرقوں کے نامور علماء اس عبقری اسلام کی علمی عظمت کو مرعہ تسلیم کرتے لیکن کبھی بھی مجدد کو ایسی جھوٹی عزت کی کبھی خواہش نہیں ہوتی چونکہ آپ بھی عظمت خداوندی اور ناموس مصطفویٰ کے سچے نگہبان تھے اسی لیے طعن، تشبیہ اور عین و آفرین سے بے نیاز ہو کر ہر حالت میں اپنا فرض ادا کرتے رہے۔

کسی زندہ قوم میں اس مرتبے کا کوئی عالم پیدا ہو جانا تو وہ قوم اس کے علوم و فنون سے نہ صرف خود مستفید ہوتی بلکہ تمام دنیا کو اس کے افکار و نظریات پڑھنے اور سمجھنے پر مجبور کر دیتی۔ علمائے اہلسنت کی بے حسی کا اندازہ کون کر سکتا ہے جبکہ اس یگانہ روزگار و نابغہ عصر کے اکثر علمی شاہکار زیور طبع سے محروم اور زینتِ طاق نیسیاں بنے ہوئے ہیں۔ ذیل میں ہم اس فقیہ اعظم کے فتاویٰ کی بعض جملہ کلام پیش کرتے ہیں جن سے ان کے نفی مقام اور درجہ اہمیت کو سمجھنے میں کچھ مدد مل سکتی ہے۔

۱۱۳ھ میں اعلیٰ حضرت مجددِ دین و ملتؒ سے بایں الفاظ سوال ہوا: ”کیا فرماتے ہیں ایں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اذان میں کلمہ ”اَشْهَدُ اَنْ لَّا اِلٰهَ اِلَّا اَنْتَ مُحَمَّدٌ رَّسُوْلُکَ“ سن کر انگوٹھ چومنا، آنکھوں سے لگانا، کیسا ہے؟“

فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے جس وقت کہ آپ کی عمر انتیس سال تھی، ایسا جواب تحریر فرمایا کہ چشمِ فلک نے ایسا جامع جواب اس مسئلے کا نہ دیکھا ہو گا۔ اولاً مقاصد الحسنہ، من العز و شرف، موجباتِ ارحمۃ، تاریخِ تفسیر الدین محمد بن صالح مدنی، شرح لغایہ، کنز العباد، فتاویٰ شریفہ اور تکریمہ مجمع بحار الانوار وغیرہ کے حوالوں سے اس فعل کا استحباب ثابت کیا۔ اس مسئلہ تقییل الہامی میں اعلیٰ حضرت فخر سرہ نے علم اصول حدیث کو جس طرح بیان کر کے رکھ دیا اور تقییل الہامی کے بے جا انکار کرنے والوں کی راہ فرار بند کی ہے اور انہوں نے اس موضوع پر جو دریا بہائے ہیں اس سے ان کی فضیلت علمی کا صحیح اندازہ، اصل کتاب ”منیر العین فی حکم تقییل الہامی“ کے مطالعہ سے ہی ہو سکتا ہے کہ یہ انتیس سالہ مفتی، گویا علم کا ایک بحرِ بیکراں، گلشنِ مصطفویٰ کا بیلِ نغمہ خواں اور مخالفین کے حق میں برہانِ الہی کی تیغ بیل تھا اور کیوں نہ ہو جبکہ وہ مجددِ دور اور جو تھا۔

اس سعادتِ بزرگوار و نبیست نامہ بخشد خدائے بخشیدہ !

۲۔ سماعِ موتی

بعض علمائے دیوبند نے، اہل سنت ہونے کا دعویٰ کرتے اور خفیتِ کلام بھرتے ہوئے ہمزہ کے اتباع میں اور اک و سماعِ موتی کا انکار کرنا شروع کر دیا۔ اسی زمانے میں ان کے ایک مولوی صاحب کا فتویٰ سیدنا اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی نظرِ امعان سے گزرا۔ بزرگانِ دین کو اینٹ پختہوں کی طرح ٹھہرائے جانے پر مجددِ دین و ملت نے جب کہ آپ کی عمر شریف تینتیس سال تھی ایسا مسکت جواب تحریر فرمایا کہ بزرگانِ دین جی اویاتے عظام اور علمائے اسلام کی مقدس ارواح کو اپنی طرف متوجہ کر لیا۔ ان کے ناموس کا وہ دفاع کیا کہ مسلمانوں کے گلوں میں احسان کی پتلیں ڈال دیں۔ اس مکررہ الآراء و جوابی فتوے کا تاریخی تاثر عجیب الاموات فی بیان سماع الاموات ہے۔

اس تحریر پر اہلسنت کے بے شمار مفتی تے تصانیف علمائے اہلسنت کی روشنی میں پینتیس ۳۵ ایسے اعتراضات کئے جو مخالفین کے کسی عالم سے آج تک رخنہ نہ کئے جاسکے۔ پھر کارخانہ ان مولوی کے اقوال سے ان کے خیالات کا رد کیا

ساعتہ ہی مکبرین جو اِنَّا لَا نَسْجَعُ لِمُوتِی“ سے غلط استدلال کرنے بیٹھ جاتے تھے اُن کے بیانات پر مفصل مدلل تبصرہ کر کے اُن کے دعوے کو دلیل سے بیگانہ ثابت کیا۔

مکبرین سماع موقیٰ، منسلک بین کو اپنی دھال بناتے تھے لیکن اس وارث علوم ہیرے و الوفاق المبین بین سماع افہم و جواب البیین کے نام سے جواب دے کر اُسے رسالہ ”حیات الموات“ کا گویا مکملہ بنا دیا۔ اس میں مکبرین کے تمام پیش کردہ دلائل کو دعوے سے لائنعلیٰ ثابت کیا۔ کتب حدیث، فقہ، تفسیر اور اصول کے حوالہ جات کی روشنی میں پچاس سے زائد دلیلوں اور ستوے زائد قاهر اعتراضوں سے وہ ردِ بلیغ فرمایا کہ بکشتائی کی گنجائش باقی نہ چھوڑی۔ الحمد للہ کہ مجددین و ملت کا یہ مبارک رسالہ اولیائے اکرام کی کرامتوں و عظمتوں کا مظہر تقریباً چوراسی سال سے لا جواب ہے اور ”ایقانت لا جواب رہے گا۔ ذلک فضل اللہ یؤتہ من یشاء واللہ ذو الفضل العظیم۔“

۳۔ جمع بین الصلوٰتین | ۱۳۱۳ھ میں اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ سے سوال کیا گیا کہ سفر و حضر میں دو نمازوں کو ملا کر چھ لینا جائز ہے یا نہیں؟ چونکہ غیر مقلد حضرات اس کے قائل اور عامل ہیں نیز میان مذہب حیدر صاحب دہلوی نے اپنی کتاب ”معیار الحق“ میں بلند بانگ دعووں کے ساتھ اس مسئلے پر بحث کی اور حنفی مسک کو احادیث کے خلاف قرار دیا تھا لہذا حضرت فاضل بریلویؒ نے جبکہ آپ صرت اکتالیس برس کے تھے، محنت کھانے والے بیان صاحب کے دلائل کا جواب دینا ضروری سمجھا اور ایسا نامتناہ، متحدانہ رد کیا کہ میاں صاحب اور ان کے تلامذہ میں سے آج تک کسی کو ہمت نہیں ہوئی کہ ان روشن و واضح دلائل کا جواب دے فتاویٰ رضویہ جلد دوم میں یہ مبارک فتویٰ ۱۳۵۷ھ سے ص ۳۴ تک ”حاجز البحرین اللاتی من جمع الصلوٰتین“ کے نام سے بڑے سائزر کے اعطائے صفحات پر مشتمل ہے۔

۴۔ نوٹ کی حقیقت اور متعلقہ مسائل | اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے زمانے میں نوٹ بالکل نوجا دیا نہ تھی۔ مفتیان عظام سے اس کے بارے میں شرعی حکم دریافت کیا جاتا تو تسلی بخش جواب بن نہ پڑتا تھا حتیٰ کہ مکرمہ کے مفتی احناف مولانا جمال بن عبد اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے اس کے جزئیہ کا محققہ حکم شرع بیان کرنے سے اپنا عذر اَعْلَمُوا اَمَانَةً فِی اَعْنَاقِ الْعُلَمَاءِ کہہ کر پیش کیا۔

اعلیٰ حضرت کا یہ پوری دینائے اسلام پر عظیم احسان ہے کہ آپ نے اس مسئلے کو اس کی صحیح سورت میں دنیا کے سامنے بدلائل قاہرہ و باہرہ مع حکم جزئیات واضح فرمایا۔ آپ جب دوسری دفعہ ۱۳۲۲ھ میں حج بیت اللہ اور زیارت روضہ مطہرہ کی عزمن سے مکہ مکرمہ میں حاضری دے رہے تھے۔ ان دنوں وہاں ”الدولۃ المکیہ“ کا آفتاب عالمناں جگہ گرم ہو چکا تھا۔ آپ کی علمیت کے پیش نظر موقع غنیمت جان کر ایک روز مولینا عبداللہ مرداد اور مولینا محمد احمد جہلادی نے نوٹ کے متعلق ایک استفتاء پیش کر دیا جس میں بارہ سوالات تھے جرمہ جوابات ”کفل الفقیہہ الغاہم“ کے نام سے شائع ہوئے۔ علمائے مکہ انگشت بندن رہ گئے، پوری دنیا کے اسلام کے علمائے اکرام عن غرض کہ اُٹھے۔ خدا کا شکر ادا کیا کہ ایسے عامل کے فیض سے حصہ پایا۔ ۴ صفر ۱۳۲۲ھ کو اعلیٰ حضرت ”کفل الفقیہہ“ کے بیعتہ کی تیسیم کے لیے کتب خانہ حرم میں بیچ، دوکھا کہ ایک جگہ عالم بیٹھے مسودہ کفل الفقیہہ کا مطالعہ کر رہے ہیں۔ (یعنی ازلان) عبداللہ بن صدیق مفتی خفیہ جب وہ اس مقام پر پہنچے جہاں اعلیٰ حضرت نے فتح القدر سے یہ عبارت نقل فرمائی کہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ وَكَوْنِ اللَّهُ تَعَالَى عَلَىٰ عِبَادِهِ مُجَسِّدٌ وَآلِهِ وَآخِرُهَا أَجْمَعِينَ
بمسئلہ امکان کذب (۱۱۷۶ھ) کے پوتے مولوی محمد اسماعیل دہلوی (المتوفی ۱۲۳۶ھ) نے معقولہ، کرامیہ

مزداریہ اور ظاہریہ وغیرہ فرق ضالہ کے اتباع میں، امکان کذب باری کا نظریہ اپنے رسالہ ”یکروزی“ میں لکھ کر ایک کفریہ بدعت کو رواج دیا۔ جو روح اسلام اور شریعت محمدیہ کے بالکل خلاف ہے۔

علمائے اہل سنت اور خاندان عربی کے خوشہ چین اہل علم حضرات نے تصنیف و تالیف اور مباحثوں مناظروں کے ذریعہ، معصنف یکروزی اور ان کے ہم خیال علماء کا ایسا ناطقہ بند کیا کہ یہ نظریہ نیم سہل کی طرح ٹڑپتا ہوا نظر آتے لگا اور کذبین باری تعالیٰ نے مجبور ہو کر اس مسئلہ پر گفتگو کرنے سے زبان دقلم کو روک لیا۔

ساہا سال اگر مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی (المتوفی ۱۳۲۳ھ) اور مولوی خلیل احمد صاحب انیسٹوی (المتوفی ۱۳۵۵ھ) اپنی رسوائے زمانہ کتاب ”براہین قاطعہ“ میں اس مسئلہ کو دوبارہ زیر بحث نہ لاتے اور اس کی علمبرداری نہ کرتے تو یہ غیر اسلامی عقیدہ بھی اپنے ہندوستانی موجودوں کے باعث زندہ درگور ہو گیا ہوتا اور ایک زبردست فتنہ کا دروازہ بند ہو جاتا۔

مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی اس میدان میں مولوی محمد اسماعیل صاحب دہلوی سے بھی چار قدم آگے بڑھ گئے۔ اپنے ایک ہمہری دستخطی فتوے میں صاف تصریح کر دی کہ وقوع کذب کے قائل کو تعقیب و تعذیب سے مامون، رکھنا چاہیے۔ (البیاد باللہ تعالیٰ)

چونکہ شریعت محمدیہ میں امکان کذب کی قطعاً گنجائش نہیں لہذا عوام کو مغالطہ دینے کی عرض سے دین مصطفویؐ پر یوں غضب ڈھایا کہ خلف و عید کو امکان کذب کی نعرہ بٹھرایا۔ حالانکہ محققین نے خلف و عید کا بھی انکار کیا ہے اور جن علمائے کرام نے اسے جائز ٹھہرایا ہے وہ اس کا صریح امکان نہیں بلکہ وقوع مانتے ہیں۔ یوں گنگوہی اور انیسٹوی صاحبان وقوع کذب باری کے قائل ٹھہرتے ہیں۔

جب یہ نئے مکذبین باری تعالیٰ، شان خداوندی میں بھوٹ جیسے عیب کا دمبہ لگا رہے تھے تو چاروں طرف سے علمائے اہلسنت نے ان کا محاسبہ کیا۔ تحریر و تقریر کے ذریعہ مکرین تشریب و تعدیس باری تعالیٰ شانہ کی تردید میں کوئی دقیقہ فروگذاشت نہ کیا۔ ۱۳۰۷ھ میں شہر میرٹھ سے جناب ابو محمد صادق علی مداح صاحب نے اس مسئلہ کی صحیح صورت حال معلوم کرنے کی عرض سے امام اہلسنت مجدد دین و ملت علیہ الرحمہ کی خدمت میں استغنیٰ بھیجا اُس وقت مولانا احمد رضا خاں بریلوی قدس سرہ کی تصرف پینتیس سال مخفی آپ نے جو معرکہ الامار اجواب دیا وہ نرالی سال سے لاجواب اور ”سبحان السبور عن عیب کذب مقبور“ کے تاریخی نام سے مشہور و معروف ہے جس نے اس خلاف اسلام عقیدہ کے اگلے پچھلے سارے علمبرداروں کے سب جیلے حوالے بلیا میٹ کر دیئے اور مکذبین تعدیس باری کے بلند بانگ دعاوی کا تیش محل، اس کے منہ پر بندھ کر آنے ہی کیلئے کی طرح مٹ گیا۔

فقہ کا مقام قرآن و حدیث کی تعلیمات کے بخور کا نام فقہ ہے۔ فقہ پر اُسی کو عبور حاصل ہو سکتا ہے جو تمام اسلامی علوم سے بہرہ مند ہو اگر ایک عالم دین اعلیٰ درجے کا مفسر و محدث

ہے۔ تو اس سے یہ ہرگز لازم نہیں آتا کہ وہ بلند پایہ فقیہ بھی ہو سکیں اس کے برعکس جو بلند پایہ اور وسیع النظر فقیہ ہے وہ لازمی طور پر بہترین مفسر اعلیٰ درجے کا محدث اور لاہواب متکلم بھی ہوگا۔

اماموں اور فقیہوں کے سردار سر اج امت مصطفویٰ، امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے عظیم فقیہی مقام سے کون منکر ہو سکتا ہے؟ یہی وجہ ہے کہ آپ کی علمیت کو جملہ ماہرین علوم و فنون یعنی علمائے امت و سادات ملت نے سرا اور آپ کے تاج فیضیت کی گواہی دی ہے مثلاً:

- ۱۔ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: ”انناس کلہم عیال ابی حنیفۃ فی الفقہ“ یعنی تمام لوگ فقہ میں امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بال بچے ہیں۔ (صدقت یا سیدی)
- ۲۔ خاتم المحفاظ علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: ”من مناقب ابی حنیفۃ التي انفراد بها الله اول من دون علماء المشايخ و رتبته ابو اياض ثم تبعه مالك بن انس في ترتيب الموطا ولم يسبق ايا حنیفۃ احد“ (تبلیض البصغریٰ مناقب الامام ابی حنیفہؒ) یعنی امام ابو حنیفہؒ کے ان خصوصی مناقب میں سے جن میں وہ منفرد ہیں، ایک یہ بھی ہے کہ آپ پہلے شخص ہیں جنہوں نے علم شریعت کو مدون کیا اور اسے (الواب پر) ترتیب دی۔ پھر امام مالک بن انس (رحمۃ اللہ علیہ نے) موطا کی ترتیب میں ان ہی کی پیروی کی۔ اس مدلول میں ابو حنیفہؒ سے سبقت لے جانے والا کوئی نہیں۔
- ۳۔ امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: ”سبحان الله هو من العلماء المورع و ايتاها الحد الاخرة بعمل لا يدره احد (مناقب ابی حنیفہؒ از ذہبی)۔ سبحان الله (امام اعظمؒ) تو علم ورع اور عالم آخرت کو اختیار کرنے میں اس مقام پر ہیں جہاں کسی کی رسائی نہیں۔
- ۴۔ امام سفیان بن عیینہ رحمۃ اللہ علیہ کا بیان ہے: ”ما مثلت عینی مثل ابی حنیفۃ“ (مناقب ابی حنیفہؒ از ذہبی) میری آنکھ نے ابو حنیفہؒ کی مثل نہیں دیکھا۔
- ۵۔ جرح و تعدیل کے امام یحییٰ بن سعید القطان رحمۃ اللہ علیہ نے شہادت دی۔ ”انه والله لا علم بصله الا ما صله جملنا عن الله وعن رسولہ“ (تاریخ امام طحاوی) بیشک خدا کی قسم امام ابو حنیفہؒ اس امت میں خدا اور رسولؐ سے جو کچھ وارد ہوا اُس کے (قرآن و حدیث کے) سب سے بڑے عالم ہیں،

تمام فقہاء و مجتہدین کے بادشاہ، جناب امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں یہ ان سرمایہ روزگار مہیوں کے ہزاروں میں سے چند بیانات پیش کئے ہیں جو آج آسمان علم کے شمس و قمر ہیں۔ ان میں مفسر، محدث، فقیہ، جرح و تعدیل کے امام اور عارف کامل و عزیز ہم سب شامل ہیں لیکن امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ جو مکمل فقیہ اعظم ہیں۔ اسی جامعیت کے پیش نظر سب ان کے مدارج ہیں۔

آپ کے زمانہ سے لے کر آج تک امت محمدیہ کے اکثر مفسر، محدث اعظم اور فقیہ آپ کے ہی ورثہ ہیں اور مقلد ہیں اور بہت تھوڑے حشرات و بگاڑتہ ثلاثہ کے۔ یہ مدلل وضاحت محض اس وجہ سے کہ جسے تاکہ واضح ہو جائے کہ فقیہ کا علمی مقام محض ایک مفسر یا محدث سے بہت بلند ہوتا ہے۔

گزشتہ صفحات میں ہم نے اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی علمیت نیز علمائے متقدمین و متاخرین کی تصانیف پر ایک

کا عبور اور زبردست طرز استدلال کی ہلکی سی جھلک ان کی صرف چھ تصانیف کی روشنی میں دکھائی ہے۔ ان کے علاوہ اُن کی سیکڑوں کتابیں اور ہزاروں فتوے اس امر پر شاہد عادل ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے جو فقہی مقام حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کو عنایت فرمایا تھا کوئی معاصر آپ کا اس میدان میں مد مقابل نہیں، نہ اس ملک میں نہ ہر ملک میں جن چھ کتب کا اجالی خاکہ، تاریخین کی خدمت میں پیش کیا جا چکا ہے اُن میں سے حیات الموات، منبر العین اور حاجر الجبرین سے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے تفریق الحدیث کا بخوبی پتہ لگ جاتا ہے۔ حیات الموات کے ذریعے منکرین سماع موتی کی جہاں ہر ایک دلیل کا مسکت جواب دیا دیا، منبر العین کے ذریعے آپ نے احادیث کو ضعیف ہے ضعیف ہے کی رٹ لگا کر رد کرنے والوں کو بھی ہمیشہ کے لیے ساکت و صامت کر دیا۔

”عاجز الجبرین“ کو پڑھیے تو تیرے مقلدوں کے بیچ الکل میاں نذیر حسین صاحب دہلوی بھی اعلیٰ حضرت کے سامنے یوں نظر آ رہے ہیں جیسے کوئی چڑیا باز کے بچوں میں گرفتار ہو۔ ”سبحان السبوح“ سے صاف ظاہر ہو رہا ہے کہ فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ اپنے دور کے سب سے بڑے متکلم تھے۔

”حسن العقم“ میں جو مسئلہ تیم کے متعلق متقدمین و متاخرین فقہاء کے اکثر اقوال جمع کر کے فاضلانہ اور محققانہ بحث کی ہے اُس سے روز روشن کی طرح واضح ہو رہا ہے کہ فقہ میں آپ کی پرواز، نادر روزگار معاصرین کے فہم و ادراک سے بھی بلند و بالا تھی۔

مکرّم کرّمہ کے ایک فاضل حلیل، عالم نبیل، محافظ کتب حرم سید اسمعیل بن سید خلیل رحمۃ اللہ علیہما نے مجددانہ حارفہ رحمۃ اللہ علیہ کا ایک فتویٰ دیکھ کر فرمایا تھا: واللہ اقول والحق اقول انہ یو اھما ابو حیثیغۃ النعمان لا قرنت عینہ لجعل مولعھا من جملة الاصحاب، یعنی اللہ تعالیٰ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ اگر اس فتویٰ کو امام ابو حنیفہ نعمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ دیکھتے تو یقیناً اُن کی آنکھیں ٹھنڈی ہوتیں اور اس مولف (اعلیٰ حضرت) کو اپنے اصحاب (امام ابو یوسف و امام محمد و بیگزہ رحمہم اللہ) کے ذریعے میں شامل فرماتے۔

ابھی تک ہم نے اس مقالے میں اعلیٰ حضرت قدس سرہ کا تجروران کی بعض تصانیف سے ظاہر کیا ہے۔ دکھانے کی غرض سے اجالی خاکہ پیش کیا ہے مگر تو فیقہ تعالیٰ ہم اس سے آگے قدم بڑھانا چاہتے ہیں یعنی اب دکھانا یہ ہے کہ متقدمین و متاخرین فقہاء کے درمیان اعلیٰ حضرت کا مقام کیا ہے؟ چونکہ یہ مقام بہت اہم اور نازک ہے لہذا علمائے کرام سے درخواست ہے کہ جہاں احترازی علمی بے مائیگی کے سبب ٹھوکر کھا جائے تو اصلاح فرمادیں سپرے فقہ کی تعریف اور فقہاء کے درجے بیان کر دینا ضروری ہے۔

فقہ: ”العلمی بالاحکام الشریعة المکتسب من ادلتھا بالتفصیلہ“ (تذریع البصار) یعنی احکام شریعیہ فرعیہ کا جاننا جو اپنے تفصیلی دلائل سے اخذ کئے گئے ہوں۔

اصول فقہ: ”النظر فی أدلة الشریعة من حیث تؤخذ الاحکام والاشکالیف“ (مقدمہ ابن خلدون) یعنی دلائل شرعیہ میں اس طرح غور و خوض کرنا کہ اُن کے ذریعے احکام و اشکالیف معلوم ہو سکیں۔

فیقہہم: ”یسس الفقہہ الا بالمجتہد عند معصرو اطلاق علی المقلد الحافظ لمسائل مجازاً“ (رد المحتار جلد اول) یعنی اصولہم کے نزدیک فقہہم بھی مجتہد ہوتا ہے اور مسائل کے یاد کرنے والے مقلد پر فیقہہ کا اطلاق مجازی ہے

معلوم ہونا چاہیے کہ فقہائے کرام کے حسب ذیل چوتھے طبقے ہیں:

- ۱- مجتہدین فی الشریعہ: جو احکام شرعیہ کی روشنی میں اصول و قواعد مقرر فرماتے ہیں جیسے ائمہ اربعہ رحمہم اللہ تعالیٰ
- ۲- مجتہدین فی المذہب: جو اصول و قواعد میں مجتہد فی المذہب کے تابع ہوتے ہیں لیکن استخراج مسائل کی اہلیت رکھنے کے سبب بعض مسائل میں اپنے امام سے اختلاف بھی کر جاتے ہیں جیسے امام ابوہریرہ و امام محمد رحمہم اللہ تعالیٰ
- ۳- مجتہدین فی المسائل: یہ اصول و فروع میں اپنے امام کے تابع ہوتے ہیں اور کسی مسئلے میں امام کی مخالفت کے مجاز نہیں لیکن جس مسئلے کے متعلق امام کا فیصلہ نہ پایا جائے وہاں اپنے امام کے مقرر کردہ اصول و قواعد کے تحت اس کا استخراج کرتے ہیں۔

- ۴- اصحاب تخریج: انہیں اصول اور اس کے قواعد و ضوابط پر تو پورا عبور ہوتا ہے لیکن اجتہاد کی قدرت نہیں ہوتی۔ اس لیے انہیں صرف محل قول کی تفصیل کا اختیار ہوتا ہے جیسے جصاص، ابوہریرہ زری اور کرمی وغیرہ رحمہم اللہ تعالیٰ۔
 - ۵- اصحاب تزییح: یہ حضرات بھی ہر قسم کے دلائل پر گہری نظر رکھتے ہیں لیکن اجتہاد کی قدرت نہیں رکھتے۔ بیجا مذاہب و فروع کے دلائل کو ایک دوسرے پر ترجیح دینے کی صلاحیت رکھتے ہیں جیسے صاحب قدری و صاحب ہدایہ وغیرہ۔
 - ۶- غیرین: یہ حضرات بھی اجتہاد کی قدرت بالکل نہیں رکھتے۔ ہاں جملہ اقسام کے دلائل پر گہری نظر ہوتی ہے اور مذاہب و فروع کے دلائل میں تیز کر کے کی اہلیت رکھتے ہیں جیسے صاحب کنز و صدر الشریعہ وغیرہ۔
- ان مذکورہ سب طبقوں کے علاوہ باقی سب مقلدین محض ہیں۔ اب ہم دکھانا چاہتے ہیں کہ اعلیٰ حضرت مجدد مائتہ حاضرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان میں سے کس طبقے میں شامل ہیں یا مقلد محض؟ واللہ التوفیق۔

۸۔ کتا مثل خنزیر بحسب عین ہے یا نہیں؟

بارس سے مولوی عبد المجید صاحب نے کتے کے انجس ہونے نہ ہونے کے بارے میں دلائل پیش کرتے ہوئے اعلیٰ حضرت امام اہل سنت رحمۃ اللہ علیہ سے تصفیہ طلب کیا۔ فقہہ اعظم کا جواب قلم ایسا حرکت میں آیا کہ مردان تحقیق میں سر پٹ دوڑتا ہی چلا گیا۔

نفس مثلاً ابتدا میں یوں بیان فرمایا: ”فی الواقع ہمارے امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مذہب میں یہ جانور (کتا) سائر سباع کے مانند ہے کہ اسباب نجس اور عین ظاہر یہی مذہب صحیح و مستند و مؤید بدلائل قرآن و حدیث و مختار ماخوذ للفتویٰ عنہ ہے۔“ (فتاویٰ رضویہ جلد دوم مطبوعہ میرٹھ ص ۱۹) اس کے بعد بقدر کفایت، احادیث سے دعویٰ کو ثابت کر کے میدان فقہ میں قدم رکھتے ہیں۔ فقہائے قدیم و جدید کی تصانف سے پچاس متون و شروح فتاویٰ و محقق کی عبارتیں نقل فرمایا جو کچھ اس مسئلے میں فقہاء کے مابین اختلاف ہے، لہذا فریق ثانی کی طرف توجہ فرمائی اور کشف حقائق و شرح وقایع کی غرض سے متعدد کتب کی عبارتوں کو پیش فرما کر مختلف وجوہ سے اپنے دعویٰ کو برسر کیا۔

۹۔ کھڑے ہو کر پیشاب کرنا

آکھ نادے عشق کے بولوں میں اسے رفقا
مشاق طبع لذتِ سوزِ جگر کی ہے!

صحیح احادیث کے مطابق کھڑے ہو کر پیشاب کرنا ممنوع ہے ادبی اور خلاف سنت ہے لیکن بخاری و مسلم میں حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ایک دفعہ خود حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا کھڑے ہو کر پیشاب کرنا مروی ہے۔ علمائے

کرام نے اس کی تائیدیں کرنے ہوئے مختلف جواب دیے ہیں جو یکجا کرنے پر آٹھ بنے ہیں۔ ان جوابات پر امام اہلسنت وجماعت علیہ الرحمۃ رحمۃ اللہ علیہ نے اصلاح فرمائی۔ ہمیں امید ہے کہ (فتاویٰ رضویہ جلد دوم ص ۳۳) کے مطالعہ کے بعد قارئین کے سامنے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی علم حدیث میں وسعت نظر و صحیح انداز فکر اور تائید ربانی کی بھرپور جھلک سامنے آجائے گی۔

۱۰۔ قوانین العلماء ایک شخص تیمم کر کے نماز پڑھ رہا ہے پہلے یا بعد میں دوسرے کے پانی پر مطلع ہوا۔ اس مسئلے میں اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے ایک رسالے کی طرح ڈالی جس کو قوانین

العلماء فی تیمم علم عند زید الماز کے نام سے موسوم کیا۔ اس میں علمائے متقدمین و متاخرین کی تفصیفات سے متعلقہ عبارتیں نقل کر کے ان کی آپس میں مطابقت اور مخالفت وغیرہ ظاہر کر کے ہر ایک پر مکمل بحث فرمائی اور صد۱۱ امور کا اضافہ فرمایا جن سے تمام مختصر اور مفصل فقہی کتابوں یعنی منتون و مفرج کا دامن خالی ہے۔

غرضیکہ فضل عماد و مولائے مصطفیٰ (رحل جلالہ) و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے امام اہل سنت نے میدان تحقیق میں وہ بے نظیر کمال دکھایا ہے کہ ایسے چھوٹے سے مسئلہ پر اتنا جامع اور مکمل و مدلل بیان چیم فلک نے آج تک نہ دیکھا ہوگا۔

اس مسئلہ کے بارے میں فقہاء کے نظریات کی جو نشان دہی فرمائی گئی اس کا بیان ضروری نظر آتا ہے مثلاً اگر ایک شخص تیمم کر کے نماز پڑھ رہا ہے دوسرے کے پاس پانی ہے۔ اس کے متعلق علمائے کرام نے کیا حکم دیا ہے؟ چنانچہ کافی غائب، خزانۃ المفتیین، منہاج، چلپی، خزانۃ اور برجندی میں ہے: ”لا یجوز التیمم قبل الطلب“ خواہ امید ہو یا بعد نماز طلب کا جواب نفی میں ملا، کسی صورت کا استثنیٰ نہیں کیا۔

علامہ برین امام صفاء، قدوری، بدائیہ، تبیین، منیہ، غنیۃ اور سروری علی الاکثر میں ہے: ”صلی بالیتیم قبل الطلب لا یجوز“ یہ اس سے بھی مزید تزیین ہوا اسی طرح مبسوط، شرح وقایہ اور حواہر اخلاطی وغیرہ میں ہے: ”ان لم یطلب و صلی لم یجوز لفظ الجواہر بشرح فی المصلوۃ قبل الطلب لا یجوز“ یعنی پانی ناگے بغیر پڑھ لی تو نماز نہ ہوئی۔

مذکورہ احکام کو نماز نہ ہوئی یا تیمم نہ ہوا، دونوں متحد ہیں کیونکہ تیمم نہ ہونے کی صورت میں بھی نماز نہ ہوئی۔ اسی طرح حلیہ میں ہے: ”لا یصح التیمم الا بعد المنع“

لیکن صحیح، مختار اور ظاہر الروایت وہ حکم ہے جو امام اہلسنت رحمۃ اللہ علیہ نے مسئلہ فہم کے تحت زیادات جاموگنی محیط سرخی، غنائم، وجیز، شرح وقایہ، حلیہ، عالمگیری، بحر اور غنیہ کی عبارتوں سے ثابت کیا کہ رطلان نماز کا مذکورہ حکم صحیح نہیں ہے کیونکہ صرف غلبہ ظن عطا سے نہ تیمم باطل نہ نماز لیکن اگر بعد میں ظن عطا کی خطا ظاہر ہو جائے تو تیمم و نماز دونوں صحیح و تمام ہیں۔ اس صریح تعارض کی نشاندہی کر کے مؤخر الذکر حکم کو بدلائل ترجیح دینا اور اول الذکر کی محققانہ اصلاح فرمانا صریح اعلیٰ حضرت ہی کا حصہ ہے ذلک فضل اللہ یؤتیہ من یشاء واللہ ذو الفضل العظیم

اس کے بعد اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے بعض علماء کے قوانین پیش فرمائے جو قابل اصلاح تھے مثلاً:

۱۔ سب سے پہلے امام صدر الشریعہ کا قانون پیش کیا اور اس پر تین وجہ سے کلام کیا۔

۲۔ پھر صاحب جرائد الفائق کا قانون نقل کر کے اس پر گیارہ وجہ سے کلام کیا۔

۳۔ بعدہ علامہ طحطاوی کا قانون پیش کر کے اس پر نو وجہ سے کلام کیا۔

۴۔ آخر میں اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے ”قوانین رضوی“ کے عنوان سے اپنا قانون پیش فرمایا کہ دنیا ئے اسلام کی مایہ ناز علمی ہستیاں انگشت بدندان رہ گئیں اور شکر خدا بجا لائے کہ ایسے عظیم الشان امام کے فیوض و برکات سے مستفید و مستفیض ہونے کا موقع ملا۔ اعلیٰ حضرت نے اپنے اس قانون کو ۲۶۶ اقسام پر منقسم کیا یعنی مابو ل عطا ۱۲۴ اور مابودنہ عطا ہوا۔ مجموعہ عطا ۵ ہوا۔ بالسوال وعدہ ۷۲ اور مابودنہ وعدہ ۹۶۔

تو مجموعہ وعدہ ۱۶۸ ہوا۔ بالسوال سکوت ۹۹۔ بالسوال منع ۹۹۔ خاموشی مابودنہ ۶۔ جملہ اقسام کا مجموعہ ۲۶۶ ہوا۔ ان سب کو انبیئ قاعدوں کے تحت دس اقسام میں محصور کر دکھایا۔ (سبحان اللہ)

اگر کوئی جنب ہو اور اس کے ساتھ کوئی البساحہ بھی ہو جو وضو واجب کرے اس کے قابل پانی بھی موجود اور دقت میں بھی اس کی وسعت ہے لیکن اصلاً وضو نہ کرے کیونکہ وہی تیمم جو جنابت کے لیے کرے گا وہ حدت کے لیے بھی کافی ہو جائے گا۔

(فتاویٰ رضویہ جلد اول ص ۸۰)

امام صدر الشریعہ رحمۃ اللہ علیہ نے شرح وقایہ میں بول فرمایا ہے: اذ احاکن للجنب صلیکفی للوضو لا للغسل یتیمم ولا یجب علیہ التوضی عندنا خلافاً للشافعی اما اذ احاکن مع الجنابة حدیث یوجب الوضو یجب علیہ الوضو فالتمیم للجنب بالافتاق واذ احاکن للموثر صلیکفی لغسل بعض اعضائه فالخلاف ثابت ایضاً۔ اھ۔

چونکہ یہ عبارت ظاہر مذہب کے خلاف معلوم ہوتی ہے لہذا علما نے مابعد اپنی اپنی تصانیف میں اس پر بحث کرتے آئے ہیں۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے اس بحث کا خاتمہ کرنے کی غرض سے ایک رسالہ ”الطلبہ البلیغہ فی قول صدر الشریعہ“ کے نام سے لکھا اور درائع، طبعی، شامی، ملک العلماء، کافی، زیلعی، فتح، علیہ، بحر، مظاہر، طحاوی اور طحاوی وغیرہ متعذر و کتب کی ردی میں ثابت کیا کہ جنابت کے ساتھ حدت بھی ہو اور غسل نہ کر سکتا ہو اور وضو کر سکے تو وضو بھی نہ کرے، دونوں کے لیے تیمم کافی ہے، احناف کا یہی مسلک ہے۔

امام اہلسنت نے اس دعویٰ پر سات دلائل قائم کیے اور انہیں تینین الحقائق، علیہ، اختیار شرح مختار کنز الدقائق، تنویر الابصار، جواہر القادری، فوازل، خزائن المفیئین، خلاصہ، کافی، غیبہ، فتح القدر، شرح نقایہ، بحر جلال، متن مبسوط، بدائع، ذخائر اور رد المحتار وغیرہ بلکہ خود شرح وقایہ کے متعدد حوالوں سے محققانہ انداز پر حوالہ دے تحقیق دی اور جس جودت طبع کا مظاہرہ کیا وہ صرف اعلیٰ حضرت ہی کا حصہ ہے۔ اس کے بعد مسلک احناف کی تائید میں بعض نصوص پیش کئے پھر علما نے کرام نے اپنی تصانیف میں حضرت صدر الشریعہ کے اس قول پر جو کلام کیا یا تاویلات و ترجیحات دیاں ہیں ان کو نمبر دار نقل کر کے ہر فقہہ کی بحث اور تاویل و ترجیہ پر تفسیرات ملاتے کلام اور خود ان ہی کی تصانیف کی ردی میں کلام کیا ہے۔

جناب مولانا عبدالحی صاحب لکھنوی نے اسی قول صدر الشریعہ کی تردید کرتے ہوئے نرالی تحقیق پیش کی جس کا پچیس وجہ سے امام اہلسنت رحمۃ اللہ علیہ نے رد فرمایا۔ اس کے بعد حضرت صدر الشریعہ کے مذکورہ قول کی صحیح

تاویلات پیش کر کے عبارت کو اس طرح مشرح کیا کہ سرے سے کوئی اعتراض ہی وارد نہ ہو۔

فقہائے کرام کے درمیان حضرت صدر الشریعہ کا مذکورہ قول ایک مدت سے موضوع بحث اور قابل قبول ناپوا تھا لیکن یارگاہ رضوی سے اُس کی وہ حقیقتانہ شرح ہوئی کہ انگشت نمائی کی گنجائش ہی باقی نہ رہی۔ اس قول کے اجمال کی وہ تفصیل کی کہ اب یہ احناف کے مفتی پر مسئلہ کے مطابق ہوگا۔

اعلم حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے یہ الفاظ خاص طور پر قابل غور ہیں ”وعدا کما قرأی بحمد اللہ تعالیٰ اخی باسم الشرح من اسم التاویل اذ لیس فیہ صرف لفظ عن معناه اصلادنا جعلہ صدیقہ لدوح الا ما مصدر الشریعۃ جعلہ اللہ تعالیٰ الاصلاح الحوالی ومغفرۃ ذنوبی ذریعۃ“ اس قول کے زیر بحث آنے سے مندرجہ ذیل فائدے حاصل ہوئے:

۱۔ اعلم حضرت کی خدا دار علیست، محققانہ شان اور نابیر ربانی منظر عام پر آگئی۔

۲۔ مذکورہ بحث کا ہمیشہ کے لیے خاتمہ ہو گیا۔

۳۔ مذکورہ مسئلہ کی بعض ایسی صورتیں مع احکام بھی مذکور ہو گئیں جن کے بیان سے دیگر فقہی کتابوں کا دامن تہی ہے

۴۔ اعلم حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے جنابت و حدث کی حالت میں تیمم کرنے کی جملہ صورتوں کو سولہ مسائل کی صورت میں بطور خلاصہ بیان کر دیا جنہیں ”ضابطہ رضوی“ کے نام سے موسوم کرنا بے جا نہ ہوگا۔

جناب نے بدن کا کچھ حصہ وصول کیا باقی رہا کہ باقی ختم ہو گیا پھر حدث ہوا کہ موجب رضو ہے۔ اب جو باقی ملے اسے وضو اور رفع حدث میں صرف کرے یا بقیہ جنابت کے دھوئے میں۔ یہ مسئلہ مکہ

۱۲ مسئلہ مکہ ہے۔ امام اہل سنت رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی وہ تفصیلی تحقیق مع حوالہ جات بیان فرمائی کہ فقہ کی کسی کتاب میں اُس کا جو فضائل حدیث بھی نہیں ملے گا۔ ذلک فضل اللہ یؤتیہ من یشاء واللہ ذو الفضل العظیم

فقہ کی ہر ایک کتاب میں لمعہ کی سوزنیں مع احکام متدرج ہیں۔ سب سے زیادہ سوزنیں شرح وقایہ کے اندر بیان ہوئی ہیں جن کا شمار پندرہ ہے۔ لیکن اللہ تبارک و تعالیٰ کا لاکھ لاکھ شکر و احسان ہے کہ جس نے اپنے کرم سے امام امت کو اپنے حبیب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے معجزے کی شکل میں ظاہر کیا جس نے علیحدہ علیحدہ گن کر لمعہ کی اٹھائیس سوزنیں بیان فرمائیں اور ہر ایک صورت کا مدلل شرعی حکم واضح کیا چونکہ بعض صورتوں کا حکم ایک ہی جیسا ہے۔ لہذا اٹھائیس صورتوں کے احکام کی تعداد تینتیس بیان فرمائی۔

اس مسئلہ میں فقہاء کے جو اختلافات واضع آیات ہیں متعلقہ عبارتیں نقل کر کے انہیں رفع کیا گیا پھر مصنف نے تمام فقہاء سے بہتر اور جامع اپنا ضابطہ کلیہ بھی بیان کر دیا ہے۔ علاوہ ازیں ”حبث نجاست حکیمہ اور حقیقہ کا اجتماع ہو جائے اور پانی صرف ایک کے لیے لغت رکفا بت موجود ہو۔ نیز جبکہ حدث اکبر اور حدث اصغر دونوں کا اجتماع ہو جائے اور پانی اتنا ہے کہ صرف ایک حدث کے لیے کافی ہو سکتا ہے۔ ان دونوں صورتوں سے متعلق عبارات علماء نقل کر کے اُن پر کلام کیا اور واضح فرمایا کہ اس مسئلہ میں ترجیح محمد ربیہ امام محمد رحمۃ اللہ کے قول کو ہے۔“

آخر میں اعلم حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے حقیقت و انقباض کا یوں اظہار فرمایا ہے جو خاصہ غور طلب اور فکر انگیز ہے۔

”الحمد للذی کتاب مستطاب حسن الفہم لیبان حد البیہم“ مسودہ فقیر سے اٹھا رہے ہیں۔

جس میں صد ہادہ احکامات، جلیلہ ہیں کہ قطعاً طاقتِ فقیر سے بدرجہا درار میں مگر فیضِ قدیر، عاجز فقیر سے وہ کام لے لیتا ہے جیسے دیکھ کر انصاف والی نگاہیں کہ حسد سے پاک ہوں ناخوش نہ کہہ اچھیں سع — تشریح الاول للآخر۔
کتعہ میں اہل جلیلہ معززہ الکرام مجتہدہ تعالیٰ کیسی خوبی و خوش اسلوبی سے طے ہوئے واللہ الحمد۔ کتاب میں اصل مضمون کے علاوہ آٹھ رسائل ہیں..... بہر حال جو کچھ ہے میری طاقت سے وراہ اور محض فضلِ میر سے رب کی پھر میرے بنی روف و درجیم کا ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد اول ص ۸۷۹)

۱۳۔ رقت و سیلان ایک رسالہ ”التبیین لحملہ الرقة والسبلان“ کے نام سے تحریر فرمایا۔ اس میں بھی تحقیق کے وہ ذرا لے جو ہر دکھائے گئے ہیں کہ اُمتِ مسلمہ کو زیر بار احسان کر کے دینائے اسلام کے تمام اہل علم حضرات کو در طبع حیرت میں ڈال دیا۔ اس مسئلے کا ایسا محققانہ تفصیلی اور جامع بیان دیگر کسی بھی فقہی کتاب میں موجود نہیں ہے۔

بجوتِ طوالت ذیل ہیں ہم صرت اُن امور کے عنوان ہی پیش کرتے ہیں جن پر اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ارشاداتِ علمائے کرام کے تحت معززہ الکرام بحث کی ہے۔ معنی طبعیت — پانی کی طبعیت رقت و سیلان ہے — معنی رقت و سیلان — مذکورہ امور پر بحث کرنے کے بعد وضاحت سے ثابت کیا کہ رقت و وقسم کی ہوتی ہے :
(۱) رقت بالفعل، رقت بالغیر — پھر ان کے متعلق احکام پر تفصیلی بحث فرمائی ہے۔

شرح میں جس حد کی رقت مغتبر ہے اُس کے متعلق عباراتِ علمائے متقدمین قسم کی ہیں۔ آپ نے تین مقدمات پیش کر کے اُن عبارات کی محققانہ اصلاح فرمائی۔ مندرجہ ذیل عنوانات کے تحت مسئلہ کی صورت کو واضح کیا یعنی، —
رقیق ہے جرم ہے اور کیفیت ذی جرم — ہے جرم سے مراد — تحقیق معنی رقیق — اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے رقیق کی جو بے مثل تعریف بیان کی اس سے علمائے کرام کی کتنی ہی عبارتوں کا اختلاف مٹ گیا۔ غرضیکہ اس تعریف سے بین فائزے حاصل ہوئے جن کی تفصیل اصل رسالے میں ملاحظہ فرمائی جائے۔

رقت کا کثافت میں تبدیل ہونا غلبہ غیر سے ہوتا ہے لیکن — غلبہ کس امر میں مراد ہے — غلبہ اجزائے مراد — مذکورہ معانی میں کس کو ترجیح ہے؟ —

تمام اہل ضابطہ اور عامۃ الشراح کے ارشادات کی روشنی میں محققانہ و فاضلانہ بحث فرمائی ہے۔
پھر واضح کیا کہ: — طبع کی حقیقت کیا ہے؟ — طبع میں منع کس وجہ سے ہے؟ — مختلف کتابوں کی روشنی میں بے مثال تحقیق فرمائی۔

تغیرواصات کے متعلق متون کی مراد بیان کرنے میں شروع کا اختلاف ہے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے شروع کے بیانات نقل کرنے کے بعد اہل کی اصلاح فرمائی اور متون کی اصل مراد ظاہر کی۔

اظہار حقیقت نابین کرام! مندرجہ بالا مختصر و تنار فی سطور سے آفتابِ نصف النہار کی طرح واضح و اکرار حضرت اعلیٰ المرتک امام اہل سنت و مجدد ماننے حاضرہ رحمۃ اللہ علیہ آسمانِ صمد کے ہر درختانہ میں ملین پریا مربی روز روشن کی طرح عیاں ہے کہ اگرچہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ مجتہد نہیں بلکہ امام اعظم، سراجِ امت، خدیو،

ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے مقلد تھے لیکن ان کے بعض فتوے تحقیق و تدقیق کے ایسے اعلیٰ مقام پر فائز ہیں جن سے اجتہاد کا رنگ جھلکتا ہے۔

بعض نئے مسائل یا ایسے مسئلے جن پر تصانیف علمائے کرام کے متون و شرح میں تفصیلی بحث نہیں کی گئی جب وہ آپ کے سامنے پیش ہوئے تو اس شان سے وارد تحقیق دی کہ تسبیح کے دائروں کی طرح دلائل کو ایک لڑی میں پروتے پلے گئے اور آپ کی تحقیقات کے مطالعہ کے دوران یہ واضح ہوتا ہے کہ جملہ مندرجات ہر ذرت پیش نظر رہتے تھے اور حل طلب مسائل پر ان سب کی روشنی میں تبصرہ اور بحث فرمائی جاتی تھی جن مسائل یا دلائل میں فقہاء کا اختلاف ہے وہاں مدلل طور پر ایک کی اصلاح اور دوسرے کی تزییح یا صحت کو ثابت کیا ہے۔

عزیزیکہ جب اور جس مسئلہ میں امام المسند فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کا فہم میدان تحقیق میں اتنا تو اس کی برتری و کرامت و سلامت روی کے پیش نظر آج بھی ایسا محسوس ہوتا ہے کہ عجیب میں اجتہاد و استنباط مسائل کی پوری پوری قدرت تھی اور اس مقام رفیع پر ممکن ہونے کی ان میں بہت حد تک صلاحیت پائی جاتی تھی۔ اگرچہ من کل الوجوہ آپ مجتہد نہیں تھے اور نہ انہیں مجتہد ہونے کا دعویٰ تھا بلکہ وہ اجتہاد کے دروازے کو بالکل بند سمجھتے تھے۔

امام احمد رضا کا فقی مقام

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ — فَحَدَّثَهُ وَفَصَّلَ عَلَى رَسُولِهِ الْخَيْرِ حَيْثُ

اعلیٰ حضرت عظیم البرکت الشاہ امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کا فقی مقام پیش کرنا حقیقتاً اس شخص کا کام ہے جو اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کے فقی کا زاموں کا آپ کے معاصرین اور متقدمین فقہاء کی کادشوں پر گہری نظر رکھتا ہو۔ جو جیسے جیسے مسائل شخص کو جسے اپنی علمی بے بضاعتی کا مکمل اعتراف ہے۔ اعلیٰ حضرت عظیم البرکت رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے فقی مقام پر لکھنے کا تکلف کرنا یقیناً زیادتی ہے۔ تاہم محسن الہند اعلیٰ حضرت عظیم البرکت رحمۃ اللہ علیہ سے جو مجھے عقیدت و محبت ہے اس کے اقتدار نے مجھے یہ جرات دلائے وہاں کی کہ میں اپنی محبت و عقیدت کو صفاتِ قضا پر پیش کر سکوں اس مرحلہ پر اگرچہ عقل و ذہن و کثرت رہی لیکن عشق و ریختوں میں کبھی جکڑا نہیں گیا اور ہوش کا جب دامن کبھی شوق کے ہاتھوں سلامت نہیں رہا۔

اعلیٰ حضرت کے فقی مقام پر کچھ تقویض قلم کرنے سے پہلے ضروری معلوم ہونا ہے کہ پہلے اختصاراً اعلیٰ حضرت کا ایک سوانحی خاکہ تحریر کیا جائے۔ پھر فقہ کی تعریف اور طبقات فقہائیں بیان کیا جائے تاکہ قارئین کرام فقہ اور طبقات فقہاء کی روشنی میں اعلیٰ حضرت کی فقی بصیرت کا اندازہ کر سکیں۔

مختصر سوانح اعلیٰ حضرت عظیم البرکت الشاہ مولانا احمد رضا خاں رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی ولادت ۱۰ رجب المرجب ۱۲۴۲ھ مطابق ۱۲ جون ۱۸۵۶ء بروز اتوار شہر بریلی کے محلہ جبولی میں ہوئی۔ پیدائشی نام محمد اوزداریجی نام المختار ہے۔ جد امجد حضرت مولانا رضا علی خاں نے آپ کا نام احمد رضا رکھا۔ خود اعلیٰ حضرت نے اپنی ولادت کا سن ہجری ۱۲۴۲ھ کریمہ سے مستطاب کیا ہے۔ اُدُلُکَ کَتَبَ فِی قَلْبِیْہِمْ اَلْیَمَانُ ذَلِیْلَہُ عَصْمٌ بِرُوحٍ مِّنْہُ یُنْصِتُ مَا یَرْوِیْہِمْ وَہُمْ جَنِّ دُلُوبِیْنِ اللہ نے ایمان نقش فرمادیا اور اپنی پسندیدہ روح سے انہی مدد فرمائی۔

چار سال کی عمر میں قرآن مجید ناظر و ختم کر لیا۔ چھ سال کی عمر میں ربیع الاول کی تقریب میں منبر پر رونق افروز ہوئے۔ اور ایک مجمع عظیم میں میلاد شریف پڑھا۔ اردو، فارسی کی کتب پڑھنے کے بعد میزان مشعب و غیرہ کی تعلیم مرزا غلام قادر بیگ سے حاصل کی۔ پھر تمام دینیات کی تعلیم اپنے والد حضرت مولانا تقی علی خاں رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مکمل کی۔ تیرہ سال دس ماہ کی عمر میں تفسیر و حدیث، کلام، فقر و غیرہ کا تمام علوم دینیہ کی تکمیل کر لی۔ اور چودہ شعبان ۱۲۸۶ھ میں دستارِ فہرست کو اعزاز بخشا۔ اور اسی دن مسئلہ رضا و شاعت سے متعلق ایک فتویٰ لکھ کر اپنے والد ماجد کی خدمت میں پیش کیا۔ جواب بالکل صحیح تھا۔ والد صاحب نے جودت و ذہنی دیکھ کر اسی وقت سے افتاء کا کام آپ کے سپرد کر دیا۔ تمام عہدوں و تدریس، افتاء و تصنیف میں بسر ہوئی۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے وابہانہ عشق تھا۔ ذکر و فکر کی بر مجلس میں تصور و حالت

سے ذہن نشا دہا رہتا تھا۔ آپ نے دینِ مبین کے ہر گوشہ کو محبتِ رسول میں سمویا۔ عشق و محبت کی پاکیزہ رطافتوں کو جن لوگوں نے بدعت کا نام دیا۔ انہیں سنت و بدعت کا فرق سمجھایا۔ عظمتِ رسول میں تعقیص کرنے والوں کا عاشقانہ عزت سے احتساب کیا۔ علم و عمل کے ہر پہلو میں عظمتِ رسول کو اجاگر کیا۔ عرب و عجم کے علماء نے آپ کی تکمیل کی مریاض اور جفر کے بڑے بڑے ماہرین نے آپ کی علمی عظمت کے سامنے گھٹنے ٹیک دیئے اور شرق و غرب میں آپ کا علمی اور روحانی فیض جاری ہو گیا۔

۲۵ صفر ۱۳۰۳ھ بروز جمعہ المبارک درج کر ۳۸ منٹ پر آپ نے داعیِ اجل کو لبیک کہا۔ اودھو مؤذن نے حتیٰ علی الصّباح کی صدا بلند کی۔ اودھو آپ نے جان، جان آفرین کے سرور کی دی جس وقت آپ کا وصال ہوا۔ اسی وقت بیت المقدس کے ایک شامی بزرگ نے خواب میں دیکھا کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے ساتھ تشریف فرما ہیں۔ اور آثار سے معلوم ہوتا ہے کہ کسی کے منتظر ہیں۔ انہوں نے عرض کیا جتنور کس کا انتظار ہے؟ فرمایا احمد رضا۔ فقہ کی تعریفات **اصولیین** فقہاء اور متصوفین تینوں طبقات نے فقہ کی مختلف تعریفیں کی ہیں۔ ہم قارئین کی ضیافت طبع کے لئے یہ تینوں تعریفیں پیش کرتے ہیں۔

اصولیین کی تعریف فقہاء احکام شرعیہ ذریعہ کے اس علم کو کہتے ہیں جو دلائل تفصیلیہ سے مکتب ہر ادراک تعریف کے اعتبار سے فقہ مجتہدین کا خاستہ ہے۔

فقہاء کی تعریف فقہ سائنس فرعیہ کے حفظ کو کہتے ہیں۔ عام اذن کہ ان مسائل کا اکتساب دلائل تفصیلیہ سے کیا گیا ہو یا اقوال مجتہدین سے۔ اس تعریف کے اعتبار سے مقلدین کے علم کو بھی فقہ کہہ سکیں گے۔

متصوفین کی تعریف فقہ دنیا سے اعراض کرنا۔ آخرت کی طرف رغبت کرنا۔ دین پر بصیرت رکھنا۔ عبادت پر مواظبت کرنا اور خلائق کو نصیحت کرنا ہے۔ اس تعریف کے اعتبار سے فقہ کی تعریف عالم باعمل اور شفی کامل پر صادق آئے گی۔ (محصل از شامی)

فقہ اصولیین کے آئینہ میں اصولیین کی تعریف کے اعتبار سے فقہ کی تعریف صرف مجتہدین پر صادق آتی ہے۔ ہم

ابو حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں اجتہاد مطلق کا دعویٰ تو نہیں کرتے لیکن یہ باجستگی یقینی طور پر کہی جاسکتی ہے کہ ابو حضرت عظیم البرکت کی شخصیت میں دافع طور پر اجتہاد کی جھلک نظر آتی ہے۔ آپ نے بیشمار ایسے قواعد مقرر فرمائے کہ

اگر وہ سیدنا امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے سامنے پیش کئے جاتے تو وہ یقیناً ان کی تحسین فرماتے۔ آپ نے متعدد ضوابط ارقام فرمائے جو کتب فقہیں کہیں نہیں ملتے لیکن ان کا وجود اگر ہے کہ یہ نہ فضیلت ہے تہائز زیادت اپنے انطباق کیلئے ان قواعد

کی موجودی میں ہم انشاء اللہ ان مہرین میں ان قواعد و ضوابط کی تائید کیلئے چونکہ ابو حضرت الشاہ احمد رضا خان صاحب نے ان تمام قواعد کا کتاب و سنت سے اکتساب کیا ہے۔ اس لئے یہ بات بلا خوف تردید کہی جاسکتی ہے کہ ابو حضرت فاضل بریلوی کی شخصیت اجتہادی شان کی حامل تھی۔ اور جس شخص نے ابو حضرت فاضل بریلوی کی فقہی تحقیقات کا بغور غائر مطالعہ کیا ہے اس کے لئے یہ کوئی نظری مسئلہ نہیں ہے۔ ہم آپ کے سامنے ایسی دو مثالیں پیش کرتے ہیں۔ جن سے ابو حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی فقہانہ عظمت کا اندازہ ہو سکے گا اور آفتاب سے زیادہ روشن طریقہ پر ثابت ہو جائے گا کہ اعلیٰ حضرت

عظیم البرکت رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اگرچہ مجتہد فی الشرع یا مجتہد مطلق تو نہیں ہیں لیکن آپ کی خیروں کے اجتہاد کا رنگ

جھکتا ہے اور آپ کی تقریروں سے استنباط کی جگہ آتی ہے۔

رنگ اجتہاد [مباح، حرام، مکروہ، تحریمی، مکروہ تنزیہی، لیکن اعظمیٰ حضرت عظیم البرکت نے احکام کو گہما گہما فیہ بیان فرمایا ہیں۔ منقولہ فیہ تفصیل ہم ذیل میں پیش کر رہے ہیں۔

۱۔ فرض [جس فعل کا لزوم ثبوتاً اور دلالتہ قطعی ہو اور اس کا انکار کفر ہو اور اس کا ترک موجب استحقاق عذاب ہو خواہ ترک دائماً ہو یا نادراً]

۲۔ واجب [جس فعل کا لزوم ثبوتاً اور دلالتہ قطعی ہو۔ اس کا انکار کفر نہ ہو لیکن اس کا ترک موجب استحقاق عذاب ہو خواہ ترک دائماً ہو یا نادراً]

۳۔ مستحب مؤکدہ [جس فعل کا ناکہ مواظبت رسول سے ثابت ہو۔ اس کا عادتہ ترک کرنا موجب استحقاق عذاب ہو اور نادراً ترک کرنا موجب استحقاق عذاب خواہ یہ ترک عادتہ ہو یا نادراً۔

۴۔ مستحب غیر مؤکدہ [جس کام کا ترک کرنا موجب استحقاق عذاب ہو خواہ ترک کرنا عادتہ ہو یا نادراً۔

۵۔ مستحب [جس کام کے کرنے پر ثواب ہو۔ اور ترک کرنے پر نہ ثواب ہو نہ عذاب خواہ ترک عادتہ ہو یا نادراً۔

۶۔ مباح [جس کام کا نہ کرنا یا کرنا برابر ہو نہ فعل پر عذاب نہ ترک پر خواہ ترک عادتہ ہو یا نادراً]

۷۔ حرام [جس کام سے روکنے کا لزوم ثبوتاً اور دلالتہ قطعی ہو۔ اس کا انکار کفر ہو اور اس کا فعل موجب استحقاق عذاب ہو۔ خواہ فعل دائماً ہو یا نادراً۔

۸۔ مکروہ تحریمی [جس کام سے روکنے کا لزوم ثبوتاً اور دلالتہ قطعی ہو۔ اس کا انکار کفر نہیں۔ لیکن اس کا فعل موجب استحقاق عذاب ہو خواہ فعل دائماً ہو یا نادراً۔

۹۔ اساعت [جس کام کا عادتہ کرنا موجب استحقاق عذاب ہو اور نادراً کرنا موجب عذاب ہو۔

۱۰۔ مکروہ تنزیہی [جس کام کا کرنا مطلقاً موجب استحقاق عذاب ہو۔ خواہ عادتہ کیا جائے یا نادراً۔

۱۱۔ خلاف اولیٰ [جس کام کا کرنا موجب استحقاق ثواب ہو اور ترک کرنا موجب استحقاق عذاب ہو نہ عذاب خواہ عادتہ کیا جائے یا نادراً۔

یہ وہ تقسیم ہے جس کے بارے میں خود اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں کہ اس تقریر میں کو حفظ کر لیجئے کہ ان سطور کے عین نہ ملے گی اور ہزار مسائل میں کام دے گی اور صد عقدوں کو حل کرے گی۔ کلمات اس کے موافق، مخالف سب طرح کے میں گئے۔ مگر بحمد اللہ تعالیٰ اس سے متجاوز نہیں۔ فقیر طبع رکھتا ہے کہ اگر حضور سیدنا امام اعظم رضی اللہ عنہ کے حضور یہ تقریر عرض کی جاتی۔ ضرور ارشاد فرماتے۔ کہ یہ عطر مذہب و طراز مذہب ہے۔ انتہی کلام الشریف

(ماخوذ از فتاویٰ رضویہ صفحہ ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵)

اسی طرح تقسیم کے بارے میں اعلیٰ حضرت نے تین سو گیارہ امور بیان فرمائے جن میں سے ایک سو اکیس سے تقیم مانو ہے اور ان ایک سو اکیس میں سے چوتھوڑے ہیں جنہیں فقہاء متقدمین نے بیان فرمایا اور ایک سو سات وہ ہیں جن کو اعلیٰ حضرت نے اپنے اجتہاد سے امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے مذہب پر بیان فرمایا۔ اسی طرح ایک گھمبہ اشیاء سے تقیم کے

عدم بخوار کو بیان فرمایا جنہیں سے اٹھادون اشیا فقہاء متقدمین نے بیان فرمائی ہیں۔ اور بہتر اشیا کا عدم بخوارنا علیحضرت نے اپنے استنباط سے امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مذہب پر بیان فرمایا جو محصل از فتاویٰ رضویہ ج ۱ ص ۱۹۹ (۱) جم نے یہ دو مثالیں آپ کے سامنے پیش کی ہیں اور وہ بھی انتہائی اختصار اور اجمال کے ساتھ ورنہ فتاویٰ رضویہ کے جہازی ساز کی بارہ ضخیم جلدات اس قسم کی تحقیقات سے بھری پڑی ہیں، جن کا مطالعہ کرنے کے بعد انسان بے ساختہ پکار اٹھتا ہے کہ علیحضرت کے دماغ میں سیدنا امام اعظم رضی اللہ عنہ کی مجتہدانہ ذلت ہے۔ آنکھوں میں خفا کی غیاء ہے عقل ابوکر رازی کی ہے۔ اور حادثہ قاضی خاں کا معلوم ہوتا ہے۔

فقہاء کے پیمانے سے فقہاء کی تعریف کے اعتبار سے فقہ کی تعریف اس شخص پر صادق آتی ہے جسے کم از کم **ایکین** فرضی مسائل حفظ ہوں۔ خواہ اس کے پیش نظر ان مسائل کے دلائل بھی ہوں یا ان کی بنا صرف اقوال مجتہدین پر ہو۔ اس اعتبار سے علیحضرت کا فقہ میں بہت اونچا مقام ہے۔ تمام مسائل فروعیہ مع دلائل تحریر آپ کو ہمیشہ مستحضر رہتے تھے چنانچہ مولانا امجد علی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اعلیٰ حضرت کی فتویٰ نسبی املا کی صورت میں ہوتی تھی۔ تمام سوالات ایک ہی بار پڑھ کر سنا دیئے جاتے اور پھر آپ ان کا مرقعہ جواب لکھواتے، شخص از دیباچہ فتاویٰ رضویہ ج ۱ ص ۱۹۹ (۱) مولوی محمد حسین میرٹھی کہتے ہیں کہ میں ایک دفعہ اعلیٰ حضرت کی عیادت کو گیا۔ آپ بستر عیادت پر لیٹے ہوئے تھے ماس وقت گرد گرد چار لکھنے والے بیٹھے ہوئے تھے۔ چاروں نے سوالات سنائے۔ پھر آپ نے چاروں کو بیک وقت جواب املاء کرنا شروع کیا۔ بائیں طور کہ ایک جملہ پہلے کے لئے کہ لیتے پھر دوسرے کے لئے پھر تیسرے کے لئے اور پھر چوتھے کے لئے چاروں اپنا اپنا جواب لکھتے رہتے۔ جب تک باقی تینوں کو املاء کرتے۔ پہلا لکھ چکا۔ پھر اس سے ابتدا فرماتے۔ علیٰ ہذا یقیناً چاروں کو بیک وقت جوابات لکھواتے۔

آپ کے فتاویٰ کا مجموعہ جو بارہ جلدوں پر مشتمل ہے۔ بیشتر علمی تحقیقات کا نتیجہ ہے۔ اس میں بے شمار ایسے فتاویٰ موجود ہیں جن میں آپ نے مسئلہ کو صرف دلائل سے مزین کیا بلکہ اقوال ائمہ سے بھی مزین کیا۔ مثلاً حرمت مجددیہ کے ثبوت میں آپ نے متعدد روایات، چالیس احادیث اور ڈیڑھ سو نصوص فقہیہ پیش فرمائی ہیں۔ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو داغ البلاء کہنے کے جواز پر ایک مستقل رسالہ لکھا۔ اور اس کو دو بابوں میں منقسم فرمایا۔ پہلے باب میں آیات اور ساتھ حدیثیں نقل فرمائیں۔ اور دوسرے باب میں چوالیس ائمہین اور دو سو ائمہ جارہ حدیثیں ذکر فرمائیں۔ جواز استمداد پر تینیس حدیثیں اور متعدد اقوال ذکر فرمائے۔ الوارہ الاتباہ میں ندرائے یارسول اللہ کے جواز پر احادیث کے علاوہ بیسٹھ اقوال علماء سے استشہاد فرمایا جو فیکہ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی جملہ تصنیفات کے مطالعہ سے پتا چلتا ہے کہ آپ فقہ میں ایک عظیم مقام رکھتے تھے اور آپ نے مسائل کا استنباط اور استخراج دلائل شرعیہ اور اقوال ائمہ سے یکساں طور پر کیا ہے۔

فقہ صوفیہ کے ائمہ میں منصور بن فقر کی تعریف میں لکھتے ہیں :-
 کرنا اور غن خدا کو عطا و نصیب کرنا۔ آیتہ اب اس تعریف کے لحاظ سے اعلیٰ حضرت میں عکس فقہہ کیجئے۔

اعراض دنیا اور رغبت آخرت اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رضی اللہ عنہ کو اللہ تعالیٰ نے جس قدر علم و حکمت سے نوازا تھا، اتنا ہی استغناء کی دولت سے بھی مالا مال کیا تھا۔ جس وقت نام نہاد

علماء اپنے علم و فضل کو جس تجارت بنا کر حکام برطانیہ سے خزانے وصول کر رہے تھے۔ اور اہل ثروت حضرات سے رابطہ قائم کر کے اپنی تصانیف کو کثیر تعداد میں پھیلوا کر اپنے ہندو عقائد کی ترویج و اشاعت کر رہے تھے۔ اس وقت اعلیٰ حضرت کی حیثیت دینی کا یہ عالم تھا کہ حکام برطانیہ تو مجاہد خود رہے اپنے ہم مسلک اور متقدموں اور ریشیوں کی مسائل و درخواستوں اور شدید تقاضوں کے باوجود کبھی ان سے ملاقات کے لیے جانا منظور نہ ہوا اور وہی فرمایا۔

کہوں مدح الہی دل مضایقے اس بلابین میری بیا
میں گذاروں اپنے کیم کا میری بارہا ہنس

آپ کے استقامت پر عظیم ترین شہادت یہ ہے کہ آپ کی بے شمار علمی تصانیف اور دیہی تحقیقات آپ کی حیات مبارکہ میں طبع نہ ہو سکیں۔ حالانکہ بڑے بڑے رئیس آپ کے حلقہ ارادت میں داخل تھے۔ اگر آپ ارکان دولت کی طرف ذرا بھی توجہ و التفات فرماتے تو کوئی وجہ نہ تھی کہ آپ کی تمام تصانیف زیور طبع سے آراستہ نہ ہوں۔ اسی طرح آپ نے اپنے منصب کے شایان شان کوئی وسیع دارالعلوم بھی تعمیر نہیں کیا۔ حالانکہ دوسرے فرقہ والوں نے ریشیوں کے تعاون سے قلعہ نما مدارس بنائے۔ کیونکہ اس کام کے لیے نالوں اور ریشیوں سے ملاقات، ان سے مروت و محبت، ان کی غلط فہمیاں، دعوت و تحریک ضروری ہے اور ان لوگوں میں فساق و فجار اور نیک و بد ہر قسم کے لوگ ہوتے ہیں اور اعلیٰ حضرت عظیم البرکت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مزاج و فطرت میں اللہ تعالیٰ نے نہ ردا اور استقامت رکھا تھا۔ آپ سے یہ تصور ہی نہ تھا کہ کسی پاک باز دولت مند کی طرف ہتھیار بھرتے۔ چہ جائیکہ ہر کس و ناکس کی طرف مال و دولت ہی نہیں۔ دنیا کی ہر چیز سے آپ کو نفرت تھی اور دنیا کی جس شے سے بھی آپ کو تعلق یا علاقہ رہا تو وہ دنیا کی وجہ سے نہ تھا بلکہ دین کے سبب سے تھا چنانچہ آپ خود ایک موقع پر بطور تحریک و نفرت کے فرماتے ہیں کہ الحمد للہ کہ میں نے مال من حیث ہو مال سے کبھی محبت نہ رکھی مروت و اتفاق فی سبیل اللہ کے لیے اس سے محبت ہے۔ اسی طرح اولاد من حیث ہو اولاد سے بھی محبت نہیں مروت اس سبب سے کہ صلہ رحمی عمل نیک ہے۔ اس کا سبب اولاد ہے اور یہ میری اختیار بات نہیں میری طبیعت کا تقاضا ہے (المملووظ حصہ چہارم ص ۷۷)

معلوم ہوا کہ زہد و تقویٰ کو آپ نے اس درجہ کمال پر پہنچایا کہ وہ آپ کی طبیعت کا مقتضی بن گیا اور جب انسان اپنی طبیعت اور جمالی خواہشات کو فنا کر کے انہیں رسائے الہی کے سانچے میں ڈھال لیتا ہے تو اسے فنا فی الذات کا مرتبہ حاصل ہو جاتا ہے۔ پس جب رضاء الہی اعلیٰ حضرت کا اقتضا ہون لگی تو معلوم ہوا کہ آپ کو فنا فی الذات کا مرتبہ حاصل ہوا۔ لہذا لفظ ذلک کہ

دین پر بصیرت
دین عقائد اور اعمال کا نام ہے۔ اور اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ان دونوں پر مجرب دانہ بصیرت رکھتے تھے۔ چنانچہ آپ کے زمانے میں جن عقائد و اعمال پر الزعین اور متبعین کے زلف و بصیرت کی دھند چھائی تھی آپ نے علم ربانی اور نوریزدانی کی فیض آفرینوں اور نبیہا و پاشیوں سے اس دھند کو زائل کر کے سنی کو مینفل کر دیا جس طرح حضرت امام ربانی، مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو اللہ تعالیٰ نے فتنہ اکبری کے قلع قمع کے لیے چین لیا تھا۔ اسی طرح اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کو اللہ تعالیٰ نے فتنہ بخاریت کے ابطال کے لیے منتخب فرمایا۔ بخاری بدعات سے جو سائل دھند لاکھے تھے۔ اعلیٰ حضرت نے ان کی آپ کتاب کو زور دے فرمایا۔ اس کا کذب باری تعالیٰ سبحانہ، ختم نبوت صلی اللہ علیہ وسلم، فضائل نبوت اور ناموس رسالت وغیرہ یہ وہ مسائل ہیں جنہیں ہندو عین اپنی اہوا باطلہ کا نشانہ بنا رہے تھے اس طوفان بدعتی میں اعلیٰ حضرت غیرت دینی کی چٹان بن کر ابھرے اور بدعت کی طوفانی لہروں کا منہ پھیر دیا۔ عقائد اسلام کے حواریوں کا سرچھا چکے تھے۔ ان کے اجماع کے لیے آپ نے جو کتابیں تصنیف فرمائیں ان میں سے چند ہیں۔

سبحان السبوح، تمہید ایمان، حسان الحزین، الکوکبہ الثہابہ، خالص الاعتقاد، ابن المصطفیٰ، تجلی البیقین، اور اعمال صالحہ کے ایحاء کے لیے فتاویٰ رضویہ کی بارہ جلدیں آپ کی مجذباتانہ بصیرت پر شاہد عادل ہیں۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی مجذباتانہ شان کا اندازہ ایک مثال سے کیا جاسکتا ہے کہ اتنا کہ کذب پر تمام متقدمین علماء نے پانچ ویلیں قائم فرمائیں اور اکیلے اعلیٰ حضرت نے اصل مسئلہ پر چیس ویلیں قائم فرمائیں۔ چنانچہ سبحان السبوح ۱۵۰ پر تحریر فرماتے ہیں: فیغفر اللہ تعالیٰ توبتین مولیٰ سبحانہ و تعالیٰ ان مخفر سطور میں بجا ہوا ایک کذب باری عز اسمہ کے محال مزج اور ترجمہ امکان کے باطل قبیح ہونے پر صرف تیسری ویلیں ذکر کرتا ہے۔ جن میں خمسہ ادلیٰ کلمات طیبات ائمہ کرام، علماء عظام علیہم رحمۃ الملک المنعم میں ارشاد و التعلیم ہوئیں اور باقی پچیس باری اجل عز و جل کے فیوض ازل سے عبداللہ کے قلب پر القا کی گئیں۔ والحمد للہ رب العالمین۔

یہ صرف ایک مثال ہے ورنہ اعلیٰ حضرت کی تمام تحقیقی مجلدات اس شانِ افادیت سے مالا مال ہیں۔ جب آپ کسی مسئلہ رضوی جلال سے مدلل تقریر کرتے ہیں تو معلوم ہوتا کہ دلائل وبراہین کا ایک نہ بچنے والا سیلاب ہے جو ہر نقشِ باطل کو مٹاتا چلا جاتا ہے۔

فَلَا تَقْضُ اللَّهُ لِيُتَبَّعَ مِنْ نِشَاءٍ ط

اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ باوجود علمی، تبلیغی اور تصنیفی مصروفیات کے عبادت میں قدم رائج رکھتے تھے۔ آپ نہ صرف فرائض و واجبات بلکہ مستحبات و لواظ و غلات و اوراد و ذکر و اذکار، بیعت و ارشاد

تمام شعبہ ہائے عبادت کو محیط تھے۔ پچیس سے زبرد تقویٰ، عبادت و ریاضت کو اس طرح اختیار فرمایا تھا کہ تبلیغ و اشاعت کی طرح عبادت و ریاضت بھی آپ کی طبیعت ثانیہ بن چکی تھی چنانچہ **وَأَمَّا بِنِعْمَةِ رَبِّكَ فَحَدِّثْ** کے تحت اپنے حالات بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں: "بمجد اللہ" مجھے پچیس سے دشمنانِ خدا سے نفرت رہی ہے۔ نہ صرف مجھے بلکہ میرے بچوں کے بچوں کو بھی ان سے عداوت ہے۔ اور اسی طرح اللہ تعالیٰ کا یہ وعدہ پورا ہو گیا۔ **أُولَئِكَ كَتَبَ فِي قُلُوبِهِمُ الْإِيمَانَ** بمجد اللہ اگر قلب کے دو ٹکڑے کئے جائیں۔ تو خدا کی قسم ایک ٹکڑے پر **لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ** لکھا ہو گا۔ اور دوسرے حصہ پر محمد **رَسُولُ اللَّهِ** تحریر ہو گا۔ اور بمجد اللہ ہمیشہ ہر بد مذہب پر فتح حاصل ہوئی۔ اور اللہ تعالیٰ نے روح القدس سے تائید فرمائی۔ اور یہ سب حضرت جدِ امجد رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی برکات ہیں۔ قرآن کریم میں حضرت خضر علیہ السلام کے واقعہ میں ہے کہ ایک مکان میں دو یتیم رہتے تھے۔ اس کی دیوار گرنے والی تھی جس کے بچے ان کا خزانہ لے کر خضر علیہ السلام نے اس دیوار کو سیدھا کر دیا۔ اس واقعہ کے بارے میں فرمایا **دَكَانَ أَبُو يَسْحَاسَ لِحَاطِ** (ان کا باپ صالح تھا) جس کی برکت سے یہ رحمت کی گئی۔ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں کہ وہ باپ ان کی چودہویں پشت میں تھا۔ صالح باپ کی برکات کا اس طرح ثمرہ مرتب ہوتا ہے۔ یہاں تو ابھی تیسری ہی پشت ہے۔ دیکھئے کب تک اس سلسلہ میں برکات رہیں۔ اتنا گفتگو میں فرمایا آٹھ دس برس ہوئے۔ رجب کے ماہ میں حضرت والد ماجد سے خواب میں مشورت بہ ملاقات ہوا۔ فرمایا: اے احمد رضا اس بار رمضان میں تمہیں بیماری ہوگی۔ روزہ نہ چھوڑنا۔ بمجد اللہ جب سے روزے فرض ہوئے کبھی نہ سفر میں نہ مرض میں کسی حالت میں روزہ نہیں چھوڑا، خیر رمضان میں بیمار ہوا اور بہت بیمار ہوا۔ لیکن بمجد اللہ روزے نہ چھوڑے۔ (مغلولہ الملقوظ ص ۸۹)

اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے وعظ و ارشاد سے اللہ تعالیٰ نے بے شمار لوگوں کو ہدایت و عطا فرمائی کہی گم کردہ راہ آپ کے پند و نصائح سے مراد مستقیم اور جادہ استقامت پر آگئے عقائد و اعمال ہر باب میں آپ نے خلق کی ہدایت فرمائی۔ ہم آپ کے سامنے صرف ایک مجلس کی تبلیغ کا اثر پیش کر رہے ہیں۔ صرف اسی سے آپ کی

ماری ہر کے مواعظ و نصائح کی تاثیرات کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔

۲۸ رجب ۱۳۳۸ھ بروز جمعہ بوقت عصر آپ لوگوں کو بندہ ہوں کی صحبت سے احتراز کرنے پر مدح و ثناء فرما رہے تھے اور آپ کے ارشادات سن کر کہتے ہی آدمی اپنے افعال پر رعیت طاعت کر رہے تھے اور کبھی کسی گوشہ سے توبہ و استغفار کی بھی آواز آ جاتی تھی۔ اس وقت کسی صاحب نے اٹھ کر اپنے مجلس سے کہا کہ آپ کو بغیر ہوں کی صحبت میں اکثر دیکھا گیا ہے۔ اعلیٰ حضرت عظیم البرکت خوش قسمتی سے تشریف فرما ہیں۔ مناسب ہے توبہ کر لیجئے۔ یہ سنتے ہی وہ قدموں پر آگرسے۔ اور صدق دل سے تائب ہو گئے۔ اس پر ارشاد فرمایا بھائیو! یہ نزول رحمت کا وقت ہے۔ سب حضرات اپنے اپنے گناہوں سے توبہ کریں۔ جن کے گناہ خفیہ ہوں وہ خفیہ اور جن کے اعلانیہ ہوں وہ اعلانیہ، میری دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ آپ سب کو استغماقت باکرامت عطا فرمائے جو لوگ ڈارہی منڈواتے ہوں یا کرواتے ہوں یا ڈارہی چڑھاتے ہوں یا اس پر خضاب سیاہ لگاتے ہوں۔ اور جو لوگ اس قسم کے دوسرے اعلانیہ گناہ کرتے ہوں، وہ اس کی پوشیدہ توبہ کریں۔ بخانے اعلیٰ حضرت کے ان چند فقرات میں خدا نے کیا تاثیر رکھی تھی کہ تمام لوگ حاضرین مار مار کر رونے لگے اور ایک کھرام سا چم گیا۔ لوگ آنسوؤں کی بارش سے اپنے گناہ کی سیاہی کو دھو رہے تھے۔ اور بے تابا نا اعلیٰ حضرت کے قدموں پر گر کر کہ اپنے ظاہری باطنی گناہوں سے توبہ کر رہے تھے اور علیحدت خود بھی گریہ و زاری سے بے حال ان لوگوں کیلئے دعا کرتے فرما رہے تھے۔ بعد میں اعلیٰ حضرت نے معلوم ہوا کہ ان تمام لوگوں نے ظاہری گناہوں کی توبہ کی اور اکثر اذیل نے اپنے باطنی گناہوں کی توبہ کی (محمد المصطفیٰ ص ۱۳۷)

بمجد اللہ اس فقیر سے واضح ہو گیا کہ اعلیٰ حضرت میں اعراض دنیا، رعیت آحت، دینی بصیرت، عبادت پر مشاطبت اور ارشاد و ارادت تمام اوصاف بدرجہ اتم موجود تھے۔ اور انہیں اوصاف کے حامل شخص کو صوفیہ کی اصطلاح میں فقیہ کہتے ہیں اور ان اوصاف کے کمال سے معلوم ہوتا ہے کہ اعلیٰ حضرت کو اصطلاح تصوف کے اعتبار سے بھی فقہ میں بہت اونچی مقام حاصل تھا۔ خلاصہ یہ کہ فقہ کی تین تعریفیں ہیں۔ اور اعلیٰ حضرت تینوں اعتبار سے فقہ میں فائق مقام رکھتے ہیں۔ حفظ مسائل کے علی درجہ الکمال حاصل میں علم اعلیٰ اور ذہن و تفویض کی بہترین جامع ہیں۔ حاصل کلام یہ کہ اہل علم نے کسی معنی کے اعتبار سے فقہ کا اطلاق نہیں کیا مگر اعلیٰ حضرت میں وہ معنی متحقق ہے **وَلِلّٰہِ الْحَمْدُ عَلٰی ذٰلِکَ۔**

طبقات فقہاء فقہ کی تعریف کے بعد اب ہم آپ کے سامنے طبقات فقہاء پیش کرتے ہیں۔ جن کے مطالعہ سے اعلیٰ حضرت کے فقہی مقام پر مزید روشنی پڑے گی۔

۱۔ **مجتہد فی الشریع** : یہ وہ لوگ ہیں جو قواعد و اصول مقرر فرماتے ہیں اور احکام فرعیہ کو اصول الرابعہ سے مستنبط کرتے ہیں اور اصول و فرع میں کسی کے تابع نہیں ہوتے۔ جیسے ائمہ الرابعہ ہیں۔

۲۔ **مجتہدین فی المذہب** : یہ صرف اصول میں امام کے تابع ہوتے ہیں اور اولہ الرابعہ سے فروع کے استخراج پر قدرت رکھتے ہیں اور مسائل فرعیہ میں بعض جگہ امام کی مخالفت بھی کرتے ہیں۔ جیسے اصحاب ابی حنیفہ وغیرہم۔

۳۔ **مجتہدین فی المسائل** : یہ اصول و فروع میں امام کے تابع ہوتے ہیں اور جن مسائل میں امام سے کوئی روایت نہیں ہوتی۔ ان میں امام کے اصول کے مطابق استخراج کرتے ہیں۔

۴۔ **اصحاب تخریج** : انہیں اجتہاد پر بالکل قدرت نہیں ہوتی۔ لیکن اصول اور اس کے ماخذ پر مکمل عبور ہوتا ہے۔ اس بلے یہ قول مجمل کی تفصیل پر قدرت رکھتے ہیں۔ جیسے ابوبکر رازی، جصاص، اور کرخی وغیرہم (رحمہم اللہ تعالیٰ)

۵۔ **اصحاب ترتیب** : یہ بعض روایتوں کو دوسری بعض روایتوں پر ترجیح دینے کی صلاحیت رکھتے ہیں۔ جیسے ابوالحسن قدوسی،

اور صاحبِ ہدایہ (رحمہما اللہ تعالیٰ)

ہائیرینی: یہ وہ لوگ ہیں جو روایات میں سے صحیح، اصح، قوی، ضعیف اور ظواہر و زوادر وغیرہ پر گہری نظر رکھتے ہیں۔ اور ان میں روایات کو باہم تمیز کرنے کی صلاحیت ہوتی ہے۔ جیسے صاحبِ کنز اور صاحبِ وقایہ وغیرہ۔

محض مقلدین: یعنی وہ لوگ جنہیں امور مذکورہ میں سے کسی پر قدرت نہیں ہوتی (ماخوذ از عقد رسم المفتی لاشی مستانہ) اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ میں پہلے چھ طبقوں میں سے ہر طبقہ کی بہت سی خصوصیات پائی جاتی ہیں۔

نظرِ غائر دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اعلیٰ حضرت میں مجتہدین فی المسائل کی تمام خصوصیات پائی جاتی ہیں۔ چنانچہ آپ کے زمانہ میں حرایے نئے مسائل پیدا ہوئے جن پر امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے کوئی روایت موجود نہ تھی۔ آپ نے اصول و فروع میں اتباعِ امام اعظم کے ساتھ ان تمام مسائل کا استخراج کیا۔ فتاویٰ رضویہ کی بارہ جلدوں میں اس کی کثرت امتداد موجود ہے۔

امام احمد رضا کی فقہی تحقیقات: فقہ کی تعریف اور طبقات فقہاء بیان کرنے کے بعد ضروری معلوم ہوتا ہے کہ اعلیٰ حضرت کی فقہی تحقیقات کی چند مثالیں پیش کی جاتیں جن سے اعلیٰ حضرت فاضل

بریلوی کے فقہی مقام کی ایک جھلک سامنے آجائے۔ آپ کی فقہی تحقیقات مختلف انواع پر منقسم ہیں بعض مسائل میں انہوں نے فقہاء متقدمین کی عبارتوں میں اضطراب کو رفع کر کے تطبیق بین الاقوال فرمائی ہے بعض مواقع پر جو گوشے متقدمین کی نظر سے مخفی رہ گئے ہیں۔ انہیں اجاگر کر کے حق کو آشکار کیا ہے۔ معاصر فقہاء میں جن حضرات نے فقہی مسائل میں لغزشیں کھائیں ہیں اُن پر اُن گنت وجوہ سے متنبہ کیا ہے۔ ان کے علاوہ اور بھی بیشمار (معاون) ہیں جن کی وقتِ اجازت نہیں دیتا۔ فی الحال ہم زیرِ نظر فقہاء عنوانوں پر گفتگو کرتے ہیں۔

تطبیق بین الاقوال: وضو میں بلا سبب پانی خرچ کرنے کے بارے میں فقہاء متقدمین کی عبارتوں میں زبردست اختلاف اور اضطراب پایا جاتا ہے۔ چنانچہ علامہ حلبی نے غنیہ میں اور علامہ طحاوی نے شرح درختار میں بلا سبب

پانی خرچ کرنے کو حرام قرار دیا۔ مدفون علانی نے درختار میں مکروہ تحریمی بتایا۔ بکوالا ثقی نے اس کو مکروہ تنزیہی قرار دیا۔ محقق علی الاطلاق امام ابن ہمام نے نفع القدر میں خلافِ ادلیٰ ہونے پر یزیم کیا۔ غرضیکہ اسراف فی الوضوء کے بارے میں فقہاء کے چار قول ہیں۔ حرام، مکروہ، تحریمی، مکروہ تنزیہی اور خلافِ ادلیٰ۔ اور بظاہر ہر چاروں متضاد اقوال ہیں، اعلیٰ حضرت نے کمال تحقیق سے ان، چاروں اقوال کے علیحدہ علیحدہ محلِ بیان کئے۔ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ

- ✽ حرام :- وضو میں سنتِ کچھ کر بلا ضرورت پانی خرچ کیا جائے۔
- ✽ مکروہ تحریمی :- بلا اعتقادِ سنیت و بلا ضرورت وضو میں پانی اس طرح خرچ کرے کہ وہ پانی ضائع ہو۔
- ✽ مکروہ تنزیہی :- نہ تو سنیت کا عقیدہ ہو نہ پانی ضائع کرنے کا ارادہ لیکن عاذاً بلا ضرورت پانی خرچ کرنا ہو۔
- ✽ خلافِ ادلیٰ :- نہ اعتقادِ سنیت ہو نہ امتناع ہو نہ بلا ضرورت خرچ کرنے کی عادت ہو بلکہ ادلاً بلا ضرورت پانی خرچ کرنے اس تحقیق کے بعد مزید اضافہ کے طور پر فرمایا کہ اگر ان چاروں وجہ کے علاوہ کسی غرضِ صحیح سے ضرورت میں تین دینہ سے زیادہ پانی خرچ کیا، تو وہ بلاشبہ جائز اور صحیح ہے اور اس کی چار صورتیں بیان فرمائیں۔

- ۱- بدن سے گندگی اور میل کا ازالہ اور تنظیف کی خاطر تین مرتبہ سے زیادہ دھویا جائے۔
- ۲- شدت گرمی سے بچنے اور بدن کو خشک پہنچانے کی غرض سے تین بار میں زیادتی کی جائے۔
- ۳- دویاتین بار میں شُک پڑ جائے تو ازالہ ریب کی خاطر مقدارِ اقل پر بنا کر کے ایک بار اور دھوئے۔
- ۴- وضو نور علیٰ نور کے قصد سے تین مرتبہ سے زیادہ دھوئے۔

الغرض تطہیر کے قصد سے اگر تین مرتبہ دھونے پر زیادتی کرے تو اس کی چار صورتیں ہیں اور وہ سرام، مکروہ تحریمی، مکروہ تنزیہی، اور خلافِ اولیٰ کا حکم رکھتی ہیں۔ اور ان صورتوں کے بغیر اگر عرضِ صبح سے بمطابق مؤخر الذکر چار صورتوں کے زیادتی کی جائے تو اگر جائز اور بلا ریب صحیح ہے۔ (محصلاً فتاویٰ رضویہ جلد اول ص ۱۶۷ تا ۲۰۸)

علامہ سید طحطاوی اور امام احمد رضاؒ فقہاء کرام کا اتفاق یہ ہے کہ جو چیز بیماری کے سبب جسم سے خارج ہو، اس سے وضو دُکذ اکل مایخِ جِمن وجع دلو من اذنِ اوندی ذاقض وضو میں سے ہر وہ شئی ہے کسی بیماری کے سبب اوسرّۃ ٹوٹ جانا ہے۔ چنانچہ دُرِ مختار میں ہے۔

ذکذ اکل مایخِ جِمن وجع دلو من اذنِ اوندی ذاقض وضو میں سے ہر وہ شئی ہے کسی بیماری کے سبب اوسرّۃ ٹوٹ جانا ہے۔ چنانچہ دُرِ مختار کے حاشیہ میں فرماتے ہیں۔

خلاصہ، یعملاً نفاً اذا ذکرہ۔ اس عبارت کا ظاہر ناگ کو بھی شامل ہے جب کہ زکام ہو جائے۔ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فرمایا کہ زکام سے وضو نہیں ٹوٹتا اور سید احمد طحطاوی پر یہ بات مخفی رہ گئی کہ فقہ کا مذکورہ قاعدہ مطلقاً نہیں ہے۔ بلکہ اس صحت میں ہے کہ جب بیماری کے سبب سے جو چیز بدن سے خارج ہوئی اس میں خون یا پیپ کی آمیزش کا شائبہ ہو چنانچہ منیہ، غنیمہ، حلیہ، تحفہ، کافی، بخرالکئی، تینین الحقائق، خلاصہ حیز، فتح العید، و غیرہ کتب فقہ میں اس تقیید پر تصریح موجود ہے۔ قاعدہ مذکورہ کی وضاحت کے علاوہ، اعلیٰ حضرت نے زکام سے وضو نہ ٹوٹنے پر درود مستقل دلیلیں ارقام فرمائیں۔ ہم ان کی تلخیص ہدیہ ناظرین کرتے ہیں۔

- ۱- فقہاء کرام نے تصریح فرمائی ہے۔ کہ لغبی رطوبات خروا دماغ سے نازل ہوں یا پیٹ سے صادر ہوں۔ ظاہر میں ان کا خروج ناقض وضو نہیں ہے اور زکام میں ناگ کے راستے سے لغبی رطوبات کا اخراج ہوتا ہے پس اُن کا خروج ناقض وضو کا سبب نہیں ہے۔
- ۲- فقہاء کرام کا قاعدہ ہے کہ نجاست کا خروج موجبِ حدث ہے اور نجس بالخروج نہ ہو۔ وہ حدث نہیں ہے اور زکام کی رطوبات چونکہ نجس بالخروج نہیں ہیں۔ اس لیے وہ موجبِ حدث نہیں ہیں۔

(خلاصہ فتاویٰ رضویہ ج ۳۲، ص ۴)

علامہ شامیؒ اور امام احمد رضاؒ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی حیاتِ مبارک میں اذان دی ہے یا کہ نہیں، بعض علماء اسی طرح ثابت ہے اور بعض علماء نے اس استدلال کو رد کر دیا۔ کیونکہ طریقِ ترمذی سے امام احمد نے روایت کیا کہ حضور نے حضرت بلال کو اذان کا حکم دیا تھا پس روایتِ ترمذی میں حضور کی طرف اذان کا استدالی السبب کے قبیل سے ہے۔ لہذا آپ کا اذان دینا ثابت نہ ہوا چنانچہ علامہ شامیؒ رحمۃ اللہ علیہ ص ۳۴ پر فرماتے ہیں۔

وہما یکثر السؤال عنه هل باشر النبي صلى الله عليه وسلم الاذان بنفسه وقد اخرج الترمذی انه عليه السلام اذن فی سفره صلی باصوبه وجزم به الترمذی ولكن وجد فی صند احمد من هذا الوجه فاهم بل الاذان فعله ان فی رواية الترمذی اختصار اذان معنی قوله اذن امر بلا لا

عام طور پر لوگ پوچھتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خود اذان دی ہے یا نہیں اور امام ترمذی نے روایت کی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مرتبہ سفر میں اذان دی اور صحابہ کرام کے ساتھ نماز پڑھی اور اس پر امام نووی نے اعتقاد کیا لیکن امام احمد نے اسی طریق سے روایت کیا کہ حضور نے حضرت بلال کو اذان دینے کا امر فرمایا تھا پس معلوم ہوا کہ روایت سابقہ کا بھی یہی عمل ہے

اس مقام پر علامہ شامی نے ملا علی قاری اور دوسرے علماء کی طرح اس پر جزم کیا کہ حضور نے اذان نہیں دی۔ اور ترمذی کی روایت میں اسناد مجازی ہے۔ لیکن اعلیٰ حضرت کی تحقیق یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے سفر میں ایک مرتبہ اذان دی ہے اور اس کو اسناد مجازی پر محمول نہیں کیا جاسکتا کیونکہ محض امام ابن حجر میں ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ و صحابہ وسلم نے ایک مرتبہ سفر میں اذان دی اور اذان کے تشہید میں فرمایا کہ اشہد انی رسول اللہ (میں گواہی دیتا ہوں کہ میں اللہ کا رسول ہوں) اور یہ نص مضمر ہے کہ جو کسی تاول کی گنجائش نہیں رکھتی کیونکہ اگر آپ نے اذان خود نہ فرمائی ہوتی تو اشہد انی رسول اللہ کے بجائے اشہد ان محمداً رسول اللہ کے الفاظ وارد ہوتے اور علامہ شامی نے خود صفحہ ۴۴ جلد اول پر محض کی اس روایت کو ذکر کر کے اس کی صحت کو بیان کیا ہے۔

رحمۃ اللہ علیہ

مولانا عبدالحی لکھنوی اور امام احمد رضا

ہو، تو ان میں تفاضل حرام ہے اور جو چیزیں مکمل موزون کے قبیل سے نہ ہوں بلکہ عددی ہوں۔ مثلاً انڈے یا پیسے تو ان میں تفاضل جائز ہے کیونکہ ان میں سود کی علت یعنی قدر مذکور متحقق نہیں ہے، بناء بریں نوٹ بھی چونکہ فلوس (پیسوں) کی طرح عددی ہے لہذا اس میں بھی تفاضل جائز قرار پایا۔ مولانا عبدالحی لکھنوی اس اصول سے تو متفق ہیں کہ عددی چیزوں میں سود نہیں ہوتا چنانچہ فلوس (پیسوں) میں وہ بھی کہتے ہیں کہ تفاضل جائز ہے۔ لیکن نوٹ میں ان کا اختلاف ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ نوٹ میں تفاضل حرام ہے اور سود فاضل ہے چنانچہ انہوں نے نوٹ میں سود کے تحقق پر ایک فتویٰ تحریر کیا۔ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے سامنے جب یہ فتویٰ آیا تو آپ نے اس فتوے کو ایک التوسیع سے رد کر دیا۔ ہم آپ کے سامنے مولوی عبدالحی کا فتویٰ اور اس پر اعلیٰ حضرت کے ایک التوسیع و وجہ ابطال میں سے چند وجوہ پیش کرتے ہیں جس کے مطالعہ سے اعلیٰ حضرت کا فقہی تدبر اور وسعت نظر قارئین کے سامنے آجائے گی۔

فتویٰ

(ہوالمصوب)

”نوٹ ہر چیز کہ خلق متین نہیں، مگر عرفا حکم ثمن میں ہے بلکہ عین ثمن سمجھا جاتا ہے۔ اس وجہ سے کہ اگر نوٹ سو روپیہ کا کوئی ٹکڑا کر دے تو اصل مالک سو روپیہ تاوان لیتا ہے اور سو روپے کا نوٹ جب بیجا جاتا ہے تو مقصود اس سے قیمت ملنا اس کا غفہ کی نہیں ہوتی۔ کیونکہ بظاہر ہے کہ وہ کاغذ و پیسے کا بھی نہیں ہے بلکہ مقصود سو روپے کا بیجا اور اس کی قیمت لینا ہوتا ہے۔ اور نوٹ سو روپیہ کا اگر کوئی شخص قرض لے۔ تو لوقت ادا خواہ نوٹ سو روپے کا دیوے یا سو روپے دیوے۔ دونوں ہر مسادا

سمجھے جاتے ہیں اور دائیں کو کسی کے لینے میں مدیون سے عار نہیں ہوتا۔ حالانکہ اگر مدیون غیر جنس بوقت ادا دیوے تو دائیں نہیں لیتا۔ بخلاف پیسوں کے کہ وہ بھی اگرچہ عرفاً جنس ہیں مگر یہ کیفیت ان کی نہیں ہے۔ اگر ایک روپیے کے عوض میں کوئی چیز خرید لے یا ایک روپیہ کسی نے قرض لے اور نعمت ادا پیسے ایک روپیے کے برابرے۔ تو دائیں اور فروخت کنندہ کو اختیار رہتا ہے کہ وہ لے یا نہ لے اور حاکم کی طرف سے اس پر جبر نہیں ہو سکتا کہ خواہ وہ پیسے لے لے۔ پس پیسے اگرچہ عرفاً جنس خلقی نہیں سمجھے گئے ہیں بخلاف نوٹ کے کہ یہ عین جنس خلقی ہے۔ گو کیفیت غلطیہ نہیں۔ بلکہ عنایت مہربانہ ہے۔ پس تفاضل بیع فوس میں جائز ہونے سے یہ نہیں لازم کہ نوٹ میں بھی جائز ہو جائے۔ کیونکہ پیسے غیر جنس جنس ہیں بحقیقت بھی اور عرفاً بھی۔ مگر وجہ اصطلاح اور عرف کے اس میں صفت ثمنیت انہی ہو۔ پس ہر گاہ نوٹ عرفاً جامع احکام میں جنس خلقی سمجھا گیا۔ باب تفاضل میں اسی بناء پر حکم دیا جائیگا اور تفاضل اس میں حرام ہوگا۔

(فتاویٰ عبدالحی جلد دوم فتویٰ ۲۷۱)

علامہ عبدالحی کی دلیل کا محصل یہ ہے کہ جنس خلقی یعنی سونا چاندی میں بوجہ موزوں ہونے کے تفاضل حرام ہے اور نوٹ بھی جنس خلقی یا اس کے حکم میں ہیں۔ اس وجہ سے اس میں بھی تفاضل حرام ہے۔ نوٹ کے جنس خلقی (سونا چاندی) ہونے پر انہوں نے یہ دلیل دی کہ سو کا نوٹ ہلاک کر دینے پر سونا چاندی کے روپے دینے پڑتے ہیں۔ پس معلوم ہوا کہ نوٹ جنس خلقی یعنی سونا چاندی ہے نیز انہوں نے کہا کہ پیسے جنس عرفی ہیں۔ ان میں تفاضل جائز ہے۔ اور پیسوں کے جنس عرفی ہونے پر یہ دلیل دی کہ کوئی شخص کسی کو ایک چاندی کا روپیہ ادھار دیتا ہے۔ تو دائیں کے وقت اگر اسے ایک روپیہ کے بجائے، ایک روپیہ کے پیسے دیئے جائیں تو وہ اس امر کا مجاہد ہے کہ وہ اپنے روپوں کے بجائے ان پیسوں کو قبول نہ کرے۔

مولانا عبدالحی صاحب کی دلیل کا رکن اول یہ ہے کہ نوٹ جنس خلقی (سونا چاندی) یا اس کے حکم میں ہے۔ بہر حال نوٹ کا بعینہ سونا چاندی ہونا تو بدیہاً باطل ہے۔ کیونکہ نوٹ اور سونا چاندی دونوں میں ذاتیات اور عوارض کے اعتبار سے تباہ ہے۔ رہا اس کے حکم میں ہونا تو اس پر اعلیٰ حضرت نے کثیر وجوہ سے کلام کیا۔ ازاں مجملہ یہ ہے کہ نوٹ کے لئے سو سنبھالندہ کے جمیع احکام ثابت ہیں یا فی الجملہ مثلاً منول وغیرہ اگر جمیع احکام مراد ہوں تو قطعاً باطل ہے۔ کیونکہ سونے چاندی کے زیورات برتن اور لباس مانے فائزہ وغیرہ بنائے جاتے ہیں۔ اور نوٹ کا نہ کوئی لباس بنتا ہے، نہ زیور، نہ برتن اور اگر بعض احکام کے اعتبار سے یہ سونے چاندی کے حکم میں ہے کہ جس طرح سونا چاندی مال و دولت ہے۔ اسی طرح نوٹ بھی مال و دولت ہے۔ تو یہ حکم پیسوں میں بھی مشترک ہے کیونکہ پیسے بھی مال و دولت ہیں۔ پھر نوٹ میں تفاضل کا حرام ہونا اور پیسوں میں جائز ہونا یہ ترجیح لامرج ہے۔ دلیل کا رکن ثانی یہ ہے کہ اگر کوئی شخص کسی کا سو روپے کا نوٹ چھڑا دے تو اُسے سو روپے (چاندی کے) دینے پڑیں گے۔ معلوم ہوا کہ نوٹ بعینہ جنس خلقی یعنی چاندی ہے۔ (یہ اس وقت کی بات ہے جب چاندی کا روپیہ ڈھلتا تھا۔ اب تو اس دلیل کا بطلان اور واضح ہو گیا ہے)۔ (سید کا)

پس معلوم ہوا کہ نوٹ چاندی کا بعینہ ہے۔ کیونکہ وہ تاوان میں نوٹ کے عوض چاندی کے روپیہ لے رہا ہے۔ الجواب اس طرح تو کوئی شخص کہہ سکتا ہے کہ نوٹ گھوڑے کا بھی عین ہے۔ کیونکہ اگر کوئی کسی کا سو روپیہ کا گھوڑا ہلاک کر دے تو مالک تاوان میں اس سے سو کا نوٹ لے گا۔ معلوم ہوا کہ نوٹ گھوڑے کا عین ہے کیونکہ وہ تاوان میں گھوڑے کے عوض نوٹ لے رہا ہے۔ تاویا اصول ہی غلط ہے کہ سو کا نوٹ ضائع کر دینے پر سو (چاندی کے روپے) دیتے واجب ہوں گے۔ کیونکہ جائز ہے کہ وہ اسے تاوان کی صورت میں سو کا دوسرا نوٹ ہی دے دے۔ یا ایک ایک کے سو نوٹ دے یا اٹھنی چوٹی اور پیسوں کی شکل میں اسے سو روپیہ پورے کر دے۔

دلیل کارکن ثالث یہ ہے کہ پیسے شش عونی ہیں۔ کیونکہ اگر کوئی شخص کسی کو ایک روپیہ ادھار دے تو اسے حق ہے کہ وہ اس کے بدلے میں ایک روپے کے پیسے قبول نہ کرے۔

الجواب، مولوی عبدالحی صاحب کی خیالی دنیا میں ممکن ہے یہ رواج ہو۔ درنہ واقع اور نفس الامم میں ایسا کوئی قانون رائج نہیں ہے۔ ایک روپیہ دوسو نئے پیسے کی مالیت میں فرق کرنا صرف یہ کہ بلا ہتہ باطل ہے بلکہ انتہائی مضحکہ خیز فتاویٰ مذکور میں جو لانا عبدالحی صاحب کو ایک اور شبہ لاحق ہوا ہے کہ اگر نوٹ میں تفاسل جائز رکھا جائے۔ تو لوگ سود کے کاروبار کے لئے نوٹ میں تفاسل کے جواز کو جہلہ بنالیں گے۔ اور نوٹ کے جہلہ سے سود کھانا شروع کر دیں گے۔

الجواب - یہ شبہ مشترک ہے۔ کیونکہ پیسوں میں تفاسل کے جواز کو آپ بھی مانتے ہیں۔ پس جنہیں سود کھانا ہوگا۔ وہ پیسوں کے جہلہ سے سود کھانا شروع کر دیں گے۔ (ماخوذ از کفیل الفقہ ص ۱۳۲ تا ص ۱۶۵)

جناب مولوی عبدالحی کھنڈوی کے زیر نظر فتویٰ پر اعلیٰ حضرت نے ایک سو بیس وجوہ سے گرفت کی ہے۔ ہم نے ان میں سے کل پانچ وجوہ پیش کی ہیں۔ تفصیل کے لئے اصل کتاب کا مطالعہ فرمائیں۔ ہم نے یہاں پر اس کی ایک جھلک دکھائی ہے جس سے آپ کی فہمی عظمت کا اندازہ ہوتا ہے اور معلوم ہوتا ہے کہ تمام معاصرین پر آپ کی زبردست ہیبت طاری تھی۔ کیونکہ اس رسالہ کی اسی وقت طباعت ہو گئی تھی۔ اور آج تک کوئی اس کا جواب نہ دے سکا۔

مولوی رشید احمد گنگوہی اور امام احمد رضا | مولوی رشید احمد گنگوہی کی تحقیق یہ ہے کہ نوٹ اس سونے چاندی کی سب سے جو حکومت کے پاس محفوظ ہے اور یہ نوٹ سونا چاندی بھی ہے۔ نیز نوٹ پر زکوٰۃ واجب ہے کیونکہ یہ بیع نہیں ہے۔ اپنی اس تحقیق کو گنگوہی صاحب نے ایک فتویٰ میں بیان کیا ہے۔ اعلیٰ حضرت نے ان کی اصل تحقیق کا پسینہ دہرہ سے رد کیا ہے۔ ہم قارئین کی ضیافتِ طبع کے لیے مولوی رشید احمد گنگوہی کا فتویٰ اور اس کے کلام کا کچھ حصہ پیش کرتے ہیں۔ مولوی رشید احمد گنگوہی صاحب لکھتے ہیں -

نوٹ وثیقہ اس روپے کا ہے جو خزانہ حاکم میں داخل کیا گیا ہے۔ مثل تمسک کے۔ اس واسطے نوٹ میں نقصان آجائے تو سرکار سے بدلا سکتے ہیں۔ اور اگر گم ہو جائے بشرط ثبوت اس کا بدل لے سکتے ہیں۔ اگر نوٹ بیع ہوتا تو ہرگز مبادلہ نہیں ہو سکتا تھا۔ دنیا میں کوئی بیع بھی ایسا ہے کہ بعد قیصر مشتری کے نقصان یا فنا ہو جائے تو بائع سے بدل لے سکیں پس اس نظریہ سے آپ کو واضح ہو جائے گا کہ نوٹ مثل فلوس کے نہیں ہے۔ فلوس بیع ہے اور نوٹ نفین ان میں زکوٰۃ نہیں، اگر بہ نیت تجارت نہ ہوں اور نوٹ تمسک ہے۔ اس پر زکوٰۃ ہوگی۔ اکثر لوگوں کو شبہ ہوا ہے کہ نوٹ کو بیع سمجھ کر زکوٰۃ نہیں دیتے۔ کاغذ کو بیع سمجھ رہے ہیں۔ یہ غلطی ہے۔ فقط

بندہ رشید احمد گنگوہی (فتاویٰ رشید ص ۱۴۹)

اعلیٰ حضرت نے جواب میں فرمایا کہ یہ کلام کیا ہے۔ اس کا ملخص یہ ہے۔ اولاً نوٹ کو ربید قرار دینا بدھتہ باطل ہے کیونکہ ربید کسی مبیعین شخص یا ادارے کے لئے ہوتی ہے مثلاً ربید نے مال کی ربید دی ہے تو اب اس ربید کی رو سے صرف نکال دینے کا ذمہ دار ہے تاکہ ہر کس دکان جس کو بھی ربید دی جائے وہ اس ربید پر مال ادا کر دے۔ بخلاف نوٹ کے ہر ملک، ہر شہر، ہر قصبہ و دیہات میں اس کے عوض اس کی مالیت کے مطابق رائج سکہ مل جائے گا۔ جس طرح مال کی ہر جگہ قیمت ملتی ہے۔ اسی طرح نوٹ کی ہر جگہ قیمت ملتی ہے۔ معلوم ہوا کہ نوٹ مال کی ربید نہیں بلکہ غرضی مقرر ہے۔ عیناً اور خرید لیا جاتا ہے۔

ثانیاً۔ یہ فتویٰ خود مناقض بنفسہ ہے۔ کیونکہ پہلے کہا کہ یہ نقیذین (سونا چاندی) کی رسید ہے۔ چند سطر بعد کہا کہ یہ خود نقیذین ہے (ہم نے ان متضاد عبارتوں پر خط کھینچ دیا ہے۔ (سعیدی)
ثالثاً۔ نوٹ کو تمسک قرار دیا اور اس پر زکوٰۃ بھی لازم کر دی۔ حالانکہ زکوٰۃ مال پر ہوتی ہے اور تمسک مال نہیں ہے۔

رابعاً۔ نوٹ کے بیع نہ ہونے پر زکوٰۃ کی بناء کا ہے۔ گویا بیع پر زکوٰۃ نہیں ہوتی؟ فلہذا وہ تمام تجارتی کے پاس لاکھوں روپے کا بکاؤ مال ہوتا ہے۔ زکوٰۃ سے مستثنیٰ ہو گئے۔
خامساً۔ کاغذ کو بیع ہونے کے منافی قرار دیا۔ کیا کاغذ کی دنیا میں خرید و فروخت نہیں ہوتی یا مولوی صاحب کے گاؤں میں ابھی تک یہ خبر نہیں پہنچی کہ کاغذ بھی بکتا ہے۔ (باخود از کف العقیقہ ۳۳ تا ۳۳ ص ۱)

مولوی اشرف علی تھانوی اور امام احمد رضا اشرف علی تھانوی صاحب سے کہیے نے پوچھا کہ جس طرح اذان میں نام مقدس پر انگوٹھے پڑے جانے ہیں۔ کیا اس طرح اقامت میں بھی نام اقدس پر انگوٹھے چرنا جائز ہے؟ انہوں نے جواب دیا کہ اقامت تو زمانے خور اذان میں بھی انگوٹھے چرنا جائز نہیں۔ اعلیٰ حضرت نے اس جواب کو تیس سے زائد دفعہ سے رد کیا، ہم ذیل میں مختاری صاحب کا فتویٰ اور اس پر اعلیٰ حضرت کے نعت کی ایک جھلکی پیش کرتے ہیں۔

فتویٰ اذل تو اذان میں بھی انگوٹھے چرنا کسی معتبر روایت سے ثابت نہیں اور جو کچھ بعض لوگوں نے اس بارے میں روایت کیا ہے۔ وہ محققین کے نزدیک ثابت نہیں۔ چنانچہ شامی بعد نقل اس عبارت کے لکھتے ہیں۔
و ذکر ذلک المجرحی والہال ثم قال ولہ یصح فی المخرج من کل صلاۃ ششی اتہی ^{۲۶۶} مگر اقامت

میں تو کوئی ٹوٹی پھوٹی روایت بھی موجود نہیں۔ پس اقامت میں انگوٹھے چرنا اذان کے وقت سے بھی زیادہ بدعت ر ہے اصل ہے۔ اسی واسطے فقہاء نے اس کا بالکل انکار کیا ہے۔ یہ عبارت شامی کی ہے۔ ونقل بعضہم ان الفقہانی ہما مشن سنۃ ان صلاۃ مختص بالاذان و اضافی الاقامۃ قلم یوجد بعد الاستقصاء التام ^{۲۶۶} (فتاویٰ امدادیہ ص ۵۶)

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا تعاقب ملاحظہ فرمائیے۔

(۱) تقییل ابہا میں حدیث موقوف سے ثابت ہے اور اس بات میں کوئی صحیح مرفوع حدیث وارد نہیں اور جب تقییل ابہا میں سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ثابت ہے۔ تو یہ عمل کے بیجے کافی ہے کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خلفاء راشدین کی اطاعت کو لازم قرار دیا ہے۔

(۲) صحیح حدیث کی نفی سے معتبر حدیث کی نفی سمجھ لینا، جیسا کہ تھانوی صاحب نے اس فتویٰ میں کہا کہ تقییل ابہا میں فی الاذکار کی حدیث روایت سے ثابت نہیں ہے۔ من حدیث سے جہالت پر مبنی ہے۔ کتب رجال میں جاہل مذکور ہے۔

یعنی وہ بلا حیجہ۔ اور فضائل اعمال میں احادیث معتبرہ بالا جماع کافی ہیں۔ اگرچہ صحیح بلکہ حسن بھی نہ ہوں۔
(۳) تھانوی صاحب نے اذان میں انگوٹھے چرنا کو بدعت قرار دیا۔ حالانکہ جس جگہ کی عبارت نقل کی ہے۔ اس سے متصل شامی نے بیان کیا کہ اذان میں انگوٹھے چرنا مستحب ہے۔ اور اس احتجاج کو تھانوی نے فتاویٰ صوفیہ

اور کنز العباد سے معنی نقل کیا۔ ملاحظہ ہو۔

يَسْتَجِبُ أَنْ يُقَالَ عِنْدَ سَمَاعِ الْأَوَّلِيْنَ
الشَّهَادَةُ عَلَى اللَّهِ عَلَيْهِ يَا رَسُولَ اللَّهِ وَ
عِنْدَ اثْنَيْنِ فَيُحَاقَرَةُ عَيْنِي بِكَ يَا رَسُولَ
اللَّهِ ثُمَّ يَقُولُ اللَّهُمَّ مَتَعْنِي بِالسَّمْعِ وَالْبَصَرِ
بَعْدَ وَضْعِ ظَهْرِ الْأَلْهَامَيْنِ عَلَى الْعَيْنَيْنِ فَإِنَّهُ
عَلَيْهِ السَّلَامُ قَائِدُ آلِهِ إِلَى الْجَنَّةِ كَمَا نَفَى
كَتَرُ الْعِبَادِ وَهُوَ تَسْنَانِي فِي كُفْرِهِ فِي الصُّوفِيَّةِ

جب اذان میں پہلے بار ائمہ دین محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے تھے تو دوسری بار صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے تھے۔

اور فتاویٰ صوفیہ میں ہے۔

اس عبارت کو خٹائی صاحب صاف گول کر گئے۔ تاکہ اذان میں انگوٹھے چومنے کو بدعت قرار دینے کا جواز پیدا ہو سکے اور تہمت کی فی دہ جہول نفل ذکر کر دی جس میں انہوں نے یہ ذکر کیا کہ مجھے اقامت میں انگوٹھے چومنے کی روایت نہیں ملی۔

۴م، حضراتی صاحب نے سلب کئی کر دیا۔ کہ اذان میں تقبیل کسی معتبر روایت سے ثابت نہیں۔ حالانکہ ایک ہزار سے زیادہ کتب فقہ میں یہ روایت موجود ہے۔

(۵) قسطنیٰ کی نقل مجہول ہے اور خود شامی نے ج ۵۱۲ پر تصریح کی ہے۔ نقل مجہول مقبول نہیں ہوتی لہٰذا کیفی فی النقل الجمالیۃ

(۶) علی التشریح اگر اس نقل کو قبول بھی کر لیا جائے تو یہ نفی روایت ہے۔ روایت نفی تو نہیں ہے اور محض اتویٰ صاحب کو غالباً یہ معلوم نہیں کہ نفی ثابت کرنے کے لیے روایت نفی کی ضرورت ہے۔ نفی روایت کی نہیں۔

(۷) کسی فعل کو مکروہ ثابت کرنے کے لئے ضروری ہے کہ اس فعل پر نہی خاص موجود ہو۔ علامہ شامی فرماتے ہیں۔

لا يلزم منه ان يكون مكسر وهما الا بفتح
خاص لان الكسر اهتكم شرعي فلا بدله
من دليل -

بغير نهي خاص کے کوئی فعل مکروہ نہیں ہوتا کیونکہ
کہاہت حکم شرعی ہے۔ اس کیلئے دلیل خاص ضروری
ہے۔ (رد المحتار ج ۱ ص ۶۸۴)

پس اقامت میں تفصیل سے رد کرنے کے لیے یہی بالخصوص مژدوری ہے۔ دیکھو۔ نہ فقط اعتقاد محض ثبوت کی روایت کا نہ ملتا۔ اس کی کراہت کے لیے کافی نہیں۔ صاحب بحر الرائق فرماتے ہیں۔ لا یلیق من تولک المستحب ثبوت اکثر اہل اعتقاد لا بد لہما من دلیل خاص۔ ترک مستحب سے کراہت لازم نہیں آتی۔ کیونکہ اس کے لیے دلیل خاص کی ضرورت ہوتی ہے۔ پس نفی روایت سے کچھ نہیں بنتا۔ جب تک کہ روایت نفی نہ ہو۔

(بحر الرائق ج ۲ ص ۱۷۶)

(۸) اقامت میں نامِ اقدس سُن کر انگوٹھے چومنا نامِ اقدس کی تنظیم ہے اور اس کا منشاء بھی موجود ہے پس اقامت میں نامِ اقدس سُن کر انگوٹھے چومنا ادب و تعظیم کا قبل سے ہے۔

محقق علی الاطلاق ابن ہمام فرماتے ہیں۔

کل ما كان ادخل من الادب والاحلال
كان حسنا

امام ابن حجر مکی جوہر منظم میں فرماتے ہیں۔

تعظيم النبي صلى الله عليه وسلم بجميع
اخراج التعظيم التي ليس فيها مشاركة الله
تعالى في الالوهية امر متحسن عند من

تمام انواع تعظيم سے نبی علیہ السلام کی تعظیم کرنا
جن میں اللہ تعالیٰ کی الوہیت میں مشارکت نہ ہو
اہل بصیرت کے نزدیک امر متحسن ہے۔

نور اللہ ایضاً رحمہ

خلاصۃ الکلام یہ ہے کہ اذان میں تقبیل مذکور ثابت ہے۔ اور اقامت میں جائز اور متحسن ہے۔ جائز اس لیے ہے
کہ اس کی نفی ثابت نہیں ہے۔ اور متحسن اس وجہ سے ہے کہ یہ تعظیم رسول کا ایک ذریعہ اور تعظیم رسول کم از کم
متحسن ہے۔ (محصلہ فتاویٰ رضویہ ص ۳۸۳ تا ۳۹۶)

مولوی خلیل احمد انیسٹروی اور امام احمد رضا

بڑے فز کے ساتھ درج کیا ہے۔ اعلیٰ حضرت نے اسی ضابطہ کا کئی وجہ سے احتساب کیا ہے۔ ہم انیسٹروی صاحب
کا ضابطہ بیان کرنے کے بعد اعلیٰ حضرت کے احتساب کا کچھ ملخص پیش کریں گے
مولوی انیسٹروی صاحب لکھتے ہیں۔

حاصل یہ ہوا کہ جس کے جواز کی دلیل قرون ثلاثہ میں ہو خواہ وہ جزئیہ ہو جو خارجی ان قرون میں ہو یا نہ ہو اور خواہ اس
کی جنس کا وجود خارجی میں ہو یا نہ ہو وہ سب سنت ہے۔ اور وہ جو خارجی ان قرون میں موجود ہے۔ اور جس کے جواز کی دلیل
نہیں، تو خواہ ان قرون میں ہو جو خارجی ہو یا نہ ہو وہ سب بدعت ضلالت ہے۔ اس قاعدہ کو خوب سمجھ لینا ضروری ہے۔ مولف
اور اس کے اتباع نے اس کی مبراہی نہ سونپی۔ اس عاجز کو اپنے اساتذہ جہانگیر کی توجہ سے حاصل ہوا ہے۔ اس جوہر کو
اس کتاب میں فروغ رکھتا ہوں کہ موافقین کو نفع اور مخالفین کو تباہی نہ پہنچے۔ (ابن طہطاوی قاطعہ ص ۲ تا ۱۲)

امام احمد رضا کا تعاقب مولوی انیسٹروی صاحب نے اپنے کلام میں جواز شرعی کی دلیل کے وجود و عدم کا مسئلہ
اور بدعت میں حصر عقلی کر دیا۔ پس استنباب ابحاث اور کراہت تنزیہی ان تمام احکام کی
نفی ہو گئی۔ کیونکہ جس امر کے وجود کی دلیل شرعی پائی گئی وہ سنت ہے۔ استنباب اور ابحاث کے ثبوت کی کوئی گنجائش نہ
رہی۔ اور جس امر کے جواز کی دلیل شرعی نہ پائی گئی وہ بدعت و ضلالت ہوگا پس کراہت تنزیہی کا رافع ہوگا۔

(محصلہ فتاویٰ رضویہ ص ۳۸۸ تا ۳۹۵)

اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فقر کی جس قدر انواع پر کام کیا ہے۔ اگر ان تمام کا احصاء کیا جائے تو اس کے بڑے بھی
ایک عظیم و فز کی ضرورت ہے۔ یہ مختصر فقہاء اعلیٰ حضرت عظیم البرکت الشاہ مولانا احمد رضا خاں کی تمام فقہی خصوصیات کو پیش کرنے
سے یقیناً قاصر ہے تاہم اعلیٰ حضرت کی فقہی تحقیقات میں سے چند انواع کی ایک جھلک پیش کی گئی ہے تاکہ اس کا مطالعہ غلامان

کو اعلیٰ حضرت کے فقہی تجربے سے ایک حد تک روشناس کر سکے۔

امام احمد رضا کا فقہی مقام | جن امور کو اس مقالہ میں پیش کیا گیا ہے۔ اس سے واضح ہو جاتا ہے کہ اعلیٰ حضرت میں ائمہ

فقہاء کے اعتبار سے اعلیٰ حضرت کا مراد نہ کریں، تو بتا چلتا ہے کہ قواعد شرعیہ وضع کرنے کی وجہ سے آپ میں طبقہ اولیٰ یعنی ائمہ اربعہ کی جھلک بھی پائی جاتی ہے۔ نیز منصوص مسائل کو قواعد امام سے استخراج کرنے کی وجہ سے خصائص اور طحاوی کی طرح طبقہ ثانی میں قدم رائج رکھتے ہیں۔ روایات میں ترجیح اور تفعیل کے سبب سے طبقہ رابع اور خامسہ کے فقہاء کسی طرح کم نہیں۔ فقہ کا کوئی باب ایسا نہیں جس پر قبل ازیں کی تصریحات سے زیادہ مسائل متفرع نہ ہوں اور متفرعین کی تعداد انہیں اتنی سی نہ ہو کہ انہیں اتنی سی لطافت کے ساتھ واضح کر کے دلائل و براہین سے مزین کیا معامروں فقہاء کی غلطیوں پر انہیں ان گنت وجوہ سے متنبہ فرمایا۔ فقہی مباحثہ میں جو طبعی و ریاضی کے مسائل آگئے۔ تو ان پر ایسے اچھوتے انداز میں بحث کی ہے کہ فارابی اور شیخ بھی دبے ہوئے نظر آتے ہیں، انصاف اور دیانت کی نظر سے دیکھا جائے تو بتا چلتا ہے کہ اعلیٰ حضرت نے فقہ میں وہ مقام حاصل کیا جس کی نظیر صدیوں پہلے نہیں ملتی۔

وَاٰخِرُ دَعْوَانَا اِنَّ الْحَمْدَ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ط

امام احمد رضا اور سہولیات شرعیہ

محرم الحاج محمد علی رضا صاحب قادری، ضلع مظفر پور بہار کے انسپکٹر آف اسکولز میں ۱۹۵۵ء میں بغداد شریف، کربلائے معلیٰ، نجف اشرف کی زیارتوں سے مشرف ہو کر براہِ نیک مدینہ منورہ بارگاہِ نبوی میں حاضر ہوئے۔ اس کے بعد فریضہ حج و زیارت حرمین شریفین سے مشرف ہو کر وطن لوٹے۔ مذہبی دلچسپی سے پناہ ہے بلکہ صورتہٴ دیناً اور قلباً و قابلاً کسی مسلمان ہیں۔ (ادارہ)

اسلام کے احکام و عقائد ہر دور میں یسرو تسبیل کے حامل رہے ہیں۔ ہر آسمانی کتاب میں عویت و رخصت کا تذکرہ ضرور رہا ہے جب اسلام اپنے منازل و مراحل طے کرتا ہوا آخری منزل تکمیل میں داخل ہوا اور ”الیوم اکملت لکم دینکم“ الخ کے مترادفانہ اسے دنیا کو نواز اور آخر الایام صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات قدسی صفات نے دنیا کے سامنے ”تحفہ قرآن“ پیش فرمایا۔ پھر اپنے کلامِ بلاغت نظامِ انا و حجتہ صمدانہ سے دنیا والوں کو رحمت و رافت کا نغمہ سنایا یعنی میں دنیا میں رب رحیم کی طرف سے بندوں کے لیے ”ہدیہ رحمت“ ہوں۔ اسی ارشاد رحمت کا فطری تقاضہ و منطقی نتیجہ ہے کہ اسلامی شریعت کی بنیاد یسرو تسبیل پر رکھی گئی ہے۔ اس دعوٰی کا ثبوت قرآن عظیم میں بھی ہے اور احادیثِ کریمہ میں بھی۔

قرآن کریم میں شرعی سہولتیں | سورہ بقدر دوسرا سپارہ سبقتول کے اندر روزہ کا تذکرہ فرماتے ہوئے ارشادِ ربانی ہے۔
 ”يَذْكُرُ اللَّهُ يَكْفُلُ الْيَتَامَىٰ وَيُؤْتِي السَّكِينَةَ وَالْيَتَامَىٰ وَيُؤْتِي السَّكِينَةَ وَالْيَتَامَىٰ وَيُؤْتِي السَّكِينَةَ“ الخ۔ اہم پر آسانی چاہتا ہے اور تم پر دشواری نہیں چاہتا۔ اس آیت کریمہ کے سابق و سابق شاہد ہیں کہ روزہ کے سلسلہ میں دو باتیں بیان کی گئی ہیں۔

۱۔ روزہ صرف اسی امت پر فرض نہیں کیا گیا۔ روزہ کی فرضیت کوئی انوکھی دینی چیز نہیں ہے بلکہ اس امت مرحومہ کے پہلے جتنی امتیں گزری ہیں ان پر بھی روزہ فرض کیا گیا تھا۔ یہ اسلوب بیان و طرزِ ادا شرعی آسانی و دینی تفسیر کا غماز ہے۔ کیوں کہ بظاہر اس فرض کی ادائیگی مشقتِ نرسہ، بھوک و پیاس کی سوزشِ یقیناً محسوس کی جا سکتی ہے۔ اس احساسِ مشقت کو حکیمانہ انداز سے دفع کیا گیا ہے کہ تنہا تم ہی پر تو روزہ فرض نہیں ہوا بلکہ تم سے پہلی امتوں پر بھی فرض تھا۔ آخر وہ بھی اولادِ آدم ہی تھیں۔ انھوں نے اس فرض کو کس طرح ادا کیا۔ اگر واقعی اس کی ادائیگی ناقابلِ برداشت مشقت ہوتی تو وہ امتیں کبھی اس فریضہ سے عہدہ نہ برتنے ہوتیں۔ اس سے معلوم ہوا کہ فریضہٴ صیام کو مشقتِ آفرین سمجھنا فریبِ نفس ہے جو مسلمانوں کو اس سے عظیم تر جہنم کی مشقت میں دھکیل دینا چاہتا ہے۔ لوگوں کو یہ بھی تو سوچنا چاہیے کہ جس مالک نے سال بھر انواع و اقسام کے کھانے کھلائے ہیں اگر اس نے اختیاً نادائے شکر کے لیے گنتی کے چند دن کھانا پینا چھوڑ دینے کا حکم صادر فرمایا ہے تو کیا وہ جینے کے عیش کے مقابل ایک ایسے کا روزہ رکھ لیتا رہے جو صرف دن بھر کوئی مشقت کی چیز نہیں، بلکہ آخرت کے لحاظ سے آسانی ہی آسانی ہے۔

۲۔ اس ضمن میں دوسری بات یہ ارشاد فرمائی گئی ہے کہ روزہ تو فرض کیا گیا ہے لیکن اس فرضیت کے ساتھ یہ آسانی بھی عطا کی گئی ہے کہ جب تم بعض ہویا مسافر اور اس حالت میں روزہ رکھنا دشوار ہو تو روزہ نہ رکھو بحریب صحت باب ہوجاؤ یا بقیع تم بچو بڑے ہوئے روزے رکھ لو۔ اس بیان کے بعد آیت تیسیر ہے۔ سطور بالا میں جس کی تلاوت کی گئی ہے مقصود بیان یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ حق مطلق ہے، حاکم علی الاطلاق ہے، بادشاہ ذوالجلال دے دے جو چاہے حکم دے کوئی روکنے والا نہیں یا اس مالکانہ حاکمانہ شان کے باوجود اس انداز تکلف سے فرضیت صیام کو پیش کرنا صاف ظاہر کرتا ہے کہ بندوں کے ذہن میں شریعت اسلامی کے تیسری پہلو کو جاگزیں کرنا ہے۔

دوسری آیت کریمہ جس کو پیش کر رہا ہوں وہ سورہ حج سترہویں پارہ میں ہے ”وَمَا جَعَلَ عَلَيْكَ فِي الدِّينِ مِنْ حَاجٍ“ اور تم پر دین میں کچھ تنگی نہ رکھی (بلکہ ضرورت کے موقعوں پر تمہارے لیے سہولت کر دی جیسا کہ سفر میں نماز کا فقر اور روزے کے انقطاع کی اجازت اور پانی نہ پانے یا پانی کے حزر کرنے کی حالت میں غسل اور وضو کی جگہ تيم۔ تو تم دین کی پیروی کرو) (تفسیر خزائن العرفان کی تفسیری عبارتیں ہیں)۔

اس طرح سورہ توبہ اور سورہ نور میں عذر مندوں، بیماروں، کمزوروں، اندھوں، لنگڑوں سے دین حرج و شرعی آسانوں کا بیان ہے۔ ان آیات سے روزہ روشن کی طرح یہ حقیقت روشن ہوجاتی ہے کہ شریعت مصطفویہ سہولت عباد کا ہما کلام نام ہے۔ یہ تو اس عنوان پر قرآن حکیم سے ربانی شان ربوبیت کی جھلک ہے۔ اب نبوت درسات کے ارشاد کی تجلیاں بھی مشاہدہ فرمائیں۔

شرعی سہولت تیسیر اور ارشادات رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم۔
مالک عرش و فرش حبیب کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس عنوان پر جو کچھ ارشاد فرمایا ہے اس کو حدیث پاک کی مشہور و منقول کتاب ”مشکوٰۃ شریف“ کے باب ”مَا عَلَى الْوَلَاةِ مِنَ التَّيْسِيرِ“ میں ملاحظہ فرمائیں۔

فرمان رسالت کا خلاصہ کہیں بھیجے تو فرمائے ”بشراؤ ولا تنفروا دایسرا داولا تقسموا“ یعنی جہاں جا رہے ہو وہاں لوگوں کو طاعات و عبادات پر مشروبات و اجور کی بشارت دینا۔ انہیں معامی کے ارتکاب پر ڈرانے، خوف دلانے میں ایجاباً لگنے نہ کرنا جس کی وجہ سے وہ اللہ تعالیٰ کی رحمت سے ہی آس توڑ بیٹھیں اور ذاتیں محض بن جائیں اور لوگوں پر دینی امور میں سہولت و آسانی سے پیش آنا۔ اور اعتین حدود و شریعت سے زیادہ تنگی و صعوبت میں نہ ڈالنا۔

ایک دفعہ حضور سرایا نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت ابوموسیٰ معاوی رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو میں کی طرف روانہ فرمایا۔ روانہ کرتے وقت یہ ہدایت فرمائی ”بشراؤ ولا تقسموا۔ وبشراؤ۔ ولا تنفروا ولا تعادوا ولا تمخلفوا“ لوگوں کے ساتھ آسانی و سہولت سے پیش آنا۔ تنگی و دشواری پیدا نہ کرنا۔ مشرورہ رساں و مبشرینا بنفرت نہ ہونا۔ تم دونوں متفقانہ فیصلہ کرنا۔ آپس میں اختلاف پیدا نہ کرنا۔

قرآن حکیم و احادیث نبویؐ کی روشنی میں علمائے کرام و فقہائے عظام اور شریعت اسلامی کے شارحین نے قوانین شریعت کے ہر باب میں دینی سہولت و شرعی آسانی کے چہرہ زیبائی جھلک دکھائی ہے۔

سرزمین ہند کی عظیم شخصیت چودھویں صدی میں خاک ہند نے ایک ایسی ذات کا تعارف پیش کیا ہے جو عرف ہندی میں نہیں بلکہ سارے اسلامی ممالک میں ایک منفرد و بے ہم و دریل ذات تھی جس کو عقیدت

لش و دنیا زائیس حضرات امام احمد رضا کے نام سے یاد کرتے ہیں۔ جن کی سب سے بڑی ریاضت شریعت کا اظہار تھا جن کا سلوک
مقا تو سلوک شریعت۔ جن کی یادداشت محضی توحفاظت شریعت و دین کی پاسبانی۔ جن کے اور اردو وظائف تھے تو احکام شریعت اور شرعی
عقل و احکام اور ملاط سے بچانا۔ شرعی تفسیر کی صورت سے پیش کرنا۔ شرعی تعزیر کو اسی کے رنگ میں بیان کرنا۔ اپنی طرف سے
بے جا زبانی گونے نہ آنے دینا۔ کسی مصلحت دینی کو مصالح دینی سے غلط طعن نہ ہونے دینا۔ ان اوصاف کو دیکھتے ہوئے دل گواہی دیتا ہے
کہ واقعی قیام منصب افتا امام احمد رضا ہی کے علمی قدربا کون کے دور میں زیب دیتی ہے۔

امام احمد رضا کے اکابر معاصرین

آپ کے زمانے میں اپنے اور غیر بڑے بڑے علماء تھے۔ ان حضرات نے بھی فتاویٰ
لکھے ہیں مگر کسی کے فتاویٰ فتاویٰ رضویہ کے کسی جگہ کے سامنے موازنہ پیش نہیں کئے
جا سکتے۔ اگر میری یاد رائے غلط اور عصبیت آمیز ہے تو بڑا احسان و کرم ہوگا۔ اگر دور حاضر کا کوئی مکتب فکر اپنے اکابر کے فتوؤں کو میزان موازنہ
میں تول کر شائبہ فرمادے کہ ان کے بطوں کے فتوے کی نرازد کا پلہ جھکا ہوا ہے، بھکا ہوا نہ ہی برابر ہی ہو اس کا ثبوت پیش فرمائے۔
ہم نے ان فتوؤں کو جہاں تک دیکھا ہے اس میں اس کے سوا کچھ نہیں ہے کہ درست ہے، اجازت ہے، بدعت ہے، شرک ہے
اگر کسی نے کچھ کاوش بھی کی ہے تو حزیہ مسلولہ کے ثبوت کے لیے کسی ایک دو فقہی کتابوں سے کچھ عربی عبارتیں نقل کر دی ہیں۔ مگر ان
میں علمی مباحث کہاں؟ فنی و فقہی گہرائی و دیگر ایسی ناپید عقلی و رسمی دلائل کی بحر تھوڑی تو دور کی بات ہے ساحلی و سطحی نمود بھی نہیں۔ اگر ان
ایمانی و علمی مناظر کی دل کشی و جلیتوں سے آپ چشم و دل کو روشن و پر نور کرنا چاہتے ہیں تو اس دل آویزی و دل کشی کے لیے صرف اصطلاحات
ہی کا علمی دربار ہے۔ ”دندہ خوط الاقتاد“ آئیے، دربار رضا کی علمی تنزیروں کا مشاہدہ فرمائیے۔
”العلایا المنویہ فی فتاویٰ الرضویہ“

امام احمد رضا کے فتاویٰ جو درحقیقت عطیات، نبوت میں جس کی ضمیمہ بارہ جلدیں ہیں۔ اس کی پہلی جلد کا پہلا حصہ کتاب الطہارت
باب التیمم پیش نظر ہے۔ اسی سے شرعی ہولتوں کے جذبات و مسائل پیش کرنے کی سعادت حاصل کر رہا ہوں۔
فتاویٰ رضویہ باب التیمم صفحہ ۶۱۱ مطالعہ فرمائیں
شریعت کی رحمت

تنبیہ: رحمت للعالمین بالمرئین روف، رحیم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شریعت مطہرہ کی رحمت دیکھیے۔ صرف پانی کے ایک میل دوری پر
ہماری مشقت کا اتنا لحاظ فرمایا کہ اس کے لیے وضو بلکہ جال جنابت غسل کی ضرورت نہ رکھی۔ تیمم جائز فرما دیا۔ اگرچہ آدمی خود اپنے ہاتھ
میں ہو۔ بلکہ سفر میں جس طرف جانا ہے اسی طرف میل بھر ہو۔ جب بھی یہاں تیمم کر کے نماز پڑھ سکتا ہے۔ اگرچہ یہ میل خود ہی طے کرے گا۔
اے جس طرف جانا ہے اور حری پانی ہے اور جانے میں وقت کراہت نہ آجائے گا تو منتخب ہے کہ وہاں پنج کرپانی ہی سے ہلارت کر کے نماز
پڑھے۔ الخ
(دوسرا اقتباس صفحہ ۶۱۳)

تنبیہ: مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دیکھیے۔ ہمارے ایک ایک پیسے پر لحاظ فرمایا گیا۔ نہانے کی حاجت ہے اور وہاں نبال
غسل پانی کی قیمت ایک پیسہ ہو اور جس کے پاس ہے وہ روپے مانگتا ہے۔ چہنچہ زیادہ نہ دے اور تیمم کر کے نماز پڑھ لو۔ ایسی رحمت والی
شریعت کے کسی حکم کو کڑھجنا یا شامت نفس سے بچانا نہ لائیس نا شکری دے جانی ہے۔ مولیٰ عزوجل مدرکہ مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کی رحمت کا اس فقیر عاجز اور سب اہل سنت کو کامل اتباع شریعت کی توفیق بخشنے اور اپنی رحمت سے قبول فرمائے آمین صلی اللہ تعالیٰ
علیہ و آہ و آلہ و صحبہ اجمعین۔
(تیسرا اقتباس صفحہ ۶۱۵)

شریعت زادی پروردہ نشین کہ باہر نکلنے کی قطعاً عادی نہیں۔ اگر گھر میں پانی نہ رہے نہ باہر سے کوئی لادینے والا ہو تو رُوف۔ رحم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی رحمت سے امید ہے کہ اسے اجازت تہیم ہو اور پانی پانے پر عادیہ کی بھی حاجت نہ ہو۔

عادت پروردہ میں عورات کے اقسام اور دوبارہ تہیم ان کے احکام؛ تفصیل اس کی یہ کعورات چند قسم ہیں ایک وہ کہ دن دھاڑے موٹے کھولے سے نہکلف بازاروں میں پھرتی ہیں۔ یہ مطلقاً مردوں کی مثل ہیں مگر چادر نہ پائیں۔

اقول اگرچہ خود بدلتا غمی سے پھرنے کی عادی ہوں کہ وہ حرام ہے اور شرع حرام کا حکم نہیں دیتی۔ دوسری وہ کہ برقع اور ٹھہ کر دن کو آتی جاتی ہیں۔ یہ بھی معذور نہیں ہو سکتیں۔ مگر ایسی حالت میں کہ برقع یا چادر نہ پائیں۔ تیسری وہ کہ رات کو چادر اور ٹھہ کر دوسرے محلوں تک جاتی ہیں۔ جس طرح رام پور و بدایوں کے بہت گھروں کی رسم سنی گئی۔ ان کے بیٹے دن میں شاید عذر ہو سکے۔ شب میں ہرگز نہیں۔ مگر یہ کہ کنوئیں پر مردوں کا مجمع ہو اور یہ مجمع میں چادر اور ٹھہ کر شب کو بھی نہ جاسکتی ہوں

چوتھی وہ کہ شب کو چادر کے ساتھ بھی دور نہ جا سکے۔ صرف اس کی عادی ہو گھر سے نکل کر سامنے کے دروازے میں دو قدم رکھ کر چل جائے۔ اس کے بیٹے اگر کنوئل ایسا ہی قریب ہے اور اس پر مرد نہیں تو عذر نہیں اور اگر کنوئل دور ہے یا دال مردوں کا اجتماع ہے تو کہہ سکتے ہیں کہ معذور ہے۔

پانچویں وہ کہ گھر سے باہر قدم رکھنے کی مطلقاً عادی نہیں جس طرح مجد اللہ تعالیٰ بریلی میں شریف زادوں کا دستور ہے۔ یہ ہر طرح معذور ہے اور کیوں کہ اسے مجبور کیا جائے گا۔ حالانکہ اس کے کنوئل دیکھا تک نہیں نہ اس تک راہ جانتی ہے نہ کسی سے پوچھ سکے گی نہ اس کے قدم اٹھیں گے۔ ”لَا يَكُفُّ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وَصْعًا“ عادت پھڑانے میں حرج ہے خصوصاً وہ نیک عادت کہ کمال حیا پر مبنی ہو اور حیا جتنی زائد ہو اسی قدر بہتر۔

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”الحیا خیر محللہ“

جیسا سرس بہتر ہے۔ رواہ البخاری و مسلم و ابوداؤد و النسائی عن عمران بن رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن الصحابہ جمیعاً۔ اور پھر گذرا کہ شریعت مظہر نے ہمارے ایک پیسے کا لحاظ فرمایا کہ پانی بیچنے والا پیسہ کی جگہ دو مانگتا ہو نہ دو اور تہیم کر لو۔ ان شریف زادوں کو اگر کوئی دس روپے بلکہ باعتبار حیثیت ہزار روپے دے اور کہے کنوئیں سے پانی بھر لاؤ۔ ان سے ہرگز نہ ہو سکے گا۔ واللہ الحمد تو یہ اس پر کیوں کہ مجبور کیا جائیں۔ یہ ہے وہ جو براہ تفقہ ذہن فقیر میں آیا۔

”وَلَا يَقُولُ أَنَّهُ حَكَمَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ بَلْ أَرَادَ أَن يَكُونَ حَكَمُ تَعَالَى فَلْيَنْظُرْ فِيهِ الْعُلَمَاءُ الَّذِينَ لَهُمُ عَيْنُ مِصْرُونٍ يَلْهَأُ وَلَهُمْ قُلُوبٌ يَفْقَهُونَ بَعْدَ اللَّهِ يَهْدِي السَّبِيلَ وَهَوَّجِي وَنَعْمَا لَوَكِيلٌ“

شریعت مظہر نے جو بھی سہولتیں، رخصتیں عنایت کی ہیں اس میں رحمت بالائے رحمت، کرم بالائے کرم یہ ہے کہ متقی و عاقل اطاعت گزار اخصیاء شعرا سب کے بیٹے باب رحمت کشادہ ہے۔ سب کے بیٹے عام ہے۔ استغادہ سے کسی کو بھی روکا نہیں گیا ہے۔ اس سلسلہ میں بھی فتاویٰ رضویہ باب النہیم کے حواشی و تراجم کی کچھ عبارتیں نقل کی جا رہی ہیں مطالعہ فرمائیں۔

فتاویٰ رضویہ صفحہ ۶۲۶ کا حاشیہ جو اصل کتاب کی موبی عبارت کا اردو ترجمہ ہے شریعت مظہر نے جو رخصتیں عنایت فرمائی ہیں۔ مثلاً سفر روزہ قضا کر سکتا ہے۔ چار رکعتیں فرض کی دوڑے گا۔ پانی میں بھر دوڑ ہو تو نمازی تہیم کرے۔ ان میں مطیع و عامی سب شریک ہوتے ہیں۔ اگر کسی نے کسی ناجائز کام کے لیے سفر کیا ہو وہ بھی قہر کرے گا۔ اور روزہ قضا کر سکے گا اور جو معاذ اللہ نہ اسے جنب ہوا اور پانی نہ پایا تہیم کر گیا۔

اسی طرح کا دوسرا اقتباس ملاحظہ فرمائیں جو صفحہ ۶۱ پر ہے جس میں ایک ظالم و غاصب کے لیے بھی وہی رعات ہے جو ایک نیک شعار انقلابیوں کے لیے ہے۔

پانی پینے کی سبیل سے وضو کی اجازت نہیں۔ اگر صرف وہی پانی ہو۔ تیمم کر لے اور اگر کوئی شخص ظلم و غصب کا عادی ہو تو اسے جس تیمم کی کا حکم ہوگا۔ یہ نہ فرمایا جائے گا کہ تو تو غاصب ہے اسے غصا لے کر وضو کر۔

۱۔ مسافر ایسی جگہ ہے کہ ساری زمین بھیگی ہوئی اور ناپاک ہے کہیں نماز پڑھنے کی جگہ نہیں۔ اگر جلدی کر کے وہاں سے نکل سکتا اور پاک زمین نماز کے لیے پا سکتا

۲۔ جو ایسی جگہ ہو جہاں نہ پانی نہ نپاک مٹی وہ نمازوں کے وقت نماز کی صورت اور اسے حقیقتاً نماز کی نیت نہ ہو۔ پھر قدرت پانے پر ان نمازوں کی قضا پڑھے۔

۳۔ اگر کچھ لکے سوا تیمم کو کچھ نہ لے تو اگر وقت میں وسعت ہے، کپڑا یا اپنا پاؤں۔ مثلاً اس سے مان لے جب خشک ہو جائے تو اس سے تیمم کرے۔

یہ جزیئے۔ باب التیمم فتاویٰ رضویہ کے حاشیائی ترجمے میں صفحہ ۷۲، ۷۳ وغیرہ ملاحظہ فرمائیں۔

امام احمد رضا کی افتائی جامعیت کا یہ عالم ہے کہ پورے دو سو صورتیں، پانی سے جوڑی گئی ہیں۔ جن کے بعد تیمم روا ہے اس کے علاوہ ایک سو کیا سی ایسی شمار کر دیں جن سے تیمم کرنا جائز ہے اور ایک سو تیس ایسی چیزیں بتا دیں جن سے تیمم ناجائز ہے۔

اس کے علاوہ ان چیزوں کا بھی بیان ہے جن سے تیمم کے جائز و ناجائز ہوتے ہیں ائمہ کے درمیان اختلاف ہے۔ جن حضرات کو دینی دوق ہے اور مذہبی علوم کی آگہی سے دلچسپی انہیں میرا مشورہ ہے کہ غیر جانبداری اور انصاف کی نگاہ سے فتویٰ رضویہ کا یہ راہ راست مطالعہ فرمائیں تو ہم سے زیادہ مستفید و شرعی مسائل سے بہرور ہوں گے۔ میں قطعاً عربی و ان نہیں ہوں صرف مختصر فارسی شناس دار و آموختہ ہوں مگر یہ حقیقت ہے کہ بد و شعور سے علاف، بستی، محلہ، اہل خانہ کو قدیم مسلک اہل سنت و عقیدہ و عمل میں ”سبیل مومنین“ کا پابند پایا۔ وہی پابندی میں نے بھی اعتقاد کی اور اسی پر مجھمہ تعالیٰ اب تک قائم ہوں اور اسکیہ قائم رہنے کی دعا کرتا ہوں۔ عرصہ دراز سے امام احمد رضا رضی اللہ عنہ کے ترجمہ قرآن کے حضرت صدر الافاضل قدس سرہ کی اردو تفسیر کے ساتھ برابر پڑھ رہا ہوں اور یہ سعادت بھی اس لیے حاصل ہے کہ میں اسی کلام پاک میں تلاوت کرتا ہوں جو رضوی ترجمہ و تفسیر سے مترجم و تفسیر ہے۔ یہی وجہ ہے کہ تارکین کی خدمات میں قدرِ قلیل اپنے تاثر کو پیش کیا ہے ورنہ میری علم بھنا عنت ہی کیا تھی کہ اس منفرد، اپنے زمانہ کے بیکتا و درویش بھاگوں مرزا وار اما بیت پر اپنے قلم غام کو جنبش دینا۔ جن کی جناب فلک رکاب کے سامنے عرب و عجم، حل و عزم کے بڑے بڑے علماء و علمائے سرنگوں ہے، میری زندگی اسکول و کالج کی زندگی رہی ہے اور آج بھی ہے، جو کہ ہوسکا ہے مولیٰ تعالیٰ قبول فرمائے آمین اور قارئین بھی صرف نظر سے کام لیں۔

امام احمد رضا فقیہ ہندوستان

ابتداءً آفرینش سے سنت الہیہ جاری ہے کہ جب بھی اس خاکدان گیتی پر کفر و شرک کی گھمبیر چھاؤں
الحادوبے دینی کا دور دورہ ہوا تو اس نے اپنے ایسے مقرب اور برگزیدہ بندوں کو مبعوث فرمایا جنہوں نے کفر و شرک کی دھجیاں
اٹھا دیں اور الحادوبے دینی کی جگہ کلمہ توحید بلند فرما کر ظلمت کو عالم کو بھٹکا دیا اور بنیاد
ان مقدس اور برگزیدہ بیٹوں میں انبیاء و رسل علیہم الصلوٰۃ والسلام کی باعصمت طہات والا صفات ہیں جو حسب تقاضا
وضرت مطلع رسالت و محبت پر طلوع ہوتی اور تیرہ دنار یک فضا میں اوار بجھتی رہیں لیکن حجب باب نبوت و رسالت پر آہنی قفل طویل
دیا گیا اور کفر و شرک، الحادوبے دینی نے سر اٹھایا تو حضرات صحابہ کرام، تابعین عظام، ائمہ دین اور فقہائے کرام اس کی سرکوبی فرماتے
رہے۔ فقہائے کرام میں ائمہ اربعہ حضرت امام اعظم، حضرت امام مالک، حضرت امام شافعی، حضرت امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہم
افق نقاہت پر طلوع ہوئے۔ ظلم و عدوان سے قید و بند کی صعوبتیں برواشت کیں لیکن بڑی میاکی، بلا لحاظ و لومۃ لائم کلمہ حق بلند
فرماتے رہے اور ان کی زبان حال پکار پکار کہتی رہی۔ ے

دارموسول ہو چھاؤں کی نظیر نعمت اپنا ہر بلند کیسے سنا سکتے ہیں

انیسویں صدی اپنے نصف مراصل طے کر چکی تھی، سرزمین ہندوستان کمان اور غمگسار تھی۔ اس کی فضا بے بسط میں آہ و فغاں کے
ناملے بلند تھے۔ ذرہ ذرہ رحمت باری کا منتظر تھا۔ سبب کا کوئی نہ سبب رہا تھا۔ مشرق و مغرب کا گوشہ گوشہ سو گوار تھا۔ عقیدت
مند بے چین رہے قرار تھے۔ حق پرستوں کی صدائے حق جبراً اکراہ کے ہنگاموں میں دباؤ جاری تھی۔ ناموس رسالت پر مرشے والے
ماہی بے آب تھے۔ ایک طرف افغانی یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا تھے حق جبراً اکراہ کے ہنگاموں میں دباؤ جاری تھی۔ ناموس رسالت پر مرشے والے
کے دلوں میں پیمان برپا کر رہے تھے تو دوسری طرف شرک و بدعت، الحاد و کفر کی گود میں بیٹھ کر تیر و کمان کی شمشیر جاری تھی!
فرض ایسی ہوئی کہ فضا میں حق پرستوں کی صدائے حق رنگ لائی۔ آہ و فغاں باب اجابت سے ٹکرائی۔ سرزمین بریلی رشک
ثریا جی، اقبال ہندی کا ستارہ چمکا، شب و دجور کے تاریار کھجور گئے۔ پوچھتی، خود شیر ولایت اور ماتحتاب مجددیت و نقاہت افق بریلی پر
نمودار ہوا اور اعلیٰ حضرت مجددین ملت فقید المثال فقیہ مولانا احمد رضا خان صاحب فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ ارشوال المکم ۱۸۵۷ء
روز شنبہ بوقت ظہر مطابق ۱۴ جون ۱۸۵۷ء کو مطلع شہود پر جلوہ گر ہوئے۔

اعلیٰ حضرت کے آباء و اجداد فضل و کمال کے تاجدار اور علم و عمل کے شہنشاہ تھے۔ آپ کی پانچویں پشت میں حضرت مولانا محمد اعظم
خان صاحب علیہ الرحمۃ زہد و انقیاد میں بیگانہ نہ دروزگار اور کینائے زمانہ تھے۔ شاہزادہ کلمیہ محلہ مھاران بریلی میں قیام پذیر تھے ان کے
صاحبزادے حضرت مولانا محمد کاظم علی خان صاحب علیہ الرحمۃ ہجرت کو آپ کے در پر حاضر فرمادیتے اور گراں قدر قیوم قدموں پر

نہا کرتے۔ ایک مرتبہ موسم سرما میں حضرت مولانا شاہ محمد اعظم خاں علیہ الرحمہ کڑا کے کی سردی میں آگ کے پاس رونق افروز تھے سردی کی کوئی سرمائی پوشاک نہیں۔ حضرت مولانا حافظ کاظم علی خاں علیہ الرحمہ نے اپنا پیش بہادو دلا کر والد ماجد کے جسم اطہر پر ڈال دیا۔ حضرت نے انتہائی استغناء اور بے پروائی سے آثار کڑاگ میں رکھ دیا۔ حضرت حافظ صاحب کے دل میں خیال پیدا ہوا کہ شاید والد کا کسی اور کو عطا کر دیا جائے۔ ادھر چشمِ دلایت نے دوسرے گھر دیکھ لیا۔ حضرت شاہ صاحب نے عطر کی آگ سے درختاں نکال کر کچھ نکال دیا اور فرمایا کاظم! فیض کے یہاں دھک چھکار کا معاملہ نہیں۔ لے اپنا دودھ لالہ دیکھا تو دودھ لالہ صاف شفاف جوں کا توں نکلا۔ ایسا مہر بھی متاثر نہیں ہوا۔

یہ کرامت مظهر ہے اس معجزہ نبوی علیہ الخیرۃ والذین کا جبکہ مختار و دو عالم علیہ السلام نے حضرت انس رضی اللہ عنہ کی دعوت میں کہا تھا تو ان کو فرما کر دست اختیار حضرت انس کے دسترخوان میں مس فرمایا تو اس کی اثر پذیرائی یہ ہوئی کہ حضرت انس کا وہی دسترخوان جو کثرت استعمال سے میلا ہو گیا تھا ایک مرتبہ کسی دعوت میں حضرت انس نے دسترخوان کو دیکھتے ہوئے تنور میں ڈال دیا۔ وہ کئی آگ سے دسترخوان کا ایک ریشہ بھی نہیں جلایا بلکہ ایسا صاف و شفاف ہو کر نکلا کہ مہل کا نام و نشان بھی باقی نہ تھا۔ یہ آبائی فیضان تھا اعلیٰ حضرت پر کہ اقی تجدید پر مہتاب اور مطلع نقابت پر آفتاب جگر چمکے۔ اعلیٰ حضرت جب اپنے استاد سے ناظرہ کلام پاک تعلیم حاصل کر رہے تھے استاد زہر بتاتے اور آپ زہر پٹھ رہے تھے۔ آپ کے جد امجد علیہ الرحمہ نے یہ کیفیت دیکھ کر آپ کو اپنی آغوش میں لے لیا اور قرآن پاک کے اوراق اٹک کر ملا نظر فرمایا تو واقعی کتابت کی غلطی سے بجائے زہر زہر لکھا ہوا تھا اور صحیح نہی تھا جسے اعلیٰ حضرت پٹھ رہے تھے۔ اس کے بعد آپ کے جد امجد نے ارشاد فرمایا بیٹا! مولوی صاحب جو پٹھ رہے تھے اسے تم نے کیوں نہیں پڑھا عرض کیا! ارادہ کرتا تھا کہ استاد کی تعلیم کے مطابق پڑھوں لیکن بھائے زہر زہر زبان زد ہو جاتا تھا۔

یہ واقعہ اس بات کی نشاندہی کرتا ہے کہ ایام طفولیت ہی سے غلط روی سے معافیات کی گئی اور صحت و صراط مستقیم چھوٹا روایت کر دیا گیا تھا۔ چنانچہ دوست و دشمن نے دیکھا کہ آپ رشد و ہدایت کے بدر کامل بن کر چمکے اور ہزاروں بھگت ہوئے انسانوں کو راہ راست پر گامزن فرمایا۔

اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کی نقابت پر اولین شہادت اور مستند ثبوت یہ ہے کہ علوم عقلیہ و نقلیہ کے فارغین عموماً اور عارۃً افتاد کے فرائض منصبی سے نا آشنا ہوتے ہیں لیکن آپ اپنے والد بزرگوار حضرت تقی علی خاں صاحب علیہ الرحمہ سے علوم عقلیہ و نقلیہ کی تحصیل سے غافل نہ ہو کر بعلم اسال مسند افتاء پر رونق افروز ہوئے اور سب سے پہلا مسئلہ رضاءت پر تحریر فرمایا جو بالکل صحیح اور درست تھا۔ ذہن میں مسائل فقہ کا استحصال اس قدر تھا کہ مسائل عرض خدمت کرتا اور آپ برجستہ محقق اور مدلل جواب باسواب عنایت فرمادیتے بلکہ ایک وقت کئی سوالات عرض خدمت کر دیے جاتے اور آپ ہر ایک سوال کا جواب بالترتیب دانی دکانی مرحمت فرمادیتے اعلیٰ حضرت فاضل بیرونی رضی اللہ عنہ کی نقابت کا انمول ذخیرہ اور بے مثال گنجینہ "فتاویٰ رضویہ" ہے جو بارہ جلدوں میں اور ہر جلد تیرہ ہزار صفحات اور ہزار مسائل فقہ پر مشتمل ہے جس کا ہر جز مسئلہ نقابت اعلیٰ حضرت کا منظر اتم ہے اور ایک بجزاں فارغ ہو چکا شخص بار بار ہے فتاویٰ رضویہ کا منظر غائر مطالعہ کرنے کے بعد دوسری کتب فقہ متون و مشروح کے مطالعہ کی چنداں ضرورت نہیں رہ جاتی ہے۔ مثلاً فتاویٰ رضویہ جلد سوم مرد کی شریکہ کے اعضا کو شوش ثابت کرنا آپ کی فقہ دانی پر ایسی شہادت ہے جو آفتاب نیم روز سے بھی زیادہ درخشاں اور تابندہ ہے۔ چنانچہ آپ نے پہلے چالیس مستند معجز کتب فقہیہ اور فتاویٰ کے حوالہ سے ۸ شریکہ کے اعضا کو مدلل و محقق فرمایا۔ پھر بتدریج نظر سے ایک اور عضو شریکہ پر دلائل مثبت فرما کر ثابت کیا کہ مرد کی شریکہ کے اعضا ۹ ہیں چونکہ کتب فقہ میں نویں کا ذکر

غلاما ذکر عدم کو مستلزم نہیں اور نہ اُن میں استیعاب کا ذکر اور نہ تحدید تعدد پر کوئی دلیل موجود۔

نیز رسالہ اہلباری المحاجب عن جنازة الغائب، میں غائب کی نماز جنازہ کے عدم جواز کو چھپاسی معتبر و مستند کتب فقہیہ متون شرح کی ۲۳۰ عبارتوں سے آراستہ فرمایا پھر احادیث مبارکہ سے دلیل فرما کر نجاشی بادشاہ پر نماز جنازہ غائبانہ پڑھنے کی ایسی نفیسن لکھواتیں کہ مشائخ و متبع ہو جاتا ہے اور مجال دم زدن اور گنجائش شکوک و شبہات نہیں رہ جاتی

حضرات فقہائے کرام نے تصریح فرمائی ہے کہ درحالت قیام دونوں پاؤں کے درمیان چار انگلیوں کی کشادگی اور درحالت رکوع انگلیوں کا بوسے قبلہ ہونا نیز رکوع میں الصا ق کعبین (دونوں ٹخنوں کا ملنا) مسنون ہے۔ مگر صاحب مفتاح الصلوٰۃ نے فرمایا کہ اگر رکوع میں حقیقتہ الصا ق کعبین ہوں تو پاؤں کی انگلیوں کا قبلہ سے انحراف اور قیام میں چار انگلیوں سے زیادہ کشادگی لازم آئے گی جس سے وہ فعل مسنون فوت ہو جائے گا اور نیز دونوں ٹخنوں کو حقیقتہ ملانے میں حرکت کثیر لازم آئے گی۔ لہذا انہوں نے الصا ق کعبین کو مجاز پر محمول فرمایا یعنی ہر ٹخنہ کو دوسرے کی جانب جھکا دینا۔ اور ایک دوسرے کے مقابل کر دینا۔

اس پر اعلیٰ حضرت اپنی فقہی بصیرت سے ایسی تحقیق انہیں فرماتے ہیں کہ الصا ق کعبین کو اس کے معنی حقیقی پر محمول کرنے کے باوجود درحالت قیام دونوں پاؤں کے درمیان چار انگلیوں کی کشادگی اور رکوع میں انگلیوں کے قبلہ رو ہونے کی، مسنونیت علیٰ حالہ باقی رہتی ہے اور حرکت کثیرہ نہیں لازم آتی ہے۔ فرماتے ہیں کہ پاؤں کو خلفی حالت پر رکھا جائے اور پنجوں کے درمیان چار انگلیوں کی کشادگی ہو تو اطرطیوں کے درمیان کم اور ٹخنوں کے مابین بہت کم فاصلہ رہ جاتا ہے اور پھر یہ کہ ٹخنے ابھرے ہوتے ہیں تو پھر رکوع میں بخود ہی حرکت اور بخود ہی سے جھکاؤ سے ایک ٹخنہ دوسرے سے مل جائے گا اور انگلیوں کا انحراف قبلہ سے بالکل نہ ہوگا۔ ہاں اگر کوئی بہت موٹا ہے کہ دونوں پاؤں کے درمیان چار انگلیوں کا فاصلہ نہ رکھ سکے اور اس نے باشت بھر فاصلہ رکھا تو وہ اس سے مستثنیٰ ہے لہذا اس کے بیٹے الصا ق کعبین مسنون نہیں۔ اگر الصا ق کعبین کرے گا۔ تو حرکت کثیرہ کے ساتھ ساتھ انگلیوں کا قبلہ سے انحراف لازم آئے گا۔ اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں کہ ہو سکتا ہے کہ یہی صورت خاص صاحب مفتاح الصلوٰۃ کے خیال مبارک میں ہو جس پر انھوں نے الصا ق کعبین کو معنی مجازی پر محمول فرمایا ہو۔

کنتی فقہی بابر یک بینی سے اعلیٰ حضرت نے صاحب مفتاح الصلوٰۃ کے اقوال کی بھی تاویل فرمادی اور اصل مسائل کو منفع فرما دیا کہ مجال شکوک و شبہات نہیں رہ جاتا ہے۔

اسی طرح غسل میت کے باب میں مشدہ ہے کہ بعد موت بسبب الغلام محل مسلک نکاح ختم ہو جاتا ہے اور شوہر اجنبی ہو جاتا ہے۔ لہذا شوہر اپنی بیوی کو غسل نہیں دے سکتا۔ اس پر تعارض واقع ہوا کہ حضرت مولیٰ علی رضی اللہ عنہ نے حضرت خاتون جنت رضی اللہ عنہا کو غسل دیا جس سے شوہر کا اپنی بیوی کو غسل دینے کا جواز ثابت ہوتا ہے۔

اعلیٰ حضرت تحقیق فرماتے ہیں کہ حضرت مولیٰ علی کا حضرت خاتون جنت کو غسل دینا معنی مجازی پر محمول ہے یعنی غسل تو حقیقتہ حضرت ام المین رضی اللہ عنہا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی دانی نے دیا تھا اور حضرت مولیٰ علی نے چونکہ غسل دینے کا حکم دیا یا اسباب غسل ہیا فرمایا اس لیے مجازاً غسل کی نسبت حضرت مولیٰ علی کی طرف کر دی گئی مثلاً کہا جاتا ہے۔ قتل الامامین فلا نا و قاتل الملک القرم العلاء فی۔ یعنی حقیقتاً تو قتل کو جلاؤ نے قتل کیا ہے لیکن چونکہ امیر مقل کا حکم دیتا ہے۔ اس لیے قتل کی نسبت امیر کی طرف کر دی گئی۔ اسی طرح کسی قوم سے قتال و جنگ بادشاہ وقت کے سپاہی اور اس کی فوج کرتی ہے لیکن چونکہ بادشاہ کے حکم سے کرتی ہے لہذا قتال کو بادشاہ کی طرف منسوب کر دیا جاتا ہے۔ نیز حدیث میں ہے اذن النبی صلی اللہ علیہ وسلم ای امری بالتأذین۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اذان کہی یعنی چونکہ اذان کا حکم حضور نے دیا لہذا اذان کا کہنا حضور کی جانب منسوب ہو گیا اور اگر عقل کی نسبت حقیقتاً مولیٰ علی رضی اللہ عنہ کی طرف ہو تو بھی تعارض سرے سے رفع ہو جاتا ہے۔ اعلیٰ حضرت اس کی تحقیق یوں فرماتے ہیں کہ چونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا رشتہ ابدالاً بادیہ تک باقی ہے کبھی ختم نہ ہوگا لہذا حضرت مولیٰ علی نے واقعی حضرت خاتونِ جنت کو غسل دیا۔ اسی بیٹے منقول ہے کہ جب مولیٰ علی پر حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے اعتراض فرمایا تو حضرت مولیٰ علی نے جواباً ارشاد فرمایا اھا عامتہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال ان فاطمۃ زوجتک فی الدنیا والآخرۃ۔ اے ابن مسعود کی تمہیں معلوم نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ سے فرمایا ہے کہ فاطمہ دنیا و آخرت میں تیری بیوی ہے اس سے اس بات کی طرف اشارہ ہو گیا کہ حضرت خاتونِ جنت کے وصال کے بعد بھی مولیٰ علی ان کے بیٹے اجنبی نہ ہوئے اور رشتہ درجیت منقطع نہیں ہوا۔ لہذا اس سے معلوم ہوا کہ حضرات صحابہ کرام کے نزدیک بھی بیوی کو شوہر کا غسل دینا جائز تھا۔

اسی بیٹے حضرت مولیٰ علی نے یہ نہیں فرمایا کہ شوہر بیوی کو غسل دے سکتا ہے بلکہ اپنی خصوصیت کی جانب ارشاد فرمایا۔ یہ ہے اعلیٰ حضرت کی فقہیت اور فقہی بصیرت و تحقیق کی چند مثالیں جن کو دیکھ کر بے سائنس کہنا ہی پڑتا ہے کہ

ملک سخن کی شاہی تم کو رضا مسلم جس سمت آگئے ہو کئے بٹھا دیئے ہیں

اور بھی بہت سی مثالیں ہیں جن کو خوفِ طوالت کی وجہ سے ترک کیا جاتا ہے اور انھیں دو مثالوں پر اکتفا کر رہا ہوں۔ اعلیٰ حضرت کی رفعتِ نقاہت کے سامنے بیوروں نے بھی ٹھٹھیک دینے اور ہر کہنے پر مجبور ہو گئے۔ مولانا احمد رضا خان صاحب قلم کے بادشاہ ہیں جس مسئلہ پر قلم اٹھایا نہ موافق کو ضرورت افزائش اور نہ مخالف کو دم زدن کی گنجائش، اختلاف مسلک کے باوجود آپ کی فقہیت کا اعتراف بر ملا کیا چنانچہ معارفِ اعظم گڑھ رقمطراز ہے۔

مولانا احمد رضا خان صاحب اپنے وقت کے زبردست عالم مصنف اور فقیہ تھے انھوں نے چھوٹے بڑے سیکڑوں فقہی مسائل سے متعلق رسالے لکھے ہیں۔ قرآن کا ایک سلیس ترجمہ بھی کیا ہے۔ ان علمی کارناموں کے ساتھ ساتھ ہزار ہا فتوؤں کے جوابات بھی انھوں نے دئے ہیں۔ ان کے بعض فتوے کئی کئی صفحوں کے ہیں۔ ان کی نظر بڑی وسیع ہے دو جلدیں پہلے شائع ہو چکی ہیں۔ اب تیسری جلد سنی دارالاشاعت مبارکپور نے شائع کی ہے۔ اس جلد میں ۸۴۲ مسائل ہیں۔ ابھی ان کے فتاوے کی آٹھ جلدیں اور باقی ہیں۔ ان فتاوے میں بعض پیدائشہ مسائل کے متعلق بھی فتوے ہیں جن کا جواب مولانا نے بڑی وسعت نظری سے دیا ہے۔ یہ حال مولانا کے مخصوص خیالات (مسئلہ تکفیر) سے قطع نظر ان کے فتاوے اس قابل ہیں کہ ان کا مطالعہ کیا جائے۔ ان سے معلومات میں اضافہ ہوتا ہے (معارفِ اعظم گڑھ ذوری ۱۹۶۲ء) والحق ما شہدت بہ الاعداء۔ حق وہ ہے جس کی گواہی مخالفین بھی دے دیں۔

رُوحانیات

امام احمد رضا اور تعلیماتِ تصوف ○

جناب اعجاز مدنی: ایم اے ڈیپ ایل بی پی سائنس لائبریرین برہانی کالج بمبئی

امام احمد رضا اور روحانی قدریں ○

مولانا شبنم کمالی پوکھر پڑی، صدر المدرسین مدرسہ اسلامیہ امانیہ لوام درہنگہ بہار (ہندوستان)

امام احمد رضا اور عزم و اتقاء ○

مولانا محمد عبدالمبین نعمانی (فاضل اشرفیہ)



عاشق سرگرداں و پریشان نہیں تھا۔ ایسا صاحب جلال و جمال آقا و مولانا نظام الدین نہیں تھا جو اپنے پیر و مرشد کی اندلسی کیفیات انہماک عبادت، غلوس تقویٰ و طہارت اور بے چینی و درد و فرقت کی کیفیات کو ہمیشہ کرسکتا سمجھا کہ ایک مرتبہ اہل مجلس سے مخاطب ہو کر کہا تھا مضمون یہ ہے کہ حضرت خواجہ فرید الدین کی زندگی کا اصل جوہر اور معاصرین میں ان کا امتیاز و جود و ذوق و شوق درد و عشق اور جذبہ الہی و خدا مستی میں مستور ہے۔ فرماتے ہیں ایک بار حضرت شیخ کبیر چمرہ میں والہانہ گفت لگاتے تھے اور چہرے کا رنگ متغیر تھا۔ بابا فرید بیابان ہو کر کہنے لگے میری آرزو ہے کہ ہمیشہ آپ ہی کا ہو کر ہوں، خاک ہو جاؤں اور آپ کے قدموں کے نیچے زندگی گزرے محمد مسکین و بیچارے کا دونوں جہاں میں مقصود آپ ہی ہیں۔ آپ ہی کیلئے جلتا ہوں آپ ہی کیلئے مڑا ہوں

خواہم کہ ہمیشہ دو فلے تو زیم خاک شوم و بزر بے تو زیم
مقصود میں غمت ز کوین توئی اذہر تویرم از برائے تو زیم

یہ شعر بڑھ کر سجدے میں سر رکھ دیتے تھے۔ پھر یہی شعر پڑھتے اور جھبے کا چکر لگاتے ویزنگ بھی کیفیت رہی۔ اسی طرح سیرت فخر العارین شریف جے حضرت قبلہ و کعبہ مولانا و مولوی حکیم سید سکندر شاہ صاحب قدس سرہ کامزار اقدس کانپور میں ہے نے اپنے پیر و مرشد حضرت قبلہ و کعبہ مولانا و مولوی عبدالحی شاہ صاحب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کامزار اقدس چانگام شریف میں ہے۔ ان کی حیات مبارکہ اور طغنا علیہ کی روشنی میں ایک ایسی سوانح عمری مرتب کی ہے جو خود اپنی مثال آپ ہے۔

چنانچہ ان دو واقعات کی روشنی میں اعلیٰ حضرت کے سوانح نگاروں کو چاہئے کہ پیش کردہ حسب بالا طریقہ پر امام صاحب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حیات پاک قلمبند کریں اس کتاب کے تین حصے ہیں۔ پوری کتاب علم حکمت، عرفان و بصیرت اور تصوف کے پیش بہا خزانے سے مالا مال ہے حضرت قبلہ عبدالحی شاہ صاحب فرماتے ہیں تصوف کا راستہ قواعد، عاجزی، اور فروتنی کا ہے۔ تعلیم طلب اور مجلس پسند لوگوں کا نہیں گشتی معاف ہو میں نے کسی کی دل شکنی نہیں کی نہ پیر نہیں اچھا ہے عرض صرف یہ کیا ہے کہ اعلیٰ حضرت کی شایان شان صوفیانہ زندگی کی عکاسی ابھی تک نہیں کی گئی جو کچھ سیرت کی کتابوں میں ملتا ہے وہ سب علمی اکھاڑے کی باتیں ہیں۔ ان کتابوں میں کہیں بھی سلوک کی پگڈنڈی نظر نہیں آتی جو انتشار پسند ذہنوں کو تقویت پہنچا سکے چاہے وہ ملک العلماء و فطرا الدین بہاری کی حیات اعلیٰ حضرت ہو یا مولانا بدر الدین احمد صاحب کی سوانح اعلیٰ حضرت۔

اولیاء اللہ کے مناقب و فضائل اس لئے تحریر کرنا ضروری ہیں کہ ہر دہ میں ان کی حیات مبارکہ سالکوں کو تقویت پہنچاتی ہیں ان کے موثر ترین حالات بلکہ افضل ترین عبادات، اہل کمال کی مصاحبت اور قربان درگاہ و ذوالجلال کی ہم نشینی ہے کیونکہ ان کی استقامت احوال کا مشاہدہ سالک کو ہمت بخشتا ہے جس سے سخت عبادتیں اور دشوار ریاضتیں جو اس طریق سلوک میں لازم ہیں آسان ہو جاتی ہیں۔ بلکہ ان بزرگوں کے معائنہ مجال سے دل میں ایک نور پیدا ہوتا ہے جس سے شک و شبہ کی غفلت جو علت بعد و حجاب ہے زائل ہو جاتی ہے لیکن کمالوں کی دولت، صحبت اور عارفوں کے مشاہدہ مجال سے محروم ہونے کے بعد ان کے حالات کا مطالعہ اور ان کے آثار کی پیروی، بہت فواید اور ظلمت کو دور کرنے میں وہی تاثیر رکھتی ہے جیسی کہ ان کی صحبت و ہم نشینی، نصیحت و عبرت کے علاوہ اس کے بہت سے فوائد و منافع ہیں۔ اول یہ کہ اولیاء اللہ کا وجود ایک ایسی رحمت ہے جس میں سب شامل ہیں اور ایک ایسی نعمت ہے جس سے ہر شخص واصل ہے پس و اما بشیخہ سید فہد مشبہ اپنے رب کی نعمتوں کو بیان کر کے بموجب ان کے مناقب و فضائل کا ذکر جو درحقیقت اس نعمت عظمیٰ و عطیہ کبریٰ کا شکریہ ہے ضروری ہو جاتا ہے۔ اور ان صفاتیوں سے اعتقاد و محبت واجب و لازم ہے۔ رباعی :

ہر کس کہ کمال اولیاء را نہ شناخت
 پس شکر گفت و حب الی شان نگزید
 این نعمت خاص بے بہار نہ شناخت
 می داں بر لقیں کہ او خدا را نہ شناخت

بہت غور و فکر کے بعد ہم نے اسی لئے یہ پیشکش کی ہے عارفین و عاشقین عارف باللہ سے کہ وہ امام احمد رضا کی سیرت مقدسہ خالص اس انداز میں مرتب کریں جیسی کہ ”مذکرۃ الاولیاء“ ہے۔ سیرۃ خیر العارفین شریف ہے۔ یا جیسا کہ صوفیہ کی پاک زندگیوں پر اکثر تذکرے تحریر میں لائے گئے ہیں۔ صوفیہ کی زندگی پر کسی کامل صوفی و ولی کو بھی لکھنا چاہیئے یہ عالم کا کام نہیں۔ سلوک کا راستہ ہی دوسرے عیش و رسول و معذب الہی میں جن کیفیات سے خود صاحب سلسلہ کو گذرنا پڑتا ہے وہی بہتر جان سکتا ہے کہ مذکور کا مقام القاکتسا ارفع و افضل ہے۔ صوفی کی نظر سے حجابات الہی اٹھے ہوئے ہوتے ہیں اس لئے وہی خود بہتر اندازہ لگا سکتا ہے اور بہتر طور پر اپنے سے افضل صاحب مقام حضرت کی پاک زندگیوں پیش کر سکتا ہے بقصوف کا علم قیاس پر مبنی نہیں بلکہ یقین کی بنیادوں پر قائم ہے۔ اس لئے سلسلہ قادریہ و صوبہ برکاتیر کے بزرگوں کو چاہیئے کہ وہ اپنے سلسلہ کے بزرگوں کا تذکرہ صرف خالص علمی انداز میں مرتب نہ کریں بلکہ صوفیانہ زندگی کو بھی پیش کریں اور تمام محاسن و مناقب کا ماحقہ جائزہ لیں تب ہی بات قارئین کی سمجھ میں آئے گی کہ اسے دور ابتلاء میں بھی کیسے کیسے قطب وقت چھپے بیٹھے تھے۔ دنیا انہیں مفید و علمائے دین سے جانتی تھی لیکن باطن میں کیسے خفا فی اللہ باقی بالذات تھے۔

حضرت امام احمد رضا خالص قادریہ سلسلہ کے بزرگ ہیں۔ آپ کی عالمانہ شخصیت تو اہل ہنر الشمس ہے لیکن آپ کی صوفیانہ زندگی ادب و احترام رسول و اولیاء اللہ بھی جانتے ہیں۔ ان پر خوب ظاہر ہے۔ آپ نے حضرت غوث الاعظم پیران پیر صحنی حبشی غوث الصدانی قطب ربانی محبوب سبحانی مقبول ہر دو جہاں شیخ سیدنا عبدالقادر جیلانی رضی اللہ عنہ، کی تعلیمات پر بصدق دل عمل کیا ہے اور غایت درجہ احترام بھی کیا ہے۔ آپ نادیم نصیبت بغدادی کی سمت یا مدینہ کی طرف یا کبر کی جانب پر پھیل کر نہیں بیٹھے۔ آپ نے مجلس قطب ربانی سے بہت کچھ روحانی فیض حاصل کیا جیسا کہ پیران پیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قول ہے۔ اے عالم ہزار ہمنویں کا راستہ طے کر کے آنا کہ تو مجھ سے ایک قول سنے اور جب تو یہاں آئے تو اپنے عمل، زہد، بارسائی اور احوال پر نظر نہ رکھے۔ تاکہ تو مجھ سے اپنا نصیب لے سکے۔ میری مجلس میں ملائک اولیاء اور غیب کے لوگ آتے ہیں تاکہ وہ مجھ سے بارگاہ کبریا میں تواضع کے آداب سیکھیں۔ حق تعالیٰ نے کوئی ولی پیدا نہیں کیا جو بصورت زندگی جسمانی اور بصورت صورت و حاکم میری مجلس میں شریک نہ ہو۔ آپ کے آداب آپ کا نصیب آپ کا مقام ولایت اور جو کچھ بھی آپ کو مقام حلیہ ملا ہے وہ صاحب سلسلہ کی دعاؤں اور برکتوں کا نتیجہ ہے۔ اعلیٰ حضرت پر حضرت غوث اعظم علی بڑی نظر تھی اس لئے نہیں کہ وہ بہت بڑے عالم تھے بلکہ اس لئے کہ وہ بزرگوں کا حد درجہ ادب کرتے تھے اور سرباز ہتھیار کرتے تھے تمام علمائے دین اس حقیقت کو اچھی طرح سمجھ لیں اور اگر میں باندھ لیں کہ جسے بھی ملا ہے اور جو کچھ بھی ملا ہے وہ سب ادب کا نتیجہ ہے تواضع و انکساری کا پھل ہے اپنے آپ کو اتنا ذلیل و حقیر سمجھئے کہ لوگ آپ کا مذاق اڑانے لگیں۔ ایسے کلمات رہنے کہ پڑوسی بھی نہ جاننے باتیں کہ آپ مقبول بارگاہ ہیں۔ ایک دوسرے سے حسد و رقابت چھوڑ دیتے اور صیبا صاف اور سیدھا راستہ خود چارے امام نے ملے کیلئے بالکل ویسی ہی زندگی گزار دیتے تب جا کر آپ کو بنا تین نصیب ہوں گی۔ اور تب آپ مجلس رسول میں شمولیت کی سعادت حاصل کر سکیں گے۔ علم عمل کے لئے ضروری ہے۔ پاک زندگی گزارنے کے لئے شاہراہ کا کام دیتا ہے لیکن اسے ضرور نفس کیلئے استعمال کرنا اور ایک غفلت کو ذلیل و خوار کرتے پھر اہل اللہ کا مسلک نہیں ہے۔ اسی لئے غالباً کہا گیا کہ دین میں اخلاص انتہائی ضروری ہے جیسا کہ سیرت میں عقیدت علمائے شہرت پسند کیلئے حضرت خواجہ خواجگان کا قول ہے ”بہتے پانی کی آواز سننے سے کیسے شور مہا کرتی ہے مگر جو پانی دریا میں پہنچتی ہے خاموش ہو جاتی ہے۔ خاموشی بھی بڑی نعمت ہے کاش نام و نمود کے متوالے رہا کارا شخص اس قول جیل سے سبق حاصل کریں۔ سالک کو تو اپنے پرے سے نسبت رکھنا

چاہیے لیکن دوسرے بزرگوں سے بھی اسی طرح اعتزام و عقیدت سے پیش آنا چاہیے جس طرح اپنے سلسلے کے بزرگوں سے عقیدت رکھتا ہے۔ اعلیٰ حضرت اپنے پیرو مشد کی حدود و تعلیم کیا کرتے تھے اور آپ کے روحِ فانی پر بہت پر اثر عالمانہ و صوفیانہ تقریر کیا کرتے تھے جب سجادہ نشین صاحب نے ایک مرتبہ اعلیٰ حضرت سے رکھوائے گئے دو کتوں کی فرمائش کی تو اعلیٰ حضرت نے اعلیٰ نسل کے دو کتے خاتفاہ عالیہ کی دیکھ بھال کیلئے بذات خود دے آئے اور فرمایا کہ حضرت ان کتوں کو آپ کی خدمت میں پیش کر دیا ہے یہ سارا کام کاج کریں گے اور رات کے وقت رکھوائی بھی جلتے ہیں یہ دو کتے کون تھے آپ کے دونوں صاحبزادگان جن میں سے ایک حضرت قبلہ مفتی اعظم ہند تھے۔ اور دوسرا تو زمانہ بلاغ فریق رحمت ہو گئے ہیں۔

رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ جس سلسلہ میں بھی ہوں پیرو مشد کے انتخاب سے قبل بیعت کرنے کے بعد پورے علوم و دیانت داری کے ساتھ خدمت پر بخالا چاہیے۔ شریعت مطہرہ کی پابندی کرنا چاہیے صوم و صلوٰۃ و تزکیہ نفس و مجاہدہ کی حتی المقدور سعی و محنت کرے رہنا چاہیے جب تک کہ آدمی کی جان میں جان ہے اور یہی بیعت ہے اب سوال یہ ہے کہ بیعت کسے کہتے ہیں۔ بیعت کہتے ہیں مشد کے ہاتھ پر بک جانے کو مرید بیعت کے بعد خیرا بڑا عالم و تھکاس کی اپنی کوئی مرضی نہیں ہوتی۔ حضرت شیخ یحییٰ منیری رحمۃ اللہ علیہ فردوسی سلسلہ کے بہت ہی جلیل القدر بزرگ گذرے ہیں۔ آپ کے مکتوبات تصوف کی تعلیمات کی شاندار عکاسی کرتے ہیں۔ ایک مرتبہ آپ کے مرید ج سے واپس جہاز میں آ رہے تھے جہاز راستہ ہی میں آندھی کی نذر ہو گیا اور طوفانی موجوں سے گرداب ہلاکت میں پھنس کر پاش پاش ہو گیا۔ مرید سمندر میں غرق ہونے لگے اچانک حضرت حضور علیہ السلام حاضر ہوئے اور کہا کہ مجھے ہاتھ میں ہاتھ دیجیے۔ آپ کو سمندر کی غرق کر دینے والی لہروں سے بچائے ہیں۔ لیکن آپ نے فرمایا میں یہ ہاتھ ہرگز نہ دوں گا۔ اس نے کہ میں اپنے شیخ کے ہاتھوں میں دے چکا ہوں کہنے لگے حضرت ڈوب جاؤ گے تب مرید صادق نے کہا پروا نہیں ہے۔ ہم اصحاب حسین رضی اللہ عنہ کی طرح ہمت و استقلال کا ثبوت دیں گے۔

حضرت نصر علیہ السلام غائب ہو گئے اور پھر حضرت شیخ یحییٰ منیری رحمۃ اللہ علیہ حاضر ہوئے اور اپنے مرید کو پانی سے نکالا اور ساحل پر پہنچایا۔ یہ محض من گھڑت باتیں نہیں ہیں۔ آپ کا معاملہ اگر اپنے شیخ سے استوار ہو۔ عقیدہ و مضبوطی ہو تو یقیناً امداد بخشی ملتی ہے۔ مدد کرنے والا چاہے شیخ نہ رہے۔ مگر اللہ تعالیٰ جو تمام جہازوں کا پالنے والا اور مصیبت کے وقت ان کی مدد کرنے والا ہے۔ یقیناً آڑے قدموں میں محض اپنے دوستوں کی حاجت رکھنے کیلئے سفر و حضر میں، دکھ و درد میں، ابتلا و آفات میں، زندگی کے ہر ساتھ ہر موڑ پر مدد فرماتا ہے۔ مگر اولیاء اللہ کی پہچان کہاں ہے لوگوں کو۔ اللہ نے اپنے خاص بندوں کو بہت چھپا رکھا ہے۔ اولیائے متاخرین و سابقین اپنی ولایتوں کو بوقت ضرورت ظاہر کیا کرتے تھے۔ لیکن آج تمام دلیوں کو بے پردگی کا حکم نہیں ہے۔ وقت پڑنے پر بھی کرامتیں ظاہر نہیں ہوتیں۔ ہوتی بھی ہیں مگر سچی نہیں جانتی۔ دیکھو دلیس و عیسائی نمایاں ہوتی ہیں کہ دستِ غیب ثابت نہیں ہوتا۔ اعلیٰ حضرت کی زندگی میں بیشتر کرامتیں ظاہر ہوئیں مگر کسی کے بات سمجھ میں نہ آئی اور کوئی محض سمس العباد کہہ کر وہ گیا اصل میں بقول امام شعرانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہ فرماتے ہیں۔ جو چیزیں کہ اولیاء اللہ کی معرفت سے روکتی ہیں۔ ان میں آتش حجاب، مشغولہ و مشاغل و مشاغل ہونا ہے۔ یہ بہت بڑا حجاب ہے۔ اس پر دوسرے اللہ تعالیٰ نے اکثر اولین و آخرین کو چھپایا ہے حکمت الہیہ اس کی مقتضی ہے کہ اولیاء میں سے کسی کے اعتقاد پر ساری خلق کا اتفاق نہ ہو۔ اور اس میں ایک مرضی ہے کہ اگر ساری خلق اس ولی کی مصدق ہوتی تو تکذیب کلمہ میں ہر میر کرنے کا اجازت ہے کیونکہ ملتا۔ جو شخص کسی شخص میں کفر کرتا ہے گویا وہ اس بات کی خبر دیتا ہے کہ انجام اس کا آخرت میں ہمیشہ ہمیشہ کو آگ میں رہتا ہے۔ یہود و منافق و مشاکلت نے اکثر علمائے دین کو مجتہد زمانہ امام عالی وقار کے مزاح عارفانہ کو سمجھنے دیا اور ان کے معاصرین نے ان کا جب بھی موقع ملا مذاق بھی خوب اڑایا۔ گالیوں بھی خوب دیں اور لعنت و ملامت بھی جی بھر کر کی۔ ایک مرتبہ آپ کے مرید و صاحب نے آپ سے پوچھا کہ آپ غیر مقلدین کو برا بھلا کیوں کہتے ہیں اور انہیں برا کیونکر دیتے ہیں کہ وہ آپ ہی کو گالیاں دینے لگ جاتے ہیں تو آپ نے ان سے فرمایا میں چاہتا ہوں کہ میں ہی ہوں کہ دشنام طراز، کینہ جو، بدخلعت اور بد مذہب لوگ میرے آقا و مولا و خیر موجودات سید السادات احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر ہوں

ہٹائیں۔ اور احمد رضا کو جبر کر کوئیں۔ میرے لئے یہی بہت بڑی سادت ہے کہ مخالف کے طرفداروں کو میں نے اپنے پیچھے لگایا وہ جتنا چاہیں مجھے لبو لبان کریں میں کچھ نہ بولوں گا۔ گویا سیدنا حضرت عائشہؓ کی طرح اپنے نفس کے لئے کسی سے بدلہ نہ لینے کی قسم کھائی تھی۔ یہ واقعہ آپ کے اخلاق حمیدہ کی تابندہ مثال ہے کہ آپ نے اپنے نفس کے لئے کبھی کسی سے بدلہ نہیں لیا۔ کسی کو اپنے مفاد کے لئے تباہ و برباد نہیں کیا۔ بڑے تھے مگر علم کے غرور میں سیدھے سادھے پر غلوص مسلماؤں سے کبھی نخوت و تکبر کا برتاؤ نہیں کیا۔ جس سے بھی ملے غدرہ پیشانی سے ملے بزرگوں کی عزت کی۔ دوست احباب کے امراض و بھینٹیں کہیں، خوب خوب مجلسیں بند نصیحت کی گرم رکھیں اور جو بوٹوں پر شفقت کی۔ اپنے مریدوں کیساتھ بھی آپ کا سلوک نہایت واپار و عاشقانہ تھا۔ آپ میں ان کی ذات و صفات کی مطابقت، عمل و فضل کے موجب، غربت و امارت کے بطور کبھی بھی حد امتیاز نہ برتتے تھے۔ سلوک سب سے یکساں تھا مگر ہر شخص پہی بھٹتا تھا کہ مجھی کو سب سے زیادہ عزیز رکھتے ہیں۔ اس لئے آپ خوب سمجھتے تھے کہ گناہ کرنے سے اتنا نقصان نہیں پہنچتا جتنا کہ کسی مسلمان بھائی کو ذلیل و خوار کرنے سے پہنچتا ہے اہل معرفت کی عبادت نفس کی نگہداشت ہے۔ یہ مغفولات خواجہ عثمان ہارونی ہیں، جن پر سستی سے ہر مومن کو کار بند و پابند ہو جانا چاہیے۔

امام احمد رضا ایک بہت بڑے عالم، فاضل، فقیر، محدث ہونے کے باوجود جو تقوف کو اتنی اہمیت دی اس کی وجہ یہ ہے کہ وہ طریقت کو شریعت کے مخالف نہیں سمجھتے تھے بلکہ طریقت ہی کو شریعت کا جامع ترین اسوہ تصدیق خیال کرتے تھے۔ ہمارے مذہب میں جتنے بھی مقتدر اولیائے کرام، صوفیہ اور مشائخ گذرے ہیں کسی نے بھی قرآن و سنت نیر احکام شریعت کی خلاف ورزی نہیں کی اور نہ کبھی اپنے مغفولات میں ایمان شکن نظریات پیش کئے ہیں۔ موجودہ دور کے ترقی پسند بڑے لکھے، تربیت یافتہ، آزاد خیال حضرات صرف اس لئے تقوف پر تنقید فرماتے ہیں کہ انہوں نے آج کے نام نہلوں اور دہائی جانکوں کو صوفی سمجھ لیا اور ان کے مسلک کو مسلک اولیاء اصحاب الصفا کا دھم سمجھ لیا ہے حالانکہ یہ اصحاب الصفا ہی تھے جن کے لئے حضور ص و کائنات فرمایا کرتے تھے کہ تم میرے مال باپ قربان تمہاری خبر گیری کیلئے مجھے اللہ کا خاص پیام آیا ہے اور مجھے سخت تابکیر کی گئی ہے اب یہ سمجھ لینا چاہیے کہ بذات خود تقوف کیا ہے۔ میں غیر ضروری تفصیل میں نہ جاؤں گا کہ صوفی کسے کہتے ہیں اور اس کے اصطلاحی و علمی معنی کیا ہیں۔ بتانا صرف یہ ہے کہ صالحین کے مذہب کو جتنا نفرت انگیز اور حقارت خیز کج دیکھا جاتا ہے سچ تو یہ ہے کہ یہی وہ واحد نجات کا راستہ ہے جس پر زندگی بھر خود نبی کریمؐ قائم و دائم رہے اور آج صرف انہی مخلصین کے لئے الدین کے ساتھ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی روح ساتھ ساتھ گلزارِ ربوبی ہے اور اس کو لیا کو راستہ دکھاتی ہے میرے خیال میں فرقہ واریہ صرف موقیہ کا طبقہ ہے جو منتشر ہونے کے باوجود الگ سے پہچانا جاسکتا ہے تقوف پر عبدالوہاب شمرانی کے معرکہ آلا خیالات سنئے۔ طبقات میں فرماتے ہیں کہ علم تقوف عبارت ہے ایک علم سے کہ جب اولیاء اللہ کے دل کتاب و سنت پر عمل کرنے سے روشن ہو جاتے ہیں تو وہ علم ان کے دلوں میں ظاہر ہوتا ہے۔ سو جو شخص کتاب و سنت پر عمل کرتا ہے اس کے لئے عمل کی برکت سے ایسے علوم و ادب و اسرار و حقائق ظاہر ہوتے ہیں جن کے بیان سے زبانیں عاجز ہیں پس تقوف خلاصہ ہے۔ بندے کے عمل کا احکام شریعت کے ساتھ جب کہ اس کے عمل کی کشش اور حظوظ نفس و دہرہ ہو جائیں جیسے علم معانی و بیان غلام رب علم نحو، سو جو شخص علم تقوف کو مستقل علم ٹھہرتا ہے وہ سچ کہتا ہے اور جو کوئی اس کو عین احکام شریعت قرار دیتا ہے وہ بھی سچا ہے بڑے بڑے مقتدر فقہاء صلیما کے پاس صوفیہ کا کیا مقام تھا۔ امام شمرانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اور امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے افکار سے ملاحظہ فرمائیے۔ پہلے امام شمرانی کا قول نقل کرتا ہوں فرماتے ہیں کہ قوم نے اس پر اجماع کیا ہے کہ طریق اللہ عزوجل کی تعلیم کیلئے وہی شخص لیاقت رکھتا ہے جس کو علم شریعت میں تجربہ حاصل ہوا ہو۔ شریعت کے منطوق و مفہوم اور غامض و عام، ناسخ و منسوخ جانتا ہو۔ علم لغت میں تجربہ رکھتا ہو۔ زبان تک کہ عربی زبان کی مجازات، استعارات و غیرہ سے واقف ہو پس ہر صوفی فقیر ہے اور ہر فقیر صوفی نہیں ہے۔ امام احمد بن حنبل اپنے بیٹے کو رعیت دلاتے تھے کہ اس زمانے کے صوفیہ کے ساتھ محبت رکھے اور فرماتے تھے کہ بیشک یہ لوگ اخلاص میں اس مقام کو پہنچے ہیں کہ ہم اس کو نہیں پہنچے۔ اعظمت

رضی اللہ تعالیٰ عنہ صوفی فقیہ ہیں۔ اور ایسی ذہر دوست نورانی شخصیت کے مالک ہوئے ہیں کہ دور و دراز سے لوگ سفر کر کے ان سے ملاقات کو آئے اور فیض حاصل کیا۔ اگر وہ کتنے ہی بڑے فقیہ ہوتے مگر صوفی نہ ہوتے تو آج اللہ تبارک و تعالیٰ ان کے نام کو اتنا بلند نہ کرتا جتنا کہ آج ہو چکا ہے۔ کچھ دہائیوں تک بہت پرچار ہوتا بعد میں کوئی آپ کا یا بریلی شریف کا نام تک نہ جانتا۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ احوال اہل اللہ گوریدہ خفا میں ہیں مگر جن کے ظاہر میں خوب ظاہر ہیں۔ بکس و ناکس سر جھکانے پر مجبور ہے۔ یہ محض صوفیہ کا دلہا نہ انداز محبت سے اور خاص فضاہیت فی اللہ و رسولؐ سے جس نے جہاں سمت ان کی شہرت کا آواز بلند کیا ہے اعلیٰ حضرت کے ملفوظات اور تصوف پر مشتمل تصانیف اس امر کی شاہد ہیں کہ آپ کا دل النفع سے پاک اور محض نلیم و نمود کا دلدادہ نہ تھا۔ جن لوگوں نے آپ کی تصنیفات^(۱) الاہلال بغیض الاولیاء۔ لہد وصال (۲) انہار الانوار من یم صلوات الاسرار (۳) از ہار الانوار من منیا صلوات الاسرار (۴) طوابع الخواری فی حکم سراج علی القہور (۵) یمین غم شرح قصیدہ الکبر اعظم (۶) تجلی العین بان بنیاد السلسلہ (۷) احاطۃ العیاء علی ماعن الیقین بنی تہلہ (۸) سلطنت المصطفیٰ فی کل الوری (۹) مدی الہیوان فی فنی المعنی عن شمس الاکوان۔ اسماع الدلین فی شفاعۃ سید المجدبین (۱۱) المعصام المہدی (۱۲) مخرج العقائد (۱۳) حاشیہ مفتاح السعادة (۱۴) حاشیہ صواعق المحرقہ (۱۵) مابہر احیاء العلوم۔ (۱۶) حاشیہ سجدۃ الاسرار (۱۷) حاشیہ کشف الظنون (۱۸) الخواری لا مال فی الادقاق والاعمال۔ وغیرم۔ پڑھی ہیں وہ خوبی اندازہ لگا سکتے ہیں کہ امام احمد رضا کے سینے میں کس حد تک شیخ علی میری کی تڑپ تھی۔ بابا فرید کا سوز دل تھا اور حضرت نظام الدین اولیاء کی سی شان محبوبہ تھی۔

امام احمد رضا نے مقال العرفاء میں شریعت و طریقت پر بحث کی ہے جو کچھ ہم نے کہا ہے اگر اس میں ذرہ برابر بھی کم و بیش آپ ان کی تحریر میں پائیں تو جو چاہیں سزا دیں اگر نہ مان لیں کہ قبل و بعد محمد و اعظم صوفی فقیہ تھے اور مغرب بارگاہ تھے فرماتے ہیں شریعت اصل ہے اور طریقت اس کی فرع و شریعت منبع ہے اور طریقت اس سے نکلا ہوا دریا۔ طریقت کی جدائی شریعت سے محال و متوار ہے شریعت ہی پر طریقت کا وار و مدار ہے۔ شریعت ہی اصل کار اور حکم و معیار ہے شریعت ہی وہ راہ ہے جس سے وصول الی اللہ ہے اس کے سوا کوئی جو راہ چلے گا اللہ تعالیٰ کی راہ سے دور جا پڑے گا طریقت میں جو کچھ منکشف ہوتا ہے شریعت مطہرہ ہی کے اتباع کا مدار ہے جس حقیقت کو شریعت رو فرما دے وہ حقیقت نہیں بیدینی اور زندہ رہے۔

تصوف میں عشق رسولؐ فیاض و کیفیت رکھتا ہے۔ فرزند دبا پر اور دیوبند تحریک کے بڑے بڑے زبان و زاروں کا گشتاں و بے ادب فتنہ پردازوں کا امام احمد رضا نے اپنی تحریروں میں بہت دندان شکن جواب دیا ہے مثلاً کرامت اللہ خاں صاحب کے استعمار کے جواب میں اعلیٰ حضرت نے رسالہ مبارکہ الامن والعلیٰ تحریر کیا تھا اور مقام رسولؐ اور بخشش الہی کی بڑی پر خلوص وضاحت کی تھی۔ فرمایا اللہ اور رسولؐ نے دو فتنہ گرد کیا۔ اللہ و رسولؐ نگہبان ہیں۔ اللہ و رسولؐ بے دلیل کے دالی ہیں۔ اللہ و رسولؐ مالوں کے مالک ہیں۔ اللہ و رسولؐ زمین کے مالک ہیں۔ اللہ و رسولؐ کی طرف توبہ۔ اللہ و رسولؐ کی دہائی۔ اللہ و رسولؐ دینے والے ہیں۔ اللہ و رسولؐ سے دینے کی توقع۔ اللہ و رسولؐ نے نعمت دی۔ اللہ و رسولؐ نے عزت بخشی دلی جلال و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی امت کے حافظ و نگہبان ہیں۔ حضور کی طرف سب کے ہاتھ پھیلتے ہیں۔ حضور کے آگے گڑا رہے ہیں۔ حضور ساری زمین کے مالک ہیں۔ حضور سب آدمیوں کے مالک ہیں۔ حضور تمام امتوں کے مالک ہیں۔ دنیا کی ساری مخلوق حضور کے قبضہ میں ہے۔ مدد کی کنجیاں حضور کے ہاتھ میں ہیں۔ نفع کی کنجیاں حضور کے ہاتھ میں ہیں۔ جنت کی کنجیاں حضور کے ہاتھ میں ہیں۔ دوزخ کی کنجیاں حضور کے ہاتھ میں ہیں۔ آخرت میں عزت دینا حضور کے ہاتھ ہے۔ قیامت میں کل اختیار حضور کے ہاتھ ہے۔ حضور مہمبصیوں کو دور فرماتے والے۔ حضور سختیوں کو مٹانے والے۔ حضور کے خادم رزق آسان کرتے ہیں۔ حضور کے خادم بلائیں مٹاتے ہیں۔ حضور کے خادم بلندی مرتبہ دیتے ہیں۔ حضور کے خادم تمام کار بار عالم کی تدبیر کرتے ہیں۔ اولیاء کے سبب بلا دور ہوتی ہے اولیاء کے سبب روزی ملتی ہے۔ اولیاء کے سبب مدد ملتی ہے۔ اولیاء کے سبب بارش ہوتی ہے اولیاء کے سبب زمین قائم ہے۔

خامان خدا کا کیا مقام ہے۔ اگر سوال کا جواب صاحب شریعت سے مل جائے تو پھر کسی کو چون چرا کی گنجائش نہیں ہوتی چاہیے فزوموجود

سید السادات احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ علی اللہ علیہ وسلم فرماتے: "بیشک اللہ عزوجل دوست رکھتا ہے اپنے خلق سے اتنا راضیاً و باہر کو جس کے بال پریشان نہ بن جائے اور پھٹ دے۔ جب وہ امر کے یہاں آنے کی اجازت چاہیں تو ان کیلئے آنے کی اجازت نہ دیا جائے۔ اگر مالدار عورتوں سے نکاح کا بیٹا کریں۔ تو ان سے نکاح نہ کریں۔ غایب ہوں تو ان کی تلاش نہ کریں۔ آجائیں تو ان کے آنے سے خوش نہ ہوں بہار میں تو ان کی عبادت نہ کریں۔ مرغائیں تو ان کے جنازے میں حاضر نہ ہوں۔ زمین والوں میں محبوب دل نگر آسمان والوں میں معروف ہیں اگر اللہ تعالیٰ پر قسم کھا بیٹھیں تو ضرور ان کی قسم کو سچی کر دے۔ اللہ کے محبوب بندے زمین و آسمان کی ہر نعمتی چیز کو اللہ کے نور سے دیکھنے میں اس لئے ان کو اپنے آپ پر قیاس کر کے ذلیل نہ کیا کر دے۔ سچے اور امتحان لینے والا خالص مٹی کا پتلا ہے وہ بقول جنید بغدادیؒ کی ابھی تک سبب تک نہیں پہنچا۔ تو اللہ تک کیونکر رسائی ہو سکتی ہے لہذا ثبات کر دو کہ علم و عرفان، بصیرت و بصارت کی پہلی منزل خود مقام صوفیہ سے مرید اگر اپنے پر کے تصور میں اگر انہماک و استقامت حاصل کرے تو پھر اسی نور سے اللہ اور رسولؐ کو بھی دیکھ سکتا ہے۔ شخصیت کا انفرادی سہی مگر راجح کا انفرادی ضرور ہے اسی نسبت کو حاصل کرنے کیلئے اگر صوفیہ اہل اولیائے سلاسل میں نسبت حاصل کرنے پر زور دیا ہے ایک مثل بہت مشہور ہے مگر بات بہت صحیح ہے کہ جس کا کوئی مرشد نہیں ہوتا اس کا شیطان پر ہوتا ہے۔

اعلیٰ حضرت کے انکار و احوال صوفیہ و مشائخ کا مذہب ہونے کے باوجود اپنے اند کا فی لہوائی و الفردایت رکھتے ہیں مثلاً دستِ غیب سے منتقل فرمایا اور جو اللہ سے دُورے اس کیلئے اللہ نجات کی راہ نکال دے گا اور اسے وہاں سے روزی دے گا جہاں اس کا گمان نہ ہو۔ حضرت کو اسی بات کا بڑا غم و اندوس رہا کہ مومن کا تعین و حیثیت الہی برعل نہیں رہتا۔ وگرنہ کشائشِ رزق کا ہرگز تعلق نہ ہوتا۔ اس قدر کشادگی سے دامن مہر جاتا کہ زمینا مشکل ہوتا تھا۔ دوسری مگر منہب و ولایت کی و محاذ کرتے ہوئے فرمایا: اہلِ حق اللہ کا عمار کا جہور کا۔ سوا اعظم کا جس کو ولی مان رہا ہے وہ بیشک ولی ہے بلکہ آگے چل کر فرمایا کہ خلافِ شریعت ہر وقت کے بکتے رہنے والے کو حالتِ سکر کا غدر سمجھ کر معاف نہیں کیا جا سکتا اور نہ ولی سمجھا جا سکتا ہے مرتبہ غوثیت کی تو جیات علم لدنی پر مبنی ہیں اس لئے کہ اس قسم کی باتیں صرف سینہ پر سینہ ہی منتقل ہو سکتی ہیں کہیں کسی کتاب میں اس طرح کی بحث پڑھنے کو نہیں ملتی۔ فرماتے ہیں بغیر غوث کے زمین و آسمان قائم نہیں رہ سکتے غوث ہر زمانے میں ہوتا ہے۔ غوث کو مراقبے سے حالات متکشف نہیں ہوتے بلکہ انہیں ہر حال میں یونہی مثلِ آئینہ پیش نظر ہے وہ دنیا کو سبیلی میں رانی کے دانے کے مانند دیکھتے ہیں ہر غوث کے دو ذریعے ہوتے ہیں۔ غوث کا لقب عبد اللہ اور ذریعہ دستِ راست عبد الرب و ذریعہ دستِ چپ عبد الملک۔

اس سلطنت میں وزیر دستِ چپ وزیرِ راست سے اعلیٰ ہوتا ہے بخلاف سلطنتِ دنیا۔ اس لئے کہ یہ سلطنتِ قلب ہے اور دل جانبِ چپ۔ غوث اکبر و غوث میر غوث حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ صدیق اکبر حضور کے ذریعہ دستِ چپ تھے اور فاروق اعظم وزیرِ راست پھر ملت میں سب سے پہلے درجہ غوثیت پر امیر المؤمنین حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ، تھما نہ ہوئے اور ان کے دو ذریعے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ و حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ مقرر ہوئے اسی طرح یہ سلسلہ حضرت امام حسن عسکریؒ تک آیا اور بعد میں حضرت غوث اعظم رضی اللہ عنہ غوث ہوئے اب ان کے بعد جتنے غوث ہوئے سب ان کے نائب ہوئے۔ اب حضرت غوث اعظم تنہا غوثِ کبریٰ کے درجہ پر فائز ہوئے حضور غوث اعظم بھی ہیں اور سید الافراد بھی۔ حضور کے بعد جتنے اب ہوں گے۔ حضرت امام مہدیؑ تک سب نائب حضور غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہوں گے پھر امام مہدیؑ تک رضی اللہ تعالیٰ عنہ غوثیت کبریٰ عطا ہو گی۔ آپ نے علامہ سیوطی اور امام قسطلانی کے مباحث کے بعد فرمایا کہ بعض علوم کے ذریعے مجھے ایسا خیال گذرنا ہے کہ شاید عرصہ میں کوئی سلطنت اسلامی باقی نہ رہے۔ واللہ اعلم بالصواب ایک اور جگہ فرمایا تو اب و عذاب جسم و روح دونوں کو ہوتا ہے اور ارشاد فرمایا کہ اللہ تبارک و تعالیٰ ہمیں پسند کرتا ہے ان کی دعا جلد قبول نہیں کرتا گو کہ وہ روئے اور گڑھ پیر لیکن پروردگار عالم جبریل علیہ السلام سے فرماتا ہے کہ اے جبریل اس مومن بندے کا رونا اور میری طرف اس کا منہ اٹھا کے دعا مانگا اچھا

لکھتا ہے لیکن فاسق و فاجر کی دعا جلد قبول ہو جاتی ہے۔ اس لئے کہ عرش و کرسی کی طرف اس کا منہ اٹھانا اور اللہ تبارک و تعالیٰ کا اسے دیکھنا پسند نہیں۔ اس سے ثابت ہوا کہ مومنین کی اگر دعائیں قبول نہ ہوتی ہوں۔ تو دل برداشتہ نہ ہوا کریں اور نہ ہی ماصوبی کے عالم میں ناشکری کے کلمات زبان پاک سے نکالیں اس لئے کہ مشیت الہی بقول معصود کے خود اسی بات کی منقہ صنی ہے لہذا صبر کریں اور تقدیر الہی پر راضی رہیں یعنی دیکھیں کہ علم و معرفت کے مطنوعات، تصوف و کلینش بہا خزانہ ہیں۔ اس جھوٹے سے معصوم میں اتنی گنجائش نہیں کہ تمام سراپا ہا میں ناظرین کی خدمت میں پیش کر سکوں اگر اللہ توفیق دے تو یہ علی حضرت قبلہ کے اذکار و احوال منظر غایب مطالعہ کرنا چاہیے اور تمام پند و نصائح کو گروہ میں باندھ لینا چاہیے کہ یہی علاج دین و دنیا اور آخرت میں کام آنے والے سہارے ہیں۔

صوفی کے راستے میں تادم اُوریت سب سے زیادہ کاٹے شیطانی پچا۔ جسے اس کے جہ وے ایسے پر فریب ہوتے ہیں کہ اچھے اچھے البام و عرفان سمجھ کر جھوٹ کو بیخ سمجھ گئے اور سیر می رہے دور پہ پڑتے ہیں۔ علی حضرت نے اس معنی میں غوث الاعظم سے مریدوں کی حکایت بیان کر کے فرمایا کہ بغیر علم کے صوفی کو شیطان کچے دھالے کی لگام ڈالتا ہے واقعہ یہ ہے کہ جتنا علم وسیع ہوتا ہے۔ سالک سمندر کی طرح پھیل کر گہرا اور مثال ہو جاتا ہے جب تک انسان میں فیض حرام و حلال پوری طرح واضح نہ ہو جائے تو اس بات کا امکان رہتا ہے کہ بعض حرام ناجائز قسم کے افعال و اعمال بھی مسلمان لاعلمی کی وجہ سے مباح اور حلال سمجھ کر کرتا رہے گا اور گنہگار ہوتا رہے گا۔ اس لئے راہ سلوک کے متوالوں کو چاہیے کہ تمام تر ضروری علم حاصل کریں یاد رہے کہ بغیر ضروری دنیاوی علم کو حاصل کرنا ضروری نہیں ہے بلکہ لمبا اوقات تفسیع اوقات ثابت ہوتا ہے۔ حضرت غلام الدین اویار عطائے خلافت کے معاملہ میں بہت سخت تھے۔ حضرت اعلیٰ سراج کو اتنا محبوب رکھنے کے باوجود آپ نے خلافت عطا نہ کی تا وقتیکہ آپ نے شریعت مطہرہ کا تجربہ حاصل نہیں کر لیا۔ شیخ کے پردہ فرمانے کے بعد مرید کو کس طرح حاضری دینا چاہیے اس کے بارے میں بھی بہت عمدہ ہدایت فرمائی ہے۔ فرمایا مرید کو چار ہاتھ کے فاصلہ سے کھڑا ہو کر فاتحہ پڑھنا چاہیے حیات میں مرید جیسا ادب کرتا ہے۔ سامنے سے حاضر ہو کر یا ادب کھڑا ہونا چاہیے اور جگہ کھڑا ہونے میں پرہیز کر دیکھنے میں تکلیف ہوتی ہے۔ اس لئے قبر میں جس سمت چہرہ کھلا ہوتا ہے اس سمت مرید کو بھی کھڑا ہونا چاہیے ایک جگہ حضرت شیخ سعدی کے قول نصیحت کو اعلیٰ حضرت نے بڑی اہمیت دی اور فرمایا کہ کیا وجہ ہے مرید عالم فاضل اور صاحب شریعت و طریقت ہونے کے واسطے مراد نہیں سمجھتا یا غالباً اس کی تہ یہ ہے کہ مدارس سے فارغ اکثر علمائے دین اپنے آپ کو پیر سے افضل سمجھتے ہیں۔ یا علم کا غرور اور کچھ ہونے کی سمجھ کہیں کا نہیں رکھتے دینی۔ وگرنہ سعدی علیہ الرحمۃ کا سنوڑہ سنیں۔ فرماتے ہیں صبر لینے والے کو یہ چاہیے کہ جب کسی چیز کے حاصل کرنے کا ارادہ کرے تو اگرچہ کمالات سے بھرا ہوا ہے۔ مگر اپنے کمالات کو دور واز سے پرہیز چھوڑے اور یہ جانے کہ میں کچھ جانتا ہی نہیں خالی ہو کر آئے گا تو کچھ پائے گا اور جو اپنے آپ کو بھرا سمجھے گا تو آٹا ناکہ پر شدہ گر چوں پر دگ بھرے برتن میں اور کوئی چیز نہیں ڈالی جاسکتی۔

برہنگان دین کے اعزاز مقدس کے تعین کی بابت فرمایا کہ اولیائے کرام کی ارواح طیبہ کو ان کے وصال شریف کے دن قبور کریمہ کی طرف توجہ زیادتی ہوتی ہے۔ چنانچہ وہ وقت جو وصال کا ہے اغذریات کے لئے زیادہ مناسب ہوتا ہے آپ قادر ہی ہونے کے باوجود حیثیت سلسلے کے تمام بزرگان دین کی بے پناہ عزت و احترام کرتے تھے۔ ایک جگہ فرمایا حضرت خواجہ خواجگان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مزار پر بہت کچھ توجہ حاصل ہوتے ہیں۔ آپ سچی اور قلبی ارادت کو فیض کی گنجی سمجھتے تھے اور مرشد کی توجہ سے بیڑا پار جانتے تھے۔ تصوف میں ان دونوں باتوں کی بہت ہی زیادہ اہمیت ہے۔ مرید ہوا مگر پر سے ارادت نہ ہوئی ہرگز فیض نہ ہوگا۔ زندگی بھر خدمت کی لیکن نفس ساتھ ساتھ جتنا رہ کر گہری نظر نہ ہوگی۔ بلا کوئی خدمت کی بات کچھ اور ہوتی ہے۔ حضور غوث الاعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ارشاد پاک ہے جب تک مرید یہ اعتقاد نہ رکھے کہ میرا شیخ تمام اولیائے زمانہ سے میرے لئے بہتر ہے لغو نہ پائیگا۔ علی بن ابی ہاشم کے مرید علی جوہری سے مخاطب ہو کر غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ارشاد فرمایا تھا۔ اپنے تمام حوائج میں اپنے شیخ ہی کی طرف رجوع کرے۔ یعنی اگر شیخ کا شیخ بھی سامنے موجود ہے

تب بھی اپنے شیخ کی نظر کم کا محتاج رہے در بدر کا برائی کہیں سے بھی کچھ نہیں پاتا۔ ادب مریدین میں حضرت عبد اعظم نے بہت فیوض و برکات کے کلمات کہے ہیں مثلاً ایک مگر فرمایا: شیخ کے حضور خاموش رہنا افضل ہے مزدوری مسائل پوچھنے میں حرج نہیں آپ نے تاکید کیا کہ شیخ کے حضور بیٹھ کر ذکر بھی نہ کرے کہ ذکر میں دوسری جگہ مشغول ہو گا۔ اور یہ تحقیقاً ثمانعت ذکر نہیں بلکہ تکمیل ذکر ہے کہ وہ جو کرے گا تو اسے ہو گا اور شیخ کی توجہ سے جو ذکر ہو گا وہ توجہ سے ہو گا۔ اصل کار صحن عقیدت ہے یہ نہیں تو کچھ نفع نہیں اور صرف صحن عقیدت ہے تو غیر القصال تو ہے۔ پرنا کہ مثل تم کو فیض پہنچے گا صحن عقیدت بڑنا چاہیے۔ غمازیب کے بارے میں ارشاد فرمایا کہ ”وہ خود سلسلہ میں سوتے ہیں۔ ان کا کوئی سلسلہ نہیں ان سے آگے چر نہیں چلتا“۔ یعنی مخدوب اپنے سلسلہ میں مستہی ہوتا ہے۔ اپنا سا کوئی دوسرا مخدوب پیدا نہیں کر سکتا وجہ غالباً یہ ہے کہ مخدوب مقام حیرت ہی میں فنا ہو جاتا ہے اور بقا حاصل کر لیتا ہے۔ اس لئے عجز کی طرف توجہ نہیں ہوتی۔ کرامت کسی بھی ولی کی کسی نہیں ہوتی۔ سب کی کرامتیں وہی ہوتی ہیں۔ باقی جو کچھ سوتا ہے بھانستی اور متغیر بازی ہے اللہ قرآن پاک میں ارشاد فرماتا ہے ”وہ جو ہماری راہ میں مجاہد کرتے ہیں مزدور ہم انہیں راہ دکھائیں گے سچی جہد ہو نا چاہیے صبح توجہ سے طلب صادق بھی خالی نہیں جاتی۔ اولیاء اللہ کی بچے دل سے پرو کرنا اور مشابہت کرنا کسی دن ولی اللہ کر دیتا ہے۔ اس لئے کہ جو کسی کا لشکر ہے اللہ اس کو بھی اسی گروہ میں شامل کر دیتا ہے۔ من تشبہ بقوم فهو منهم۔ چونکہ محض مشابہت میں سالک رہا ہے اس لئے ولی اللہ نہ بن سکے لایہی وجہ ہے کہ نام نہاد صوفی کالی ملی والے سے بہت دور غلامک میں جا رہے ہیں۔ اللہ ایسے کذب اور الفتح سے محفوظ رکھے۔ نبوت اور ولایت کافرق بھی سمجھ لیجئے۔ فرماتے ہیں ولایت کی توجہ الی اللہ ہوتی ہے اور نبوت کی توجہ الی الخلق۔ نبوت اسی طرح سے غیب پر مطلع ہونے کا نام ہے۔ لقوف میں قلب اور نفس کی اصلاح کا ایک خاص معنی ہے۔ اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں قلب حقیقاً اس مغفہ گوشت کا نام نہیں بلکہ وہ ایک لطیفہ غیبیہ ہے جس کا مرکز مغفہ گوشت ہے یہ سینے کے بائیں جانب ہے اور نفس کا مرکز زین ناف ہے۔

اعلیٰ حضرت کی تعلیمات اور لقوف پر ان کے فکر انگیز ملفوظات بہت گہرے مطالعہ و مشاہدہ کی دین ہے اس احتیاط و توازن کے ساتھ آپ نے کلمات حکمت فرمائے ہیں کہ ذرہ برابر متعبد کی گنجائش نہیں۔ اگر سالک صدق دل سے آپ کی راہ پر سفر اختیار کرے اور بزرگوں سے سچی نسبت پیدا کرے تو اس کی منزل اس دو ابتلاؤں آزمائش میں بھی کامیابی سے پہنچا کر سکتی ہے اعلیٰ حضرت کی تمام تر تصنیفات انتہائی اوق اور مشکل عربی و فارسی زبان میں تحریر ہوئی ہیں نیز اردو بھی کافی مشکل ہے مزدورت سے اس بات کی ایک اہل سنت و جماعت کی ضمنی کیٹی مقرر ہو اور وہ کیٹی ان نام کتابوں کو تشریحات و توضیحات اور فرسنگ کے ساتھ شائع کرے۔ اعلیٰ حضرت نے اپنی تحریروں میں اسلامی دنیا کے حکیموں مفکرین دانشوروں، فقہاء مسلم و محدثین بزرگ علم الاملا و فلسفہ کے علماء اور ادلیار کے اساتذہ گرامی استعمال کئے ہیں۔ انک سے ان بزرگوں کی مختصر سوانح عمری بھی توضیحات کے ساتھ ساتھ شائع کی جانی چاہئیں۔

لقوف جیسے اسرار البیرو علوم غیبیہ پر اعلیٰ حضرت کی نہ صرف نثری تخلیقات شاہد ہیں بلکہ شری تعلیمات میں بھی بہت زیادہ جوہر پایہ ہیں۔ ہم نے شاعری کا بھی بر نظر غائر مطالعہ کیا لیکن جو موضوع سے چٹ کر رہا۔ اس لئے اس مضمون میں اشارے سے اقتباسات پیش نہیں کئے گئے بہر حال امام احمد شامی و مجدد عالم ہی نہیں کامل ولی اللہ ہوئے ہیں اور ہمارے درمیان آج بھی اسی طرح موجود ہیں۔ جس طرح آپ اپنی جسمانی حیات میں فیض و برکات کا مرکز سمجھے جاتے تھے۔ صرف پردہ ہے جو نظر کا ہے و گرنہ آج بھی وہ ہماری مدد کر سکتے ہیں بشرطیکہ بعد غلطی استغاثہ پیش کیا جائے۔ اور مزار پر انوار سے کسب فیض کیا جائے۔ اللہ مدد کرنے والا ہے گوشتیں صبح ہوتی چاہئیں۔

اپنی نظری پردہ ہے دیدار کے لئے ورنہ کوئی حجاب نہیں یار کے لئے

امام احمد رضا اور روحانی قدیریں

ہر بندہ مومن کا یہ عقیدہ راسخ ہے کہ تمام رُوحوں کا خالق اللہ عزوجل ہے۔ ازل سے اب تک کی تمام رُوحوں میں سب سے افضل سب سے اعلیٰ اور سب سے بزرگ رُوح یعنی رُوح اعظم محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ جماعت ملائکہ میں حامل وحی حضرت جبرئیل علیہ السلام رُوح القدس، رُوح الامین کے لقب کے ساتھ مشرف ہیں۔ اور وحی ربانی یعنی قرآن حکیم رُوح افزا، حیات آفرین کلام ہے جیسا کہ ارشاد حقانی ہے۔

كَذٰلِكَ اَوْحَيْنَا اِلَيْكَ رُوحًا مِّنْ اَمْرِنَا (سورہ شوریٰ)

اور اسی طرح ہم نے تمہیں وحی بھیجی (مے سید عالم خاتم المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم) ایک رُوح افزا چیز (یعنی قرآن پاک جو دلوں میں زندگی پیدا کرتا ہے) اپنے حکم سے۔

اب مذکورہ بالا باتوں میں ترتیب دی جائے تو یہ بات سمجھ میں آئے گی کہ خالق ارواح اللہ وحی و قیوم نے ایک رُوح افزا چیز یعنی وحی مقدس کو جو سراپا رُوح ہے حضرت جبرئیل رُوح الامین کے ذریعہ رُوح سرکار دو عالم نبی مکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف ارسال فرمایا۔ اگر بیشم عقیدت سرمہ سنیت سے منور ہے تو اس کی بصیرت میں سرکار دو عالم کا وجود گر نمایہ پیکر رُوح اور سراپا نور نظر آئے گا کیونکہ وحی و قیوم رب تبارک و تعالیٰ نے حضور گہی کے واسطے سے بے جان دلوں اور مردہ قوموں کو زندگی عطا کرنے کے لئے یہ سلسلہ روحانی قائم کیا ہے آپ اسے مزید وضاحت کے ساتھ یوں سمجھئے کہ قرآن حکیم یقیناً اب حیات و پیام رُوح افزا ہے لیکن اس اب حیات اور رُوح افزا پیغام سے اگر مردہ دلوں کو زندگی عطا ہوئی، گشتِ قلوب میں تروتازگی پیدا ہوئی۔ قلوب انسانی کی بے جان اور خشک زمینوں میں شادابی و شگفتگی کی رُوح پرور بہاریں آگئیں تو وہ یقیناً اسی آسمانِ رحمت کی موسلا دھار بارش کا فیضان تھا۔ جو قرآن حکیم یعنی پیام رُوح افزا کے نزول کی منزلِ آخری ہے وہ آسمانِ رحمت اور سائے کرم کون ہیں۔ بے شک و شبہ وہ آسمانِ رحمت نبی مکرم رحمت عالم رُوح جسم محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں جن کی ذات گرامی ارواح عالم کے لئے سبب ناز اور نبوت و رسالت کے لئے باعث صداقت و قیام ہے حضور پیکر نور ابتداء نے خلقت ہی سے سراپا رُوح پس جن کی روحانیت کبریٰ کو اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کی روحانیت نے مشابہہ فرمایا اور اس کی تعبیر اشعار کے ذریعہ اس طرح فرمائی ہے

اور دلوں کی رُوح ہو گشتی ہی لطیف ان کے اجسام کی کب ثانی ہے

پاؤں جس خاک پہ رکھ دس وہ بھی رُوح ہے پاک ہے نورانی ہے

رب تعالیٰ وحی و قیوم ہے، قرآن حکیم لغت رُوح افزا، جبرئیل امین رُوح قدس ہیں اور مبسط وحی سرکار دو عالم پیکر رُوح اب ذرا اس سلسلہ روحانی سے وابستگی کی زوادر تاثیر ملاحظہ فرمائیے۔

جن لوگوں نے حق و مقوم رب سے صحیح عقیدہ کا رابطہ قائم کر لیا۔ پھر جبریل امین سے صحیح ایمانی تعلق استوار کیا پھر سرکار روح اعظم نورالمسلمین علیہ السلام سے ایمان و یقین کا رشتہ درست و مستحکم کر لیا پھر قرآن حکیم کو شرح صدر سے آب حیات تسلیم کر لیا ان کی زندگی اور روحانیت کی دلکش تصویر قرآن حکیم کے آئینہ معنی میں ملاحظہ فرمائیے ارشاد باری تعالیٰ ہے۔

أَوْ مَنَّ كُنَّا هِمَّتًا فَا حَبِيبِنَا ۖ وَ جَعَلْنَا لَهُ نُورًا يَمْشِي بِهِ فِي النَّاسِ كَمَن مَّثَلُهُ
فِي الظُّلُمَاتِ لَيْسَ بِخَارِجٍ مِنْهَا ۚ

اور کیا وہ کہ مردہ تھا تو ہم نے اسے زندہ کیا اور اس کے لئے ایک نور کر دیا جس سے لوگوں میں چلتا ہے وہ اس جیسا ہو جائے گا جو اندھیریوں میں ہے اور ان سے نہ نکل سکے۔ (ترجمہ)

مردہ سے کافر اور زندہ سے مومن مراد ہے کیونکہ کفر قلوب کے لئے موت ہے اور ایمان حیات ہے۔ نور سے مراد ہے جس کی بدولت آدمی کفر کی تاریکیوں سے نجات پاتا ہے۔ تقادوہ کا قول ہے کہ نور سے کتاب اللہ یعنی قرآن مراد ہے جس سے لوگوں میں چلتا ہے اور عینائی حاصل کر کے راہ حق کا امتیاز کر لیتا ہے۔ کفر و جہل و تیرہ باطنی کی یہ ایک مثال ہے جس میں مومن و کافر کا حال بیان فرمایا گیا کہ بدایت پانے والا مومن اس مردہ کی طرح ہے جس نے زندگی باقی اور اس کو نور ملا جس سے وہ مقصود کی راہ پاتا ہے اور کافر اس کی مثل ہے جو طرح طرح کی اندھیروں میں گرفتار ہوا ان سے نکل نہ سکے ہمیشہ جہت میں مبتلا ہے۔

یہ دونوں مثالیں ہر مومن و کافر کے لئے عام ہیں۔ اگرچہ نزول خاص شخص کے سلسلہ میں ہے جیسا کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے شان نزول مروی ہے جس کے بیان کی سلسلہ مضمون میں جہل حاجت نہیں۔

روحانیت کی حقیقت کو سمجھنے کے لئے ایک مثال پیش نظر رکھیے۔ آگ سے قریب ہونے والا انسان گرمی اور پیش محسوس کرتا ہے اور جس کو آگ چھوے وہ جلن اور سوزش سے بے تاب ہوتا ہے۔ جو چیز آگ میں جاتی ہے وہ جل جاتی ہے بعض چیزیں ایسی بھی ہیں جو آگ کا رنگ و روپ اختیار کر لیتی ہیں۔ جیسے بوجہ آگ یہ آگ میں داخل ہوتا ہے تو کچھ دیر کے بعد آگ ہی کی طرح سرخ ہو جاتا ہے آگ میں جلی نہیں کرتی بلکہ اپنے اثر و کیفیت سے تشکیف بنا کر شکل و صورت بدل دیتی ہے۔ یہ ایک ناقص مثال ہے جو محض افہام و تفہیم کے لئے پیش کی گئی ہے بے تشبیہ و بے تمثیل اللہ عزوجل اور اس کے کلام روحی نظام اور اس کے حبیب سرایا روح و نور سے جو عتنا قریب ہوتا جاتا ہے وہ روحانی حقائق و لطائف کے آثار کو الیف سے کیف اختیار کرنے والا اور اثر قبول کرنے والا ہوتا جاتا ہے۔ اسی تکلیف کا حال یہ ہوتا ہے کہ عالم روحانی کی سیر کر نیوے حضرات یہ نغمہ لگاتے نظر آتے ہیں۔ ”أَدْوَحًا أَجْسَادُنَا أَجْسَادُنَا أَدْوَحًا“

روح کی اثر افزائی اور اس کی سرایت کی شان قرآن حکیم میں سورہ طہ شریف کی اس آیت سے معلوم کیجئے۔ ”قَالَ مَا خَطْبُكَ يَا مَعْرُوفُ قَالَ بَصُرْتُ بِمَا لَمْ يَبْصُرُوا بِهِ فَقَبَضْتُ قَبْضَهُ مِنْ أَثَرِ الرَّسُولِ فَنَبَذْتُهَا وَكَذَلِكَ سَوَّكْتُ لِي نَفْسِي“

حضرت موسیٰ علیہ السلام نے سامری سے کہا اے سامری اب تیرا کیا حال ہے تو نے ایسا کیوں کیا اس کی وجہ بتا تو سامری بولا میں نے وہ دیکھا جو لوگوں نے نہ دیکھا یعنی میں نے حضرت جبرئیل علیہ السلام کو دیکھا اور ان کو پہچان لیا وہ اسب حیات پر سوار تھے میرے دل میں یہ بات آئی کہ میں ان کے گھوڑے کے نشان قدم کی خاک لوں تو فرشتے کے نشان سے ایک مٹھی بھری پھر اس پچھڑ میں ڈال دیا جس کو میں نے بنایا تھا اور میرے جی کو یہی ہلا لگا اور یہ فعل میں نے اپنی ہی ہوائے نفس سے کیا کوئی دوسرا اس کا باعث و محرک نہ تھا (مضمون) عز و فرمائیں روح الامین اسب حیات پر سوار ہیں گھوڑے محسوس نہیں ہوتی۔ اس میں نے زمین کے اس حصہ خاکی کو زندگی بخش دی بلکہ دوسروں کو زندگی عطا کرنے والا بنادیا جسکی تو اس خاک نے پچھڑ میں زندگی کا اثر دنا کر دیا۔ آپ نے روح کی اثر افزائی

وحیات بخشی کی شان ملاحظہ فرمائی۔ کیا آپ اسے ایک چراغ سے سیلکڑوں چراغ کا روشن ہونا نہ کہیں گے اگر آپ ایسا کہتے ہیں مجبور ہوں اور کہے بغیر کوئی چارہ کار بھی نہ سہو تو آپ کے پردہ ذہن پر اس تصور کا نقش جس میں ضرور ابھر چکا ہوگا کہ واقعی ایک چراغ روح سے ہزاروں لاکھوں ہی نہیں بلکہ ہزاروں روحانی چراغ روشن ہوئے ہیں ہوتے آ رہے ہیں اور ہوتے رہیں گے۔

روح کی حیات بخشی کی دوسری مثال سورہ ہجرات شریف کی اس آیت کریمہ سے ملاحظہ فرمائیں ارشاد باری تعالیٰ ہے۔

وَإِنْ طَائِفَتَانِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ اقْتَتَلُوا فَأَصْلَحِيْهُمَا ۚ إِنْ كُنْتُمْ عَلٰى فِئَةٍ مِّنْهُمَا فَتَمَاطَيْتُمُوهَا ذٰلِكُمْ فَجَادِلْهُمْ فَيُؤْمِنُوا فَتُخْلِفَ ظُهُورُكُمْ لَهُمْ ۚ فَاُولٰٓئِكَ مَأْوٰىيْكُمْ ۚ ذٰلِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ

اب تفسیر خزائن العرفان سے اس کی شان نزول کے متعلق واقفیت حاصل کیجئے۔

”نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دراز گوش پر سوار تشریف لے جاتے تھے۔ انصار کی مجلس پر گز رہا۔ وہاں حضورؐ سا توقف فرمایا۔ اس جگہ دراز گوش نے پیشاب کا پینٹاب تیرے مشک سے بہتر خوشبو رکھتا ہے حضورؐ تو تشریف لے گئے ان دونوں میں بات بڑھ گئی اور ان دونوں کی قومیں آپس میں لڑ گئیں اور باہتلاپائی کی فوج بھی تو مسید عالم صلی اللہ علیہ وسلم واپس تشریف لائے اور ان میں صلح کرادی اس معاملہ میں یہ آیت نازل ہوئی۔“

قارئین کرام! آپ غور فرمائیں محبان رسولؐ اور شامان رسولؐ کے درمیان جو کج تقریری، تحریری اور فعلی جنگ جاری ہے۔ یہی جنگ صدر اول میں بھی تھی۔ یہاں بھی محبان رسولؐ یعنی سرکارِ دو عالم کی تعظیم و محبت کرنے والے حضرات تعظیم و تکریم رسولؐ ہی کی خاطر نبرد آزما ہیں اور دشمنان رسولؐ امانت رسولؐ پر اڑے ہوئے مورچہ بند ہیں۔ ابن ابی اور عبداللہ بن رواحہؓ کے درمیان ظلمی و شرعی پھر دونوں کی قوموں کے درمیان جنگ کی فوج عقیدت رسولؐ و لغت رسولؐ احترام رسولؐ و امانت رسولؐ کی خاطر تھی۔ یہی عین حقیقت ہے۔ یہی جنگ صدر اول سے آج تک برابر ہوتی آ رہی ہے۔

مقام حیرت و تعجب یہ ہے کہ نہ تو خالق کائنات نے اور نہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عبداللہ بن رواحہؓ کو اس عقیدت سے روکا اور نہ ان کے اس ارشاد کو غلط ٹھہرایا کہ اے عبداللہ بن رواحہؓ تم نے کیا کہہ دیا پیشاب تو ہر کسی کا ناپاک و بدبودار ہوتا ہے۔ تم نے دراز گوش کے پیشاب کو مشک سے بہتر خوشبو دار کیسے کہہ دیا۔ وحی الہی آئی بھی تو یہ کہ ایک منافق بدعقیدہ کی وجہ سے تم اہل ایمان ہو کہ بھی حمایت قومی میں لڑ پڑے حضورؐ نے بھی واپس آکر صلح کرادی اور حضرت عبداللہ بن رواحہؓ سے اس اظہار عقیدت پر کچھ بھی ناگواری کا اظہار نہ فرمایا۔

خیر یہ تو محض ایک ضمنی بات تھی۔ اصل استدلال یہ ہے کہ حضرت عبداللہ بن رواحہؓ کا ارشاد مبنی پر حقیقت تھا۔ ان کا دن رات کا مشاہدہ تھا کہ حضورؐ کا جسم مبارک معدنِ عطر و گلاب ہے جس رستہ اور جس گلی سے حضورؐ گزر جاتے ہیں وہ راستہ اور گلی خوشبو سے بس جاتی ہے۔ اسی حقیقت کو حضرت اسی رحمۃ اللہ علیہ یوں ظاہر فرماتے ہیں کہ

وہ قبا بدن یا کوئی گلی پر پھر اس کی خوشبو وہ روح پرورد

جدھر سے گذرا بسا وہ رستہ بہا پسند گلاب ہو کر

خود انحضرتؐ جن کی روحانی خدمات کا بیان موضوع تحریر ہے دیکھتے کتنے پیارے اور دل کش انداز میں اس حقیقت کو پیش فرماتے ہیں کہ

ان کی میک نے دل کے غنچے کھلا دیئے ہیں جس راہ چل گئے ہیں کوچے بسا دیئے ہیں

غبر زین، عبیر ہوا، شنگ تر گلاب ادنیٰ سی یہ شناخت تری رہ گذری کے ہے

غور فرمائیے جس ذات کے پسینے کی خوشبو سے زمین، ہوا، غبار، راہ اور کوہِ خوشبودار ہو جائے اس ذاتِ کریم نے اگر دروازِ گوش کے سراپا کو مضطر فرما دیا ہو اور اس کے پیشاب کی حقیقت بدل کر مشک سے مہتر ہو گئی ہو تو اس میں تعجب کی کوئی بات نہیں ہے۔ اسی سے یہ نتیجہ مستنبط ہوتا ہے کہ جس طرح حضور کی خوشبو دوسروں کو خوشبودار بنا دیتی تھی جس طرح آپ کا فود دوسروں کو بھی پر نور کر دیتا تھا۔ اسی طرح آپ کی نورانیت بھی ہر اس شخص کو جو مدارِ قرب میں جتنا آپ سے قریب ہوتا گیا اسی اندازِ قرب کے مطابق اسے روحانی طاقتوں سے نوازا جاتا رہا۔ چودہ سو سالہ اسلامی زندگی کے ہر دور پر غائرانہ نظر ڈالئے تو مسلسل ملاقاتِ روح بخشی کا یہ روح پرور ایمانی منظرِ اکمل کے سامنے جگمگا تا نظر آئے گا۔

روح اور روحانیت کوئی مادی چیز نہیں ہے بلکہ ایک جوہر لطیف امر ربی اور عالم امر کی خالص حقیقتِ مجردہ ہے کسی روح کو ناپنے اور وزن کرنے کے لئے دنیاوی پیانہ اور ترازو کا استعمال محال ہے اس کے ناپ و تول کے لئے صرف قرآنی پیانہ اور ترازو ہی واحد ذریعہ ہے اور بس۔ یہ حقیقت بالکل عیاں اور واضح ہے کہ اگر کوئی شخص کسی صاحبِ ہیبت و جلال اور سلطانِ ذی وجاہت سے جتنا ہی دور ہوگا اس کے دل میں دہشت و رعب کی اتنی ہی کمی ہوگی۔ اہلِ اقتدار، خود مختار، مطلق العنان شخصیت سے علیٰ حسبِ مراتب دوری بے غوفی نازی اور غفلت و بے پردائی کا سبب ہوگی۔

اہلِ مرتبت اور صاحبِ سلطنت امراء و حکام سے دور رہنے کی حالت میں لوگ اس کے منقلب کتنے بڑے گستاخ، دشنام طراز اور شنی باز ہوتے ہیں۔ وہ ظاہر آشکارا ہے مگر یہی لوگ جب وزیرِ اعظم اور وزیرِ اعلیٰ نہیں بلکہ علاقائی سطح کے امیروں کے حضور جاتے ہیں تو زبانِ شنگ، بدن ساکن و ساکت، یارائے سخن مفقود ہوتا ہے اس میں راز کیا ہے۔ وہی حاضرانہ اور غائبانہ حضورِ دی و غیبت، نزدیکی اور دوری اور قرب و بعد کے عالم میں نقلی حالتوں کا مختلف ہونا ہے۔

رب تعالیٰ سے جن خوش نصیبوں کو بلا تشبیر جتنا قربِ حضوری حاصل ہو جاتا ہے اتنا ہی ہیبت و جلالِ الہی کا تسلط بڑھتا ہے، روحانیتِ مہر قی جاتی ہے۔ خوفِ خدا و غضبِ الہی کے آثار پوری زندگی پر چھائے ہوئے ہوتے ہیں، کیا گفتار و کردار، کیا نشست و برخاست سبھی صفتِ الہی رنگ میں رنگے ہوئے ہیں۔ وہ ذاتِ پاک تو مہدوں کی شردگ سے بھی قریب تر ہے۔

لَحْنٌ أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنْكُمْ وَلَكِنْ لَا بُدَّ لَكُمْ أَنْ تَعْلَمُوا أَنَّ الْإِنْسَانَ خَافِضٌ وَدَّاسٌ هُوَ دَاسٌ هُوَ دَاسٌ
پتلا ہے نفسِ امارہ کی تاریکیوں کی وجہ سے حجاب و حجاب میں ہے اس حجاب کو چاک کر کے جیسے وہ حضور کی دولت سے مالا مال ہوتا جاتا ہے اس اشارت کا مصداق بنتا جاتا ہے۔

إِنَّ الْمُتَّقِينَ فِي جَنَّاتٍ وَنَهَرٍ فِي مَقْعَدٍ صِدْقٍ عِنْدَ مَلِكٍ مُّقْتَدِرٍ -

بے شک پرہیزگار باغوں اور نہریں ہیں۔ بیچ کی مجلس میں عظیم قدرت والے کے حضور دلیلیں اس کی بارگاہ کے منظر میں ہیں۔

صحابہ کرام حضور و ذکرِ الہی اور حبِ رسالتِ نبوی کے پیکر تھے۔ اس لئے ان کے خوف و خشیت کا بیان جابہِ جا قرآن حکیم میں موجود ہے۔ یہی وہ پیمانہ و میزان اور معیار ہے جس سے قیامت تک کے صاحبِ روحانیت کے روحانی مقام کو جاننا پہچانا جا سکتا ہے۔ ساتویں بارہ کی ابتدائی آیت تلاوت کیجئے۔

وَإِذَا سَمِعُوا مَا أُنْزِلَ إِلَى الرَّسُولِ تَرَىٰ أَعْيُنُهُمْ تَفِيضُ مِنَ الدَّمْعِ مِمَّا عَرَفُوا مِنَ الْحَقِّ يَقُولُونَ رَبَّنَا آمَنَّا بِالْكِتَابِ الَّذِي نَزَّلَ اللَّهُ بِهِ هَذِهِ الْحَقِّ

اور جب سنتے ہیں وہ جو رسول کی طرف اترا (یعنی قرآن شریف) تو ان کی آنکھیں دیکھو کہ آنسوؤں سے

ابن نبی ہیں اس لئے کہ وہ حق کو پہچان گئے کہتے ہیں اے ہمارے رب ہم ایمان لائے تو ہمیں حق کے گواہوں میں لکھ لے۔

اور یہ ان کی رقت قلب کا بیان ہے کہ قرآن حکیم کے دل میں اثر کر نیوالے معنائیں سن کر رو پڑتے ہیں۔ چنانچہ نجاشی بادشاہ کی درخواست پر حضرت جبریلؑ نے اس کے دربار میں سورہ مہم اور سورہ طہ کی آیات پڑھ کر سنائیں تو نجاشی بادشاہ اور اس کے درباری جبریلؑ کی قوم کے علماء موجود تھے سب زار و قطار رونے لگے اسی طرح نجاشی کی قوم کے ستر آدمی جو سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت ہوئے تھے۔ حضورؐ سے سورہ طہ سن کر بیچہ روئے اور کہا اے رب ہم سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لائے اور ہم نے ان کے برحق ہونے کی شہادت دی تو ہمیں حق کے گواہوں میں لکھ لے اور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں داخل کر جو روز قیامت تمام امتوں کے گواہ ہوں گے۔ (یہ انہیں انجیل سے معلوم ہو چکا تھا) اب آپ کا ذوق ایمانی ہی صحیح فیصلہ کرے گا کہ قلب کی برقت آنکھوں کی یہ گہرائشائیاں کس شخصیت ربانی اور کس سلطان عشق کی فرمانروائی کا پتہ دے رہی ہیں۔ یقیناً یہ کسی بلند و بالا روحانی مقام و منزل کی آئینہ دار ہیں جو قرب حقیقی کی لذت پالینے کے بعد ہی میسر ہو جاتی ہیں۔

کشت نظر کی سیرابی کے لئے سورہ مومنوں کی ایک آیت تلاوت کرنے کا شرف حاصل کیجیے۔
 ”وَالَّذِينَ يَدْعُونَ مَا تَدْعُو أَوْ يُلَاقُوا رُسُلَهُمْ فَيُكَلِّمُهُم وَيَجِئُهُمُ مِنْهُمُ إِلَى سَبْعَةِ مِائَاتٍ“

ترجمہ اور تشریح ساتھ ساتھ ملاحظہ فرمائیں۔

”وہ جو کہتے ہیں جو کچھ دین زکوٰۃ و صدقات یا یہ معنی ہیں کہ اعمال صالحہ بجالانے ہیں اور ان کے دل ڈر رہے ہیں یوں کہ ان کو اپنے رب کی طرف بھڑنا ہے۔ ترجمہ کی حدیث میں ہے کہ ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا کہ کیا اس آیت میں ان لوگوں کا بیان ہے جو شراب پیئے اور چوری کرتے ہیں تو حضورؐ نے فرمایا کہ اے صدیق کی نور دیدہ البیاب نہیں بلکہ یہ ان لوگوں کا بیان ہے جو روزے رکھتے ہیں صدقہ دیتے ہیں اور ڈرتے رہتے ہیں کہ کہیں یہ اعمال نامقبول نہ ہو جائیں۔“

مخل غور سے یہ حضرات عبادت کے باوجود اس قدر لرزنا تھیں کہ ان کی اس لئے کہ مقام قرب و مرتبہ حضوری کا تقاضا یہی ہے کہ ان کی پاکیزگی روح کی علامت ہے اس کے برعکس ہم سید کا رد عصیان شماروں کا حال یہ ہے کہ دن رات بدی کرتے ہیں اور بے خوف رہتے ہیں یہ بُرے و دوری و غیبت کا اثر ہے۔

سورہ زمر شریف میں ارشاد دباری تعالیٰ ہے۔

”اللَّهُ نَزَلَ أَحْسَنَ الْكِتَابِ كِتَابًا مُنْتَشِطًا مِمَّا مَتَانِي تَقْشَعِرُّ مِنْهُ جُلُودُ الَّذِينَ يَخْشَوْنَ رَبَّهُمْ ثُمَّ تَلِينُ جُلُودُهُمْ وَفُلُوبُهُمْ إِلَى ذِكْرِ اللَّهِ“

یہاں بھی ترجمہ و تشریح ساتھ ہی ساتھ ملاحظہ کریں۔

”اللہ تعالیٰ نے اتاری سب سے اچھی کتاب قرآن شریف جو عبادت میں البیاب فیصیح و بلین کلام ہے کہ کوئی کلام اس سے کچھ نسبت ہی نہیں رکھ سکتا مضمون نہایت دل پذیر ہے باوجودیکہ نظم ہے نہ شعر، نزلے ہی اسلوب پر ہے اور معنی میں البیاب مرتبہ کہ تمام علوم کا جامع اور معرفت الہی جیسی عظیم الشان نعمت کا وہ خاکہ اول سے آخر تک یہ کتاب حسن و خوبی میں ایک سی ہے۔ دوسرے بیان والی کہ اس میں عمدہ کے ساتھ و عبادتِ امر کے ساتھ نبی اور اخبار کے ساتھ احکام ہیں۔ اس سے بال کھڑے ہوتے ہیں۔ ان کے بدن پر جو اپنے رب سے ڈرتے ہیں بھران کی کھالیں اور دل باوجود خدا کی طرف رغبت میں نرم پڑتے ہیں حضرت تقادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ یہ اولیاء اللہ کی صفت ہے کہ ذکر الہی سے ان کے بال کھڑے ہوتے۔ جسم لرزے ہیں اور دل چین پاتے ہیں۔“

مقام غور و فکر ہے کہ دونوں اور کھالوں کا نرم پڑ جانا بالوں کا کھڑا ہو جانا، جسم کا لرزنا، قلب کا ترساں اور آنکھوں کا گرماں ہونا یہ تمام چیزیں

روح کے اعلیٰ مقام کی طرف اشارہ کرتی ہیں اُنح ہم میں شاذ و نادر ہی ایسے لوگ ہوں گے جن میں قرآنِ کلیم کو پڑھ کر یا سن کر رکیعت پیدا ہوتی ہو یا محض اس لئے ہے کہ ہماری رو میں دنیاوی آلائشوں سے طوٹ ہیں اور اسفلیت کے پست ترین مقام تک پہنچتی ہوئی ہیں الا ماشاء اللہ میں نے آپ کے سامنے روحانیت کا ایک معیار قرآنی پیش کر دیا اسی معیار قرآنی پر ہر اسلامی دور میں اولیائے کرام، اصحابِ عظام اور ائمہ انامِ فاضلہ و درخشاں روحانیت میں لباسِ روحانیت پہناتے ہیں۔ سرزمینِ ہند میں ان ذواتِ قدسیہ کا کارواں مسلمان حکومت میں اور اس کے بعد بھی دعوتِ فکرو عمل دیتا نظر آتا ہے۔ ان حضرات کی روحانی خدمتیں روز روشن کی طرح آشکار ہیں۔ تفصیل کا موقع نہیں بلکہ مجھے یہ عرض کرنا ہے کہ اسی پاکیزہ جامعہ کے ایک فردِ کامل اپنے عہد میں امام احمد رضا فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تھے جو میری تہذیبِ عرفانی اور معیارِ قرآنی کے مطابق روحانیت کے اعلیٰ مقام پر فائز تھے اور ان کی خدمات روحانی اظہارِ النفس میں ذیل میں چند ایسے اقتباسات آپ کی تصانیف سے درج کئے جاتے ہیں۔ جن سے آپ کے مقام روحانیت کی بلندیاں آپ کی روحانی خدمتیں صمیم بعیت پر آشکار ہو سکتی ہیں۔ روحانیت کے نام پر اہل تصوف نے جو غلطیاں کی ہیں اور ان میں جو خامیاں آگئی ہیں۔ اس کی اصلاح علحضرت نے جس انداز میں فرمائی ہے وہ وہی کر سکتا ہے جو روحانیت کے اعلیٰ مقام پر فائز ہو۔ فتاویٰ افریقیہ میں اعلحضرت سے ایک سوال کیا گیا کہ بیت (مدینہ) فلاح کے لئے ضروری ہے یا نہیں کیا بعت کے بغیر بھی فلاح مل سکتی ہے یا نہیں؟ اس ضمن میں ایک تفصیلی بحث کی گئی ہے اور اعلحضرت نے ہر گوشہ کو واضح کیا ہے فلاح کس کو کہتے ہیں اور اس کی کتنی صورتیں ہیں۔ اس پر تلم احاطے ہوئے اس طرح رقم طراز ہیں۔

”فتاویٰ افریقیہ صفحہ ۱۲۸“ اول فلاح ظاہر۔ حاشا اس سے وہ مراد نہیں کہ بڑے ظاہر داروں کو مطلوب، جن کی نظر صرف اعمالِ جوارح پر موقوف۔ ظاہر احکامِ شرع سے آراستہ اور محاسنی سے مزین کر لیا اور منتفی و مغلب بن گئے۔ اگرچہ باطنِ ربو واجب و حمد و کینہ و تکر و جب مدح و حب جاہ و محبت و نیا و طلبِ شہرت و تعلیمِ امرار و تحقیرِ مساکین و اتباعِ شہوات و ملاہنت و کفرانِ نعم، و حرص و بخل و طولِ اہل، و وسیعِ ظن و عداوت و امر باطل و کفر و عناد و نفاق و غفلت و قسوت و قطع و قتل و اعتماد و خلق و نسیانِ خالق و نسیانِ موت و حریت علی اللہ و لفاق و اتباعِ شیطان، و بندگی نفس و رغبتِ بطالت، و کراہتِ عمل و قلت، خشیت و حیز و عدمِ خشوع و غضبِ النفس و تسلل فی اللہ و غیر ماہلکات اکات سے گندہ زبا ہو جسے مزید پر زلفیت کا نیمہ اور برزینیت و اندر بخاست پھر کیا یہ باطنی خائبیت ظاہری اصلاح پر تمام رہنے دیں گی۔ حاشا معاملہ پڑنے دیجئے کون سی ناگفتی ہے کہ نہ کہیں گے۔ کون سی ناگردنی ہے کہ ناگوار کہیں گے اور پھر بدستور صالح عوام کی کیا گنتی کج لک بہت علمائے ظاہر گزشتہ ہیں بھی تو اسی قسم کے ”إِلَّا مَن شَاءَ اللہُ وَ قَلِيلٌ مَّا هُوَ“

اعلحضرت نے جن پالیسی عیوب و نقائص کا ذکر فرمایا ہے اور جن سے بچنا فلاح ظاہر کے لئے لازمی قرار دیا ہے ان سے وہی شخص جو حسب مراتبِ قرب الہی و حسب سہولتِ دو عالم سے تعلق خاص رکھتا ہو اور ان عیوب کی نشان دہی وہی کر سکتا ہے جو مقامِ روحانیت سے بہترین واقفیت رکھتا ہو۔ جس کا قلب خوفِ الہی اور خشیتِ ربانی سے فرزاں و ترساں ہو۔

پیر بننے کے لئے علم کی شدید ضرورت ہے اس ضمن میں بحث کرتے ہوئے ”فتاویٰ افریقیہ صفحہ ۱۲۲“ پر اس طرح تحریر فرماتے ہیں ”پیر بننے کی تیسری شرط علم ہو اور علم فقہ اس کی اپنی ضرورت کے قابل کافی اور لازم کہ عقائدِ اہل سنت سے پورا واقف، کفر و اسلام و ضلالت و ہدایت کے فرق کا خوب عارف ہو ورنہ آج بد مذہبیت نہیں مل سکتی ہو جائے گا کہ مَن کَفَرَ یُحَرِّقُ الْمُشْرَکِیْنَ وَ مَا لَیْقَ فِیْہِ صِدْقٌ صِدْقٌ کلمات و حرکات ہیں جن سے کفر لازم آتا ہے اور جاہل براہِ جاہالت میں ان پر جرات ہے اول تو خبری نہیں ہوتی کہ ان سے قول و فعل کا صلہ ملتا ہو یا نہ ملے اطلاع تو بہ نامکس تو مبتلا ہی رہے اور اگر کوئی خبر دے تو ایک سلیم الطبع جاہلِ دُر بھی جانتے تو بہ بھی کرے مگر وہ جو سجادہ مشیت پر مادی و مرشد بنے بیٹھے ہیں ان کی غفلت کہ خود ان کے ثوب میں ہے کب قبول کرنے دے۔ وَاِذَا فِیْہِ

لَهُ أَتَقِ اللَّهَ أَخَذَتْهُ الْعِزَّةُ بِأَلَا تَشْعُرُ

اعلم حضرتؑ کی یہ واضح ہدایت اور بے لاگ روحانی تحریر جہاں آج کل کے جاہل اور بے عمل پیروں کے منمیروں کو بھنجوڑ رہی ہے وہیں عام مسلمانوں کی سمجھ رہی بھی کر رہی ہے۔ ساتھ ہی مقامِ علمحضرت کی نشان دہی بھی کر رہی ہے۔ عزید و صاحبیت کرتے ہوئے "فقاویٰ افریقیہ" ہی میں صفحہ ۱۳۹ پر علم و یقین کی روشنی میں روحانی اور ایمانی فیصلہ اس طرح فرما رہے ہیں۔ ملاحظہ کیجئے۔

"فلاح نقوی اقول اس کے لئے مرشد خاص کی ضرورت ہے۔ ایسی معنی نہیں کہ بے اس کے یہ فلاح مل ہی نہ سکے جیسا کہ اوپر گذرا۔ فلاح ظاہر ہے اس کے احکام واضح ہیں۔ آدمی اپنے علم سے یا علم سے پوچھ کر متقی بن سکتا ہے۔ اعمالِ قلب میں اگرچہ بعض وقایق ہیں مگر محدود اور کتبِ الہیہ مثل امام ابو طالب علی و امام حجتہ الاسلام غزالی وغیرہا میں مشروحِ توبہ بیعت خاص بھی اس کی راہ کشاؤہ اور اس کا دروازہ مفتوح ہے جبکہ اسی قدر پڑھتا کرے تو ہم اوپر بیان کر کے کہ غیر متقی مسمی بھی بے پیرا نہیں۔ متقی کیونکر بے پیرا یا معاذ اللہ مرید شیطان ہو سکتا ہے اگرچہ کسی خاص کے ہاتھ پر بیعت نہ کی ہو کہ یہ جس راہ میں ہے اس میں مرشد عام کے سوا مرشد خاص کی ضرورت ہی نہیں تو جتنا پیرائے درکار ہے حاصل ہے تو اولیاء کا قول دوم کہ جس کے لئے شیخ نہیں اس کا شیخ شیطان ہے اس سے متعلق نہیں ہو سکتا اور قول اول کہ بے پیرا فلاح نہیں پاتا تو یہ بدایت اس پر صادق نہیں۔ فلاح نقوی بلاشبہ فلاح ہے اگرچہ فلاح احسان اسے اعظم و اعلیٰ ہے۔ اللہ عز و جل فرماتا ہے اِنَّ يَتَجَنَّتِئُوْا كَيْفَ يَرُءُ مَا تَتَّبِعُوْنَ عَنْهُ تَكْفُرُ عَنْكُمْ سَيِّئًا تَزْكُرُوْنَ وَتَذَكِّرْهُمْ مِّمَّا خَلَوْا عَنْهُمْ كَرِيْمًا۔

اگر تم کبیرہ گناہوں سے بچے تو ہم تمہاری برائیاں مٹا دیں گے اور تمہیں عزت و اعلیٰ مکان میں داخل فرمائیں گے یہ بلاشبہ فوزِ عظیم ہے۔ سارع بالزمیر آلاتِ مرد و نخلِ طبلہ و سازِ گانگی و بربط و ستار کے ساتھ قوالی کا سننا یہ ایک اہم مسئلہ ہے۔ بڑے بڑے صوفیائے کرام اور علمائے عظام اس مسئلہ میں یا تو خود ملوث نظر آتے ہیں یا قول و فعل میں تضاد کے شکار ہیں یا خاموشی ہی میں عافیت سمجھتے ہیں۔ بہت کم ہی ایسے ہیں جنہوں نے قرآن و حدیث کے آئینہ میں حقانیت و صداقت کی مقدس تصویر پیش کرنے کی کوشش یا جرات کی ہے۔ اعلم حضرتؑ نے اس اہم مسئلہ پر جو روحانی اور حقیقی فتویٰ تحریر فرمایا ہے وہ اس بات کی واضح دلیل ہے کہ ناموس شریعت کے مقابلہ میں کسی کی کوہِ قامتِ شخصیت یا بادِ نفوذِ انہیں ذرہ برابر بھی راہِ حق سے منحرف نہ کر سکا۔ یہیں پر خدا ترسی، خشیتِ الہی اور تقربِ خدا اور رسولِ کادل نشین منظر سامنے آتا ہے اور یہیں ان کی روحانیت کا مقام بلند اپنی فہم و فراست کے مطابق سمجھ میں آتا ہے۔

احکام شریعت حصہ اول صفحہ ۳۳ میں ۲۹ ربیع الآخر شریف ۱۳۲۷ھ کو ایک سوال کیا گیا ہے جو مسئلہ دال کے ساتھ شمار کیا گیا ہے۔ سوال و جواب دونوں ملاحظہ فرمائیں۔

سوال: یہ عالی خدمت امام اہل سنت مجددین و ملتِ محروصہ کراچ میں جس وقت آپ سے رخصت ہوا اور واسطے نماز مغرب کے مسجد میں گیا بعد نماز مغرب کے ایک میرے دوست نے کہا چلو ایک جگہ عرس سے میں چلا گیا وہاں جا کر کیا دیکھتا ہوں۔ بہت سے لوگ جمع ہیں اور قوالی اس طریقہ سے ہو رہی ہے کہ ایک ڈھول اور دو ساز بج رہی ہیں اور چند قوال پیران پر دستگیر کی شان میں اشارہ کر رہے ہیں اور رسولِ مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی نعت کے اشعار اور اولیاء اللہ کی شان میں اشارہ کر رہے ہیں اور ڈھول ساز گانیاں بج رہی ہیں۔ یہاں جے شریعت میں قطعی حرام ہیں کیا اس فعل سے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور اولیاء اللہ خوش ہوتے ہوں گے اور یہ حاضرین جلسہ گناہ گار ہوئے یا نہیں اور ایسی قوالی جائز ہے یا نہیں اور اگر جائز ہے تو کس طرح۔ بینوا تو جو را۔

الجواب: ایسی قوالی حرام ہے۔ حاضرین سب گنہگار ہیں اور ان سب کا گناہ الیبا عرس کرنے والوں اور قوالوں پر ہے۔ اور قوالوں کا بھی گناہ اس عرس کرنے والے پر بغیر اس کے کہ عرس کرنے والے کے ہاتھ قوالوں کا گناہ جانے سے قوالوں پر سے گناہ کی کچھ کم

البتہ حاضری و غائبی آستان عرش نشان سرکار اعظم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اعظم مندوبات بلکہ قریب واجبات ہے اس سے نزدیک کے اور تبدیل ادب سکھائیں گے واللہ تعالیٰ اعلم۔

فتاویٰ رضویہ جلد چہارم صفحہ ۵۸ مسئلہ ۵ ملاحظہ کیجئے جو مزارات اولیاء کے سلسلہ میں ایک قابل غور اور لائق عبرت فتویٰ ہے۔
سوال: پیر مرشد کے مزار کا طواف کرنا اور مزار اور مزار کی چوکھٹ کو بوسہ دینا اور انکھوں سے لگانا اور مزار سے اٹھ پائوں پیچھے ہٹ کے ہاتھ باندھے ہوئے واپس آنا جائز ہے یا نہیں۔

الجواب: مزار کا طواف کہ محض یہ نیت تعلیم کیا جائے نہ جائز ہے کہ تعلیم بالاطواف مخصوص بہ خانہ کعبہ ہے مزار کو بوسہ نہ دینا چاہیے علماء اس میں مختلف ہیں اور بہتر بیجا اور اسی میں ادب زیادہ ہے آستانہ بوسی میں حرج نہیں اور انکھوں سے لگانا بھی جائز کہ اس سے شریعت میں ممانعت نہ آئی اور جس چیز کو شرع نے منع نہ فرمایا منع نہیں ہو سکتی قَالَ اللَّهُ تَعَالَى إِنَّ الْحُكْمَ لِآلِهِ — (حکم نہیں ہے مگر آلہ ہی کا) ہاتھ باندھے اٹھ پائوں واپس آنا ایک طرز ادب ہے اور جس ادب سے شرع نے منع نہ فرمایا اس میں حرج نہیں۔ ہاں اگر اس میں اپنی یا دوسرے کے ایذا کا اندیشہ ہو تو اس سے احتراز کیا جائے واللہ تعالیٰ اعلم

اعلیٰ حضرت کی تصانیف اور فتاویٰ کے مطالعہ سے یہ بات بالکل واضح اور آشکارا ہوجاتی ہے کہ منہاج شریعت اور منوال سنت سے کہیں بھی ایک سر موافق نہیں آئے دیا۔ اس بات کا مکمل خیال رکھا ہے کہ جائز کو جائز اور ناجائز کو ناجائز کیا جائے جو شرع مباح ہے اس کو لادوجنا جائز کہنے والوں پر سخت مرزاش فرمائی ہے اس طرح غیر شرعی امور کو داخل عمل کرنے والوں پر سخت نافرمانی کا اظہار کیا ہے۔ اگر کسی نے فاتحہ کی چیز کو سامنے رکھ کر ہی فاتحہ کرنے کو موزوں بات دین میں سے سمجھا کہ اس کے بغیر فاتحہ درست نہیں تو اس کی تنبیہ اس طرح فرمائی کہ یہ شریعت مطہرہ پر انفراسے ایسے شخص کے لئے تو بہ لازم ہے۔ ساتھ ہی سامنے رکھنا ناجائز کہنے والوں پر بھی اپنی خفگی کا اظہار یوں کیا کہ یہ شریعت پر اپنی طرف سے زیادتی ہے ایسے شخص کے لئے بھی "توبہ واجب ہے اس لئے کہ شے سامنے ہو یا سامنے موجود نہ ہو ہر حال میں فاتحہ درست اور جائز ہے۔ اس طرح قبروں کے اوپر خود، لوہان یا چراغ جلانے کی سخت ممانعت فرمائی ہے اس کے علاوہ بے ضرورت اور بے وجہ چراغ روشن کرنے کو اسراف ہے جا کہا لیکن صاحب مزار کی روح مبارک کی تعلیم کے لئے یا زائرین کی سہولت کے لئے یا قرائن کریم کی تلاوت کے لئے اگر قبروں سے بہت کر دوشی کا نظم کیا جائے تو یہ امر جائز قرار دیا کیونکہ شریعت میں اس سے بزرگ ممانعت نہیں۔ بلکہ یہ امر پسندیدہ اور بہتر ہے بلکہ باعث خیر و برکات ہے۔

علیٰ ہذا القیاس اس قسم کے سیکڑوں مسائل میں جن پر بے غوفی کے ساتھ عالمانہ محققانہ انداز میں بحث فرمائی اور مومنوں کی صحیح رہنمائی فرمائی۔ یہ ایک عجیب سی بات ہے کہ ادویائے کرام اور مردگان مات صلی اللہ علیہ وسلم سے بغض و عناد رکھنے والے مجر بھی اپنے کو عالم یا مومن کہنے والے بہت سے فریبی انسان ایسے ہیں جو اصلاح قوم کے بہانے امر جائز اور مستحسن بلکہ مستحب اور مسنون کو بھی نافرمانی اور دشمنی کے درے نظر آتے ہیں اور ان چیزوں کے لئے ناجائز و حرام کا فتویٰ آسانی کے ساتھ دے دیتے ہیں کچھ بھی خدا کا خوف دل میں نہیں لگتے اسی طرح کچھ جاہل صوفی، علم پیر اور نادان حضرات اغراض فاسدہ کی تکمیل اور شکم پری یا حصول زر کی خاطر خلاف شرع اور ناجائز امور کو بھی عملی طور پر کار فرمایا ناجائز قرار دیتے ہیں، خوف الہی و حساب محشر سے دورہ کر اپنی گن گن میں مگن نظر آتے ہیں یہ دونوں حضرات غلطی پر ہیں۔ اول الذکر حضرات تو بین رسالت اور امانت ولایت کی بنا پر ایمان سے دور اور کفر سے قریب تر ہیں بلکہ کفر کا طوق اپنی گردن میں ڈالے ہوئے ہیں۔ آخر الذکر حضرات عصیان شعار، معصیت کش اپنی جہالت و نادانی کی وجہ سے بھتے نظر آتے ہیں۔

ان دونوں جماعتوں کی درست ہدایت اور ایماندارانہ رہنمائی کا فریضہ اعلیٰ حضرتؒ نے قول و فعل و تحریر کے ساتھ جس طرح انجام دیا ہے اُسے آپ کی روحانی خدمات ہی سے تعبیر کیا جائے گا جس کا خلاصہ یہی ہے کہ جائز کو ناجائز اور ناجائز کو جائز مت کہو۔ مباح و مستحسن کو

حرام مت کہو اور حرام کو نوا کرتے بنانے کے لئے حلال قرار دیتے دو۔ کفر کا ایمان اور ایمان کا شرک نام مت رکھو۔ تصانیف اعلیٰ حضرت مزید وضاحت کے لئے ملاحظہ فرمائیں میں نے تو محض اختصار سے کام لیا ہے۔

اعلیٰ حضرت کے مقام روحانیت کی بلندی کو سمجھنے کے لئے قنادی رضویہ جلد چہارم رسالہ اخیر بشمارہ فی مسائل الحج والزیارۃ صفحہ ۷۲ وصل مفتاح حاضری سرکار اعظم مدینہ طیبہ حضور حبیب اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے چند لفظی آداب ملاحظہ فرمائیں جس کی جانب صحیح رہنمائی دہی کر سکتا ہے جو اپنے عہد میں روحانیت کے اعلیٰ مقام پر فائز ہوئے اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں۔
(۱۴) جب حرم مدینہ نظر آئے بہتر یہ کہ پیادہ ہو اور وتے، سر جھکاتے آنکھیں نیچی کئے اور ہڑسکے ٹونٹکے پاؤں جلو بلکہ سہ

جائے سراسر اس کی تو پامی نہی پائے نہ بینی کہ کجا ہی نہی
حرم کی زین اور قدم دکھ کر چلنا ارے سر کا موقع ہے اور جانو لے

(۱۵) جب قبا اور پرنگاہ پڑے درود و سلام کی کثرت کرو۔

(۱۶) جب شہر اقدس تک پہنچ کر حلال و حلال محبوب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے تصور میں غرق ہو جاؤ۔

(۱۷) خبردار جالی شریف کو بوسہ دینے یا ہاتھ لگانے سے بچو کہ خلاف آداب ہے بلکہ جابر ہاتھ فاصلہ سے زیادہ قریب نہ جاؤ یہ ان کی رحمت کیا کہ ہم کے کرم کو اپنے حضور بلایا اپنے مواجہ اقدس میں جگہ بخشی۔ ان کی نگاہ کریم اگرچہ ہر جگہ تمہاری طرف تھی اب خصوصیت اور اس درجہ قرب کے ساتھ سے والحمد للہ۔

(۱۸) الحمد للہ اب کہ دل کی طرح تمہارا منہ بھی اُس پاک جالی کی طرف ہے جو اللہ عزوجل کے محبوب عظیم الشان صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی آلام گاہ ہے۔ نہایت ادب و وقار کے ساتھ یہ آواز تریز و صوت درواگین و دل شرمناک و مگر چاک چاک مقتل آواز سے نہ بلند و سخت دکر ان کے حضور آواز بلند کرنے سے عمل اکارت ہو جاتے ہیں) نہ نہایت نرم و لپٹ دکر سنت کے خلاف ہے اگرچہ وہ تمہارے دلوں کے غطروں تک سے آگاہ ہیں جیسا کہ ابھی تصریحات ائمہ سے گذرا

(۱۹) روضہ الزکاء نہ طواف کرو نہ سجدہ نہ اتنا جھکا کر کوع کے برابر ہو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم ان کی اطاعت میں ہے۔ مندرجہ بالا ہدایتوں پر غیار نہ نظر ڈالنے اور اپنی منہم و فراست کو جمع کر کے فیصلہ کیجئے۔ ایسی ہدایتیں کیا کوئی عامی شخص یا وہ عالم جو روحانیت سے غالی ہو کبھی سونج بھی سکتا ہے نہیں اور ہرگز نہیں۔ یہ ارشادات اسی تقصیر کے ہو سکتے ہیں جو مقام قرب کی منزلوں کو جانے ہوئے سمجھے ہوئے بلکہ دیکھے ہوئے ہو۔ خود وہ شخص اللہ عزوجل اور رسول مکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے قرب خاص رکھتا ہو اور۔ مقام قرب کے آداب سے پوری طرح واقف ہو، روحانیت کی منزل خصوصی کا علم رکھتا ہو اور مرتبہ روحانی پر فائز ہو۔

معزز قارئین کرام! میں نے تمہیدی طور پر روحانی قدروں کو واضح کرنے کے بعد اعلیٰ حضرت کی روحانی قدروں کا ایک مختصر تذکرہ کرنے کا شرف حاصل کیا۔ عقلمندوں کے لئے اشارہ کافی ہے اور غور نہ کے لئے چند مثالیں بھی بہت ہیں۔ اعلیٰ حضرت کی تصانیف جلیلہ کے مطالعہ کے بعد صاحب علم اس فیصلہ پر مجبور ہو جاتا ہے کہ آپ اپنے عہد اور دور میں روحانیت کے بلند مقام پر فائز تھے۔ اور آپ کی روحانی خدمات روز روشن کی طرح واضح و دلایح ہیں۔ کاش ہم ان کے نقش قدم پر اور تعلیمات پر عمل کر کے اپنی آخرت کو تباہ و فردزاں نہ پاسکیں۔

خالق کائنات سے دعا ہے کہ ابد الابد تک ان کی روح مقدس پر رحمت و عنایت کی بارش نازل فرمائے اور ان کی ہدایتوں

نمائے ایمانی میں ہمیں عمل خیر کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین

وَصَلَّى اللّٰهُ عَلٰی خَلِیْقَتِهِ سَيِّدِنَا وَمَوْلَانَا مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَصَحْبِهِ وَتَابِعِهِ أَجْمَعِينَ ۝

امام احمد رضا اور عزم و اتقاء

ماہِ حاتمہ کے مجدد اعظم دنیائے اہل سنت کے بطلِ عظیم اعلیٰ حضرت سیدنا امام احمد رضا فاضل بریلوی قدس سرہ العزیز کو ایک مجاہدِ بیکہ مصیبتِ بھر دلت اور اہل باطل طے لئے باعثِ قہر و کبک کی حیثیت سے کون نہیں جانتا اور یہ حقیقت بھی ہے کہ آپ کی حیات طیبہ میں اصلاح و تجدیدِ دین اور احقاقِ حق و البطل باطل کا عنصر خفتنا نمایاں ہے اس کی مثال نہیں ملتی۔

ایک مصلح و مجدد کو ذاتی طور پر بھی جن محاسن و محامد اور فضائل و مناقب سے آراستہ ہونا چاہیے۔ امام احمد رضا کی ذات ان میں بھی مغرور و مکیا نظر آتی ہے خصوصاً زہد و تقویٰ اور عزم و احتیاط کی شمع آپ کی بزمِ حیات میں اتنی فروزاں ہے کہ دیگر اوصاف سے قطع نظر کر لیا جائے جب بھی آپ کی ولایت و عظمت میں کسی شک و اتریب کی گنجائش باقی نہیں رہتی، کیے چند واقعات و شہادت کی روشنی میں اس حیثیت سے بھی حضرت امام کی حیات طیبہ کا مطالعہ کریں تاکہ معلوم ہو جائے کہ مردِ حق آگاہ زہد و ورع، تقویٰ و طہارت اور عزم و احتیاط کے کس بلند مقام پر فائز ہے۔

سب سے پہلے عہدِ طغیانی کا ایک عبرت انگیز واقعہ ملاحظہ ہو۔
ابھی تقریباً ساڑھے تین برس کی عمر ہے، ایک بچا کرتا پسنے باہر سے دولت خانہ کی طرف چلے جا رہے تھے کہ سامنے سے کچھ بازاری عورتوں (طوائفوں) کا گندہ ہوا۔ ان پر نظر پڑے ہی ساڑھے تین برس کے امام نے اپنا لبہا کرتا اٹھایا اور دامن سے آنکھیں چھپالیں یہ خود رائے اندازہ دیکھ کر ان عورتوں نے تفسیحا نہ طور پر کہا۔ ”واہ میاں صاحبزادے نظر کو ڈھک لی اور ستر کھول دیا“
اس پر اعلیٰ حضرت نے جسنہ فرمایا۔ ”پہلے نظر بہکتی ہے۔ تب دل بہکتا ہے اور جب دل بہکتا ہے تو ستر بہکتا ہے۔ اب تو ان سب عورتوں پر سکتہ طاری ہو گیا اور پھر کچھ بولنے کی جرأت نہ ہو سکی۔
ساڑھے تین برس کی عمر میں مغرور و مشغور اور عفت و پرہیز گاری کی اس قدر بلندی کم تعجب خیز نہیں۔ آپ نے اس جواب کے اندر شریعت و طریقت کے ایسے پہاڑ نکتے شکست فرما دیئے۔ جن کا اور اک آج بوڑھے ہونے کے بعد بھی مشکل سے ہوتا ہے۔

بالائے مرش زہوشمندی می تافت ستارہ بلندی

امام احمد رضا جب وصالِ یار کی تباہیاں کر رہے تھے اور قریب تھا کہ اس واقفانی سے رخصت ہو کر سرکارِ مدینہ کے جالِ جہاں گداز کا نظارہ کریں۔ جس کی تڑپ نے کبھی آپ کو مستایا تو یوں غمِ سبغ ہوئے۔
جان تو جاتے ہی جاتے گی قیامت یہ ہے کہ یہاں مرنے پر ٹھہر لے نظارہ تیرا
اور حضرت سرکارِ اسی علیہ الرحمہ نے اسی موقع کی تصویر اس طرح کھینچی ہے۔

آج بیوے نے نہ سائیں گے، کفن میں آہستی ہے شبِ گوری میں اس لگی سے ملاقات کی رات

اعلیٰ حضرت کے برادر زادہ اور تلمیذ و خلیفہ حضرت علامہ مولانا حسین رضا صاحب قلم و امدت برکاتہم العالیہ قدس سرہ مولائے قدیران کے سامنے کو ہمارے سروں پر دراز فرمائے (وقت وصال موجود تھے، فرماتے ہیں کہ ایک جگہ چھینٹ منٹ پر اعلیٰ حضرت نے فرمایا کہ گھڑی سامنے رکھ دو، گویا کہ پہلے ہی سے وقت معلوم ہے اور اب شدت سے وقت میں کا انتقال رہے۔ اور کیوں نہ واقف ہوں کہ بارگاہ نبوت کے محبوب خاص تھے ورنہ جانکنی کا وقت اور سامنے گھڑی ہونے کی خواہش پر مبنی وارد؟

پھر فرمایا: بقدر ہر شاد۔ لوگوں نے سوچا یہاں بقدر ہر کیا کیا کام؟ لوگ سوچ رہے تھے کہ خود ہی فوراً ارشاد فرمایا: ”یہی لغافے، کارڈ اور روپے پیسے وغیرہ (جس میں تصویریں ہوتی ہیں)

یہاں حضور اعلیٰ حضرت قدس سرہ کا احتیاط و تقویٰ قابل دیدنی ہے کہ حدیث میں ہے جس گھر میں تصویر اور کتا ہوتا ہے اس میں رحمت کے فرشتے نہیں آتے۔ مگر سوں کو بدرجہ مجبور ہی اس حکم سے الگ رکھا گیا ہے جیسا کہ اکثر علماء عظام کا قول ہے۔ لیکن اعلیٰ حضرت نے اس مبارک و مسعود وقت میں اسے بھی گوارا نہ کیا اور احتیاط و تقویٰ کی روح پیش فرمادی اور کلیتاً تصویر کے شائبے سے بھی اجتناب فرمایا۔

اعلیٰ حضرت قدس سرہ ٹھٹھا، قہقہہ اور مکمل کھلا کر کہنے سے اجتناب فرماتے تھے اور فیضیہ کو اخیلا دیلیکو اکثر پیرا پر عمل پیرا تھے۔ امام احمد رضا قدس سرہ نماز باجماعت کی شدت سے پابندی فرماتے اور ہمیشہ عامر کے ساتھ نماز ادا فرماتے۔ اس لئے کہ حدیث پاک میں عامر کے ساتھ نماز پڑھنے کی بڑی فضیلت وارد ہوئی ہے اور مسائل نماز میں کمال احتیاط اور آداب کا پورا خیال فرماتے جیسا کہ جناب سید الیوب علی صاحب کا بیان ہے:-

ایک مرتبہ ایک صاحب خدمت اقدس میں حاضر ہوئے اور ایک کوری ہانڈی جس میں بدالونی پڑے تھے، پیش کی۔ اعلیٰ حضرت نے فرمایا کیسے تکلف کیا؟

نوازدہ: حضور سلام کے لئے حاضر ہو گیا ہوں۔

امام صاحب: تھوڑی دیر خاموشی اختیار فرمائی اور مجھ دریافت کیا کیسے کوئی کام۔

نوازدہ: کچھ نہیں، یعنی مزاج پرسی کے لئے حاضر بارگاہ ہو گیا ہوں۔

امام صاحب: عنایت و نوازش (قدر سے سکوت کے بعد پھر فرمایا) کیا کچھ فرمائیے گا۔

نوازدہ: کچھ نہیں۔

اس کے بعد امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ نے وہ شیرینی کی ہانڈی مکان میں بھجوا دی اور اپنے کام میں مشغول ہو گئے۔ تھوڑی دیر توقف کے بعد ان صاحب نے ایک تنویر کی درخواست کی۔ اس پر امام احمد رضا کا انداز بدل گیا اور فرمایا: میں نے تو پہلے ہی تین بار دریافت کیا مگر آپ نے کچھ نہ بتایا، اچھا تشریف رکھئے۔

اس کے بعد امام احمد رضا نے اپنے صاحبزادے علی احمد خاں کے پاس سے جو کہ تنویر بانٹتے تھے۔ ایک تنویر منگا کر ان صاحب کو دیا اور ساتھ ہی مٹھائی کی وہ ہانڈی بھی گھر میں سے منگا کر فرمادیا کہ اس کو بھی ساتھ لیتے جاویں۔ انہوں نے بہت اصرار کیا کہ حضور اس کو قبول کر لیں۔ مگر امام احمد رضا نے قبول نہیں کیا اور فرمایا کہ ہمارے یہاں تنویر کبھی نہیں ہے۔ آخر کار وہ صاحب اپنی شیرینی واپس لیتے گئے۔ کھانے کے معاملے میں بھی امام احمد رضا بڑے مختار واقع ہوئے تھے اور آپ کا کھانا اس کے مصداق تھا کہ ”خوردن برائے زیستن نہ زیستن برائے خوردن است“ یعنی کھانا صرف جینے کے لئے ہے نہ کہ جینا ہی کھانے کے لئے ہے۔

چنانچہ امام احمد رضا کی غذا عام طور پر زیادہ سے زیادہ ایک چھوٹی پیالی کبری کا شورہ (بھی بغیر مرنج کا) اور ایک ہاڈیٹھ سو جی کالبک اور

کبھی چلی کے لیے ہوئے اٹے کی چند چپاتی، بلکہ کبھی تو اس میں بھی ناغہ ہو جاتا اور رمضان المبارک میں افطار کے بعد صرف پانی پر اکتفا فرماتے اور بکری کے دقت صرف ایک چھوٹے پیالے میں فیرنی اور مٹنی استعمال فرمایا کرتے تھے۔

جناب سید ابوب علی صاحب کا بیان ہے کہ ایک مرتبہ امام احمد رضا کو آشوب چشم کی شکایت ہو گئی۔ اس دوران متعدد بار ایسا ہوا کہ امام احمد رضا نے کبھی قبل نماز کبھی بعد نماز کھجور کو پاس بلایا اور کہا کہ سید صاحب دیکھیے حلقہ چشم سے باہر پانی تو نہیں آیا ہے ورنہ وضو کر کے نماز کا اعادہ کرنا ہوگا۔ اس لئے کہ دکھتی آنکھ سے جو پانی نکلتا ہے وہ ناقص وضو ہے۔ مگر اس میں اس قدر احتیاط کہ دوسرے کو آنکھ دکھا کر کیفیت دریافت کرنا۔ امام احمد رضا ہی مقام احتیاط ہے۔ اس لئے کہ شرعاً کوئی اتنے اہتمام کا مکلف نہیں۔

ایک مرتبہ آپ کو مٹی کے تیل کی ضرورت درپیش ہوئی۔ تو جہانگیر خاں رضوی تیل فروش سے فرمایا کہ کھجور کو ایک پیپا مٹی کے تیل کی حاجت ہے۔ چنانچہ حسب ارشاد جہانگیر صاحب نے ایک پیپا مٹی کا تیل لا کر حاضر کر دیا۔ امام احمد رضا نے دریافت فرمایا کہ اس کی قیمت کیا ہے۔ تو عرض کیا حضور! ویسے اس کی قیمت اتنی ہے مگر آپ کم کر کے اتنی عنایت فرما دیں۔ اس پر امام احمد رضا نے فرمایا نہیں جو قیمت عوام سے لیتے ہو وہی تجھ سے بھی لو اس پر انہوں نے عرض کیا حضور! آپ میرے بزرگ ہیں عالم ہیں آپ سے بجلا عام بھاؤ کیسے لوں۔ اس پر انہوں نے فرمایا میں علم نہیں بچتا اور پھر وہی عام قیمت عنایت فرمائی۔

ایک مرتبہ شام کے وقت حسب معمول یان میں تاخیر ہو گئی۔ دیر میں ایک پھر بیان لیکر حاضر خدمت ہوا۔ رمضان المبارک کا مہینہ تھا اور تقریباً مغرب کے بعد دو گھنٹے ہو چکے تھے اور یہ گزر چکا کہ امام احمد رضا افطار کے بعد صرف پانی پر اکتفا فرماتے تھے۔ لانے والے بچے سے فرمایا۔

"اتنی دیر میں لایا اور اس کو ایک چپت بھی رسید کر دی۔"

واقعہ تو گزر گیا مگر امام احمد رضا نے بعد میں سوچا کہ میں نے غلطی کی کہ اس بچے کو ایک چپت رسید کر دی۔ لہذا رہا نہ گیا اور سحری کے وقت اسی بچہ کو بلایا اور فرمایا کہ شام میں نے چپت مار دی تھی۔ حالانکہ تصور متنازع نہیں سمجھنے والے کا تھا۔ لہذا اب اس غلطی کا تدارک اس طرح ہو گا کہ تم بھی میرے سر پر چپت مارو۔ اور میرے ٹوپی اتار کر اصرار فرمایا۔ حاضرین یہ تماشہ دیکھ کر مضطرب و پریشان ہو گئے۔ پھر بھی عالم حیرت میں مبتلا ہو گیا اور عرض کیا حضور میں نے معاف کیا۔ اس پر امام احمد رضا نے فرمایا۔ تم نابالغ تمہیں معاف کرنے کا کیا حق؟ تم چپت مارو، مگر وہ نہ مار سکا۔ اس کے بعد پنا بکس منگا کر اس سے مٹی بھر کر پیسے نکالے اور فرمایا میں تم کو یہ اتنے پیسے دوں گا تم چپت مار دو، مگر وہ بچہ ہتھارہا حضور میں نے معاف کیا۔ آخر کار جب امام احمد رضا نے یہ دیکھا کہ تبدل نہیں لے رہا ہے تو اس کا ہاتھ بڑھا کر اپنے سر مبارک پر بہت سی چپتیں لگائیں اور پھر اس بچہ کو پیسے دیکر رخصت فرمایا۔

امام احمد رضا قدس سرہ العزیز اپنے تمام افعال و اعمال میں سنت تیا میں دینی دہانے سے شروع کرنا کا بہت خیال فرماتے۔ سوائے ان افعال میں جن میں شرعاً مخالفت وار ہے، جیسے استنہار کرنے یا ناگ صاف کرنے وغیرہ افعال۔

قبلہ کا بھی بہت احترام فرماتے کبھی قبلہ کی طرف نہ تھکتے اور نہ پاؤں مہلاتے یہاں تک کہ کبھی قبلہ کی طرف پیٹھ کر کے مسجد سے واپس نہیں ہوتے۔ ہمیشہ قبلہ کی طرف منہ کر کے مسجد سے نکلتے۔ کبھی اگر دخالت و اولاد میں مشغول ہو کر شالاؤ و جزاؤں سے تھکتے تو ٹوٹتے وقت دسویں در سے قبلہ رو ہو کر نکلتے۔ البتہ انہیں کہ کنارے کی کسی در سے تشریف لاتے۔

ستر عودت کے بارے میں بھی بہت محتاط تھے، یہاں تک کہ اگر کسی گھٹنا کھلا ہوتا تو اس کی طرف نظر تک نہیں فرماتے۔ ایک مرتبہ چند فوجی نیکر بیٹے حاضر ہوئے۔ امام احمد رضا نے ان کی طرف نگاہ نہ فرمائی اور فوراً ایک کپڑا ان کے زانو پر ڈالنے کے لئے دیا پھر ان کی طرف نگاہ کی اور صرف حسب ضرورت بات کی۔

سادات کرام کے بارے میں لو امام احمد رضا رضی اللہ عنہ کے واقعات بڑے ہی صریح انگیز اور دقت آمیز ہیں۔ آپ ان سے بے پناہ محبت فرمے اور نہایت ہی اعزاز و ادب کے ساتھ پیش آتے۔ تعلیمی واقعات تو سوانح کی کتابوں میں مرقوم ہیں، سرمدت میں یہاں ان کے بارے میں امام احمد رضا کا ایک نجات ہی باریک اور دردمست احتیاط پیش کر رہا ہوں۔ امام احمد رضا فرماتے ہیں کہ اگر قاضی کسی سید کو حد لگائے تو یہ نہ خیال ہو کہ میں سزا دے رہا ہوں بلکہ تصور یہ ہو کہ محترم شاہزادے کے یہ میری کچھ تلک لگی ہے اسے دھو رہا ہوں۔

جناب مولوی محمد صہب صاحب میرٹھی کا بیان ہے کہ امام احمد رضا نماز میں اس قدر احتیاط اور جزئیات مسائل کا الیا اہتمام فرماتے کہ عام تو عام، اکثر علماء اس پر عمل کرتا تو درکنار اس کے مجھنے سے بھی قاصر ہیں۔ ایک سال امام احمد رضا کی مسجد میں بیس رمضان المبارک سے میں مشغول ہوا جب چھبیس رمضان المبارک کی تاریخ آئی تو امام احمد رضا نے بھی اعتکاف فرمایا۔ قبل اعتکاف ایک دن کا واقعہ ہے کہ عصر کے وقت حضور امام احمد رضا تشریف لائے اور نماز پڑھا کہ تشریف لے گئے۔ میں مسجد کے اندر کونے میں چلا گیا تو پڑی دیر میں ایک صاحب آئے اور مجھ سے کہنے لگے آپ نے ابھی عصر کی نماز نہیں پڑھی ہے۔ میں نے کہا کہ ابھی حضور کے پیچھے پڑھی ہے تو ان صاحب نے تعجب سے کہا کہ حضور تو اب پڑھ رہے ہیں۔ میں نے بھی سنا تو نہایت تعجب کیا اور یقین نہ ہوا اس لئے کہ نماز عصر کے بعد کوئی نماز داخل نہیں اور امام احمد رضا نے ہم لوگوں کے سامنے نماز پڑھی اور پڑھائی ہے اور ابھی مغرب کا وقت نہیں۔ پھر اگر کوئی غلطی ہو گئی ہوتی تو صبح کو عادیہ کرنے کا حکم فرماتے، غرض مجھ کو بڑی حیرت ہوئی۔ انہوں نے پھر کہا دیکھ لیجئے پڑھ رہے ہیں تب میں نے آگے بڑھ کر دیکھا تو واقعی نماز پڑھ رہے تھے، منتظر کھڑا رہا جب سلام پھیرا تو میں نے عرض کیا حضور میری مسجد میں نہیں آیا کہ ابھی نماز پڑھائی ہے اور پھر پڑھ رہے ہیں۔ فاضل کا بھی اس وقت سوال نہیں۔ تو امام احمد رضا نے ارشاد فرمایا کہ تقدیر میں بعد تہجد حرکت نفس سے میرے انکڑے کا بند ٹوٹ گیا تھا۔ چونکہ نماز تہجد پر ختم ہو جاتی ہے۔ اس وجہ سے آپ لوگوں سے نہیں کہا اور گھر میں جا کر نیند درست کر کر اچھی نماز احتیاطاً پھر سے پڑھ لی۔

یہ الیا واقعہ ہے کہ اکثر لوگ اس کی سمجھ سے محض قاصر ہیں۔ ایک بزرگ نے مجھ سے اس واقعہ کو سن کر اس کی بہت قدر کی۔ یہ بزرگ پیر عبد الحمید شاہ صاحب بغداد ہیں بڑودہ تشریف لائے تھے اور جامع مسجد میں ایک روز نماز مغرب پڑھائی میں نے لطف کبھی قرآن کی تلاوت میں نہیں محسوس کیا۔ بعد نماز میں نے معلوم کیا کہ یہ بزرگ ہیں تو ان کے بارے میں معلومات حاصل ہوئی۔ پھر میں ان کی قیام گاہ پر گیا۔ اعجاز قرآن کے سلسلے میں ایک واقعہ بیان فرمایا کہ ایک مرتبہ میں ایران گیا وہاں آتش پرستوں کا ایک آتش کدہ بہت بڑا تھا۔ وہاں پر آتش پرستوں سے مناظرہ کے لئے لوگوں نے میرا انتخاب کیا تو میں نے کہا یہ لوگ مجھے بوجھتے ہیں۔ اسی سے پوچھ لو۔ یعنی آتش کدہ میں جا کر آگ سے پوچھ دو کہ دس کی دعا کرتی ہے۔ لوگوں نے اسے محض دھماکا سمجھا اور میرا نام اور وہاں کے بھاری کا نام مقرر کر کے ایک معین تار بجھ کر کونا غار کا اعلان کر دیا۔ دقت مفرقہ پر تمام لوگ شہر کے جمع ہو گئے تو میں نے اس بھاری سے کہا کہ اب چلے وہ گھبرا اور دک گیا میں نے سوچا کہ اگر میں ہی دک گیا تو لوگ واقعی دھمکی تصور کر رہے گے۔ اس لئے اکیلا ہی اس آتش کدہ میں چلا گیا۔ اور پورے میں منٹ تک آگ میں کھڑا رہا۔ اس کے بعد نکل آیا۔ یہ دیکھ کر بہت سے آتش پرست مسلمان ہو گئے اور آتش پرستی سے توبہ کر لی۔

اب میں نے اپنی ضعف ایمانی کی وجہ سے ان بزرگ سے پوچھا کہ آپ کیسے آگ میں چلے گئے فرمایا، قرآن مجید لے کر اور یہ سمجھ کر کہ جب ہم کو قرآن نا وحشیم سے بچائے گا اس معمولی آگ سے کیوں نہ بچائے گا۔ یہ واقعہ اس لئے ذکر کرویا تاکہ ناظرین ان بزرگ کی فضیلت اور قوت ایمانی کا اندازہ لگا سکیں۔

ان بزرگ کو جب میں نے امام احمد رضا کی اس عصر کی نماز کا واقعہ سنایا پھر دوسرے دن ملاقات کی تو فرمایا کہ آج تمام رات گریز زاری میں گزری۔ ساری رات میں یہی کہتا رہ گیا کہ خداوند! تیرے ایسے بندے بھی ابھی روئے زمین پر ہیں جو اس درجہ احتیاط سے فریضہ نماز

ادا کرتے ہیں۔

امام احمد رضا قدس سرہ فرنگیت اور تکرانہ انداز کے اختیار کرنے سے بھی بہت پرہیز فرماتے تھے۔ ایک مرتبہ کہیں تشریف لیجا رہے تھے، ٹریو میں کچھ دیر تھی۔ اسٹیشن پر ٹینگ روم سے کسی لائی گئی۔ آپ نے فرمایا یہ تو بڑی مشکبانہ کرسی ہے پھر اٹھا کر تنفر کرتے ہوئے ضرور آؤ اس پر بیٹھے مگر اس کے ٹیکے سے پشت مبارک نہیں لگائی۔

ایک مرتبہ آپ پہلی صیبت تشریف میں ایک شاہ صاحب سے ملنے گئے، وہ پیری مریدی کا سلسلہ باری کئے ہوئے تھے۔ اتفاق سے جب امام احمد رضا وہاں پہنچے تو دیکھا کہ شاہ صاحب عورتوں کو لے جہا باندہ بیعت کر رہے ہیں۔ یہ خلاف شرع حرکت دیکھ کر آپ کی غیرت دینی نے گوارا نہ کیا کہ ان سے ملیں اور بغیر ملاقات کئے ہوئے ہی واپس چلے آئے جب شاہ صاحب کو اس واقعہ کی خبر ہوئی تو انتہائی افسوس کا اظہار کیا اور آئندہ سے احتیاط کرنے کا وعدہ کیا۔ اس کے بعد امام احمد رضا ان سے ملے اور مصافحہ و معالغہ کیا۔ غالباً اس خوشی میں کیا کہ شاہ صاحب نے ایک معصیت سے اجتناب کرنے کا وعدہ کر لیا ہے اور یقیناً یہ ایک مومن کے لئے خوشی کی بات ہے۔

مولانا مولوی محمد حسین صاحب پیشی نظامی فرماتے ہیں کہ امام احمد رضا جس قدر اطمینان اور سکون اور سائل کی رعایت سے نماز پڑھتے تھے اس کی مثال ملنی مشکل ہے ہمیشہ میری دور رکعت ہوتی تو ان کی ایک جب کہ میری چار رکعت دوسرے لوگوں کی چھ اور آٹھ کے برابر ہوتی اور نماز سے اس قدر شوق فرماتے تھے اور جماعت کا اتنا خیال کرتے کہ بسا اوقات مرض کی وجہ سے اٹھنا بیٹھنا، چلنا پھرنا نہایت دشوار ہوتا مگر جب نماز کا وقت آتا تو بغیر کسی سہارے خود ہی مسجد تشریف لے جاتے اور معلوم ہوتا کہ پورے طور پر محتیا ہیں۔ یہ چند شہادتیں ”مشتے نمونہ از فروارے“ کے طور پر مدینہ ناظرین ہیں۔ جن سے حضرت امام احمد رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مقامِ زہد و رعب اور حزم و احتیاط پر بخوبی روشنی پڑتی ہے۔

تجدید و احیائے دین